

SND Svensk Nationell Datatjänst



Kränkning och upprättelse. En rättssociologisk studie av kränkningers ersättning till brottsoffer

Dahlstrand, Karl

Lunds universitet, Rättssociologiska institutionen



Vetenskapsrådet



**GÖTEBORGS
UNIVERSITET**

Metadataproduktion

Metadataproducent: Svensk nationell datatjänst

Produktionsdatum: Mars 16 2016

Identifikation: SND0994-002

Innehållsförteckning

Översikt.....	4
Räckvidd och täckning.....	4
Producenter & sponsorer.....	4
Urval.....	4
Filbeskrivning.....	5
Varibellista.....	6
0994-002.....	6
Variabelbeskrivning.....	

Kränkning och upprättelse. En rättssociologisk studie av kränkingsersättning till brottsoffer

Violation and Satisfaction. A Sociology of Law Study of Non-Pecuniary Damages to Victims of Crime

Översikt

Identifikation SND0994-002

Sammanfattning

Kränkingsersättning förutsätter enligt lagtexten en ”skada” men det är inte en fysisk eller medicinskt påvisbar personskada som avses, snarare är det den personliga integritetskränkning som brottsliga angrepp kan medföra. Ersättningen är tänkt att ge kompensation för den kränkning som brottet medfört så att brottsoffret får upprättelse. Men är det möjligt att ersätta en sådan upplevelse? Är en kränkning överhuvudtaget något som kan omvandlas till ett skadevärde och ersättas i kronor? Ett grundproblem är att skadan är av icke-ekonomisk eller ideell natur men ersätts genom pengar. Rättsväsendet har försökt lösa paradoxen genom att ersättningen ska spegla de värderingar och normer som finns i samhället. Traditionellt har man betraktat denna typ av ersättning som alltför subjektiv, att det saknas normer för värderingen av skadan och att det råder en ojämförbarhet mellan skadan och ersättningen. Är det verkligen så illa? Avhandlingens två enkätundersökningar visar att det finns tydliga uppfattningar om ersättningen i samhället och att respondenterna kunde värdera olika typer av kränkningar i pengar. Styrkan i det empiriska resultatet kan därför sägas utgöra en slags vändpunkt i frågan om synen på ersättningsproblematik. Avhandlingen visar också att en regel, liknande rätten till kränkingsersättning, inte helt kan ange hur regeln ska tillämpas, men att tillämpningen måste ske i samspel med sin kontext för att fungera som det är tänkt. För att meningsfullt kunna bedöma regeltillämpningen måste man därför ha tillgång till en bred uppfattning om dess ”praxis” – denna avhandling är ett bidrag till en sådan bredare förståelse. Avhandlingen utgår från ett aktuellt och växande rättsområde och den empiriska undersökningen visar att det är både viktigt och möjligt att spegla brottsoffrens behov och omgivningens förväntningar.

Typ av data Surveydata

Analysenhet Individ

Räckvidd och täckning

Nyckelord Sociala normer, rättsväsende, lagens upprätthållande, brottsoffer, skadestånd, pengar, filosofi

Länder

Geografisk täckning

Studien är genomförd i Sverige och riktade sig till respondenter boende i Sverige.

Producenter & sponsorer

Primärforskare Dahlstrand, KarlLunds universitet, Rättssociologiska institutionen

Andra producenter Lunds universitet

Urval

Urvalsprocess

Sannolikhetsurval

Filbeskrivning

Datasetet innehåller 1 fil(er)

0994-002

Antal	300
Variabler	52

Varibellista

Datasetet innehåller 52 variabler

Fil 0994-002

	Namn	Etikett	Fråga
1	SND_studie	SND-studie 0994	-
2	SND_dataset_..	SND-dataset 0994-002	-
3	SND_version_..	SND-version 1.0	-
4	f1	F1.Kön	Kön
5	f2	F2.Ålder	Ålder
6	f3	F3. Grund för kränkingsersättning från Brottsoffermyndigheten	Vilket eller vilka brott utgjorde grunden för den kränkingsersättning som du erhållit från Brottsoffermyndigheten?
7	f4	F4. Tid mellan brottstillfället och kränkingsersättningen	Hur lång tid tog det från brottstillfället till att du erhöll kränkingsersättning från Brottsoffermyndigheten?
8	f5	F5. Upplevelse av handläggningen	Hur har du upplevt handläggningen fram till det att du erhöll din ersättning?
9	f6	F6. Upplevelse av rättsprocessen	Hur har du överlag upplevt rättsprocessen?
10	f7	F7. Erhållet belopp	Vilket belopp erhöll du i kränkingsersättning från Brottsoffermyndigheten?
11	f8	F8. Kränkingsersättning tilldömd vid en domstol	Har du vid en domstol tilldömts en kränkingsersättning utifrån det aktuella brottet?
12	f8b	F8b. Förhållning av kränkingsersättningen från Brottsoffermyndigheten med det tilldömda beloppet i domstolen	Hur förhåller sig den kränkingsersättning du erhållit från Brottsoffermyndigheten med det belopp som du blev tilldömd i domstolen?
13	f9	F9. Påverkan av brottet	Har brottet påverkat hur du mår idag?
14	f10	F10. Betydelse av ersättningen	Vilken betydelse har ersättningen haft för hur du mår idag?
15	f11	F.11. "Symbolisk betydelse" av ersättningen	Anser du att ersättningen ändå har en "symbolisk betydelse" även om den inte kan ersätta den skada du drabbats av?
16	f12	F.12. Personlig kränkning pga det brottsliga angreppet	Anser du att det brottsliga angreppet medfört en kränkning av dig personligen?
17	f12b	F.12b. Kränkande upplevelse	Hur kränkande upplevde du det brottsliga angreppet som låg till grund för ersättningen?
18	f12c	F.12c. Ersättningens kompensation för kränkningen	Anser du att ersättningen kunnat kompensera för den kränkning som du drabbats av som en följd av brottet?
19	f12d	F.12d. Ersättningens medverkan till att kompensera för kränkningen	I vilken grad anser du att ersättningen har medverkat till att kompensera för den kränkning som brottet medfört?
20	f13	F.13. Påverkan på självkänslan	Har brottet påverkat din självkänsla?
21	f13b	F.13b. Ersättningens påverkan på självkänslan	Har ersättningen bidragit till att förbättra eller återställa din självkänsla?
22	f14	F.14. Förnedrande upplevelse av brottet	Upplevde du brottet som förnedrande?
23	f14b	F.14b. Ersättningens förmåga att kompensera för förnedringen	Har ersättningen bidragit till att kompensera för den förnedring som brottet medfört?
24	f15	F.15. Lidande pga kränkningen	Har kränkningen inneburit lidande för dig?
25	f15b	F.15b. Ersättningens förmåga att lindra lidandet	Hur har ersättningen lindrat det lidande du upplevt?
26	f16	F.16. Behov av upprättelse	Skapade brottet ett behov av att få upprättelse?
27	f16b	F.16b. Ersättningen som upprättelse	Har ersättningen fungerat som upprättelse?

Fil 0994-002

	Namn	Etikett	Fråga
28	f17	F.17. Förväntan av erkännande	Skapade brottet en förväntan att rättsväsendet (t ex polis, åklagare, domstolar och Brottsoffermyndigheten) skulle ge dig ett erkännande att det du råkat utför var fel?
29	f17b	F.17b. Erkännande som brottsoffer	Har ersättningen gett dig erkännande som brottsoffer?
30	f18	F.18. Påverkan av ersättningen på förtroendet för rättsväsendet	Hur har ersättningen påverkat ditt förtroende för rättsväsendet?
31	f19	F.19. Förändringar i livssituationen	Har ersättningen möjliggjort några förändringar i din livssituation?
32	f20	F.20. Ersättningen i motsvarighet till det brottsliga angreppet	Anser du att ersättningen motsvarar din uppfattning av hur allvarligt det brottsliga angreppet var?
33	f21	F.21. Behov av kränkingsersättning som ett "plåster på såren"	Finns det ett behov av kränkingsersättning som ett "plåster på såren" åt brottsoffer även om skadan inte helt kan ersättas med pengar?
34	f22	F.22. Tro att rättsväsendet skulle tillvarata brottsoffrens intressen	Om du skulle bli utsatt för ett brott som kränker din integritet (som vålds- eller sexualbrott), hur tror du då att rättsväsendet skulle tillvarata dina intressen som brottsoffer?
35	f23	F.23. Tro att nivån på ersättningen stämmer överens med de värderingar och normer som råder i samhället	Tror du att nivån på ersättningen stämmer överens med de värderingar och normer som råder i samhället?
36	f24	F.24. Ersättningen som en signal om hur allvarligt samhället ser på integritetskränkande brott	Anser du att ersättningen skall sända en signal om hur allvarligt samhället ser på integritetskränkande brott (som vålds- och sexualbrott)?
37	f25	F.25. Betydelse av ersättningen för att brottsoffren skall känna upprättelse och kunna gå vidare efter brottet	Tror du ersättningen till brottsoffren har någon betydelse för att brottsoffren skall känna upprättelse och kunna gå vidare efter brottet?
38	f26a	F.26a. Betydelse om det går snabbt och lätt att få ersättningen	Vilken betydelse tror du följande orsaker har för att ersättningen ska ge upprättelse för kränkningen och förnedringen av brottet: Att det går snabbt och lätt att få ersättningen?
39	f26b	F.26b. Betydelse om ersättningsnivån är hög	Vilken betydelse tror du följande orsaker har för att ersättningen ska ge upprättelse för kränkningen och förnedringen av brottet: Att ersättningsnivån är hög?
40	f26c	F.26c. Betydelse om ersättningen medför en tydlig reaktion på brottet som ett erkännande av vad brottsoffret råkat ut för	Vilken betydelse tror du följande orsaker har för att ersättningen ska ge upprättelse för kränkningen och förnedringen av brottet: Att ersättningen medför en tydlig reaktion på brottet som ett erkännande av vad brottsoffret råkat ut för?
41	f26d	F.26d. Betydelse om det är gärningsmannen som får betala och inte staten	Vilken betydelse tror du följande orsaker har för att ersättningen ska ge upprättelse för kränkningen och förnedringen av brottet: Att det är gärningsmannen som får betala och inte staten?
42	f27	F.27. Betydelse av ersättningen för att ge brottsoffer upprättelse i omvärldens ögon	Vilken betydelse tror du ersättningen har för att ge brottsoffer upprättelse i omvärldens ögon?
43	f28	F.28. Ersättningen i motsvarighet till brottsoffrens förväntningar	Tror du att ersättningen motsvarar brottsoffrens förväntningar?
44	f29	F.29. Ersättningen i motsvarighet till brottsoffrens behov av ersättningen	Tror du att ersättningen motsvarar brottsoffrens behov av ersättningen?
45	f30	F.30. Praktiskt exempel: Misshandel	En man misshandlades av ett flertal ungdomar. En av ynglingarna tilldelade mannen ett knytnävsslag i ansiktet så att han föll till marken. Därefter gav de mannen ett flertal sparkar mot huvudet och kroppen samt slag mot magen när han låg ner. Sedan mannen lyckats resa sig upp gav en av ungdomarna honom ett knytnävsslag så att han föll till marken och förlorade medvetandet. Misshandeln medförde smärta, huvudvärk, ömhet och svullnad. Vilket belopp (SEK)

Fil 0994-002

	Namn	Etikett	Fråga
			anser du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som mannen drabbats av? Ange endast siffror!
46	f31	F.31. Praktiskt exempel: Våldtäkt	En kvinna låg och sov i en lägenhet när en man tog av henne kläderna och med våld genomförde ett samlag. Tingsrätten dömde mannen till våldtäkt. Vilket belopp (SEK) anser du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som kvinnan drabbats av? Ange endast siffror!
47	f32	F.32. Praktiskt exempel: Rån	En man rånades av två män. Han tilldelades flera knytnävsslag, varav något eller några träffade ansiktet. En av angriparna höll i mannen bakifrån under det att den andre höll en kniv mot mannens hals samtidigt som de upprepade gånger skrek att mannen skulle ta fram pengar. Angriparna tillgrep därefter mannens plånbok. Tingsrätten dömde dem för rån. Vilket belopp (SEK) anser Du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som mannen drabbats av? Ange endast siffror!
48	f33	F.33. Praktiskt exempel: Sexuellt ofredande	En trettonårig flicka befann sig på sin skola, när en två år äldre pojke ofredade henne sexuellt. Efter att ha dragit in henne på en toalett och låst dörren mot hennes vilja, tog ynglingen henne på bröstet, stoppade sin hand innanför hennes byxor, försökte kyssa henne samt förde hennes hand mot sin penis. Tingsrätten dömde pojken för sexuellt ofredande. Vilket belopp (SEK) anser du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som kvinnan drabbats av? Ange endast siffror!
49	f34	F.34. Praktiskt exempel: Dråpförsök	En man överfölls av en annan man och tilldelades ett hugg i höger axelparti med en kniv. Omedelbart därefter försökte angriparen att träffa mannen med ytterligare knivhugg riktade mot magen, ansiktet, halsen, bröstet och ryggen. Den skadade tillfogades ett cirka en och en halv centimeter stort jack med ett sår djup på cirka fem centimeter. Tingsrätten dömde mannen för dråpförsök. Vilket belopp (SEK) anser du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som mannen drabbats av? Ange endast siffror!
50	f35	F.35. Praktiskt exempel: Olaga hot	En kvinna blev hotad av sin tidigare make vid flera tillfällen. Först skickade mannen SMS-meddelanden som innehöll förtäckta hot med innebörden att han skulle skada henne. Senare uttalade han att han skulle bränna ner kvinnans bostad. Slutligen hotade mannen genom att rikta en pistol mot henne och uttala att han skulle skjuta huvudet av henne. Hovrätten dömde mannen för olaga hot. Vilket belopp (SEK) anser du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som kvinnan drabbats av? Ange endast siffror!
51	f36	F.36. Avslag eller jämkning av kränkingsersättning - Exempel: Kvinna	En kvinna hade misshandlats tre gånger sedan 2003 av sin sambo. Hovrätten dömde mannen att betala kränkingsersättning till kvinnan. Mannen saknade dock pengar och därför fick Brottsoffermyndigheten pröva ärendet. Eftersom paret missbrukade narkotika tillsammans vid tidpunkten för misshandeln avslogs hennes kränkingsersättning därför att kvinnan ökat sin risk att råka ut för brott. Anser du att kvinnans ersättning borde påverkas av hennes missbruk?
52	f37	F.37. Avslag eller jämkning av kränkingsersättning - Exempel: Man	En man misshandlades av två män i samband med att han besökte en s.k. svartklubb med olaglig spritförsäljning. Männerna tilldelade honom ett flertal slag och sparkar och försökte även förmå honom att överlämna sin plånbok. Våldet orsakade revbensfrakturer. Brottsoffermyndigheten

Fil 0994-002

Namn

Etikett

Fråga

fann att brottskadeersättning till en man, som misshandlats i samband med ett besök på en svartklubb, skulle sättas ned till hälften eftersom mannen utsatt sig för en ökad risk att skadas. Anser du att mannens ersättning borde påverkas av att han besökt svartklubben?

Variabelbeskrivning

Datasetet innehåller 52 variabler

Fil : 0994-002

SND_studie: SND-studie 0994

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
994		300	100.0%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (300 / -) Ej valid: (0 / -)

SND_datASET: SND-dataset 0994-002

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
2		300	100.0%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (300 / -) Ej valid: (0 / -)

SND_version: SND-version 1.0

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1		300	100.0%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (300 / -) Ej valid: (0 / -)

f1: F1.Kön

Inledande fråga: Del 1. Frågor om din ersättning och dina erfarenheter som brottsoffer

Frågetext: Kön

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Kvinna	163	54.3%
2	Man	137	45.7%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-2, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (300 / -) Ej valid: (0 / -)

f2: F2.Ålder

Frågetext: Ålder

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	15-24	60	20.0%
2	25-44	128	42.7%
3	45-64	96	32.0%

Fil : 0994-002

f2: F2.Ålder

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
4	65-	16	5.3%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-4, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (300 / -) Ej valid: (0 / -)

f3: F3. Grund för kränkingsersättning från Brottsoffermyndigheten

Frågetext: Vilket eller vilka brott utgjorde grunden för den kränkingsersättning som du erhållit från Brottsoffermyndigheten?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Brott mot liv och hälsa	90	30.0%
2	Stöld	7	2.3%
3	Sexualbrott	15	5.0%
4	Rån	75	25.0%
5	Frihets- och fridsbrott	50	16.7%
6	Övriga brott	9	3.0%
12		4	1.3%
13		2	0.7%
14		3	1.0%
15		17	5.7%
23		1	0.3%
25		1	0.3%
34		1	0.3%
35		1	0.3%
45		6	2.0%
46		1	0.3%
56		2	0.7%
124		2	0.7%
125		2	0.7%
135		3	1.0%
145		1	0.3%
156		1	0.3%
246		1	0.3%
1234		1	0.3%
1235		1	0.3%
1245		1	0.3%
1246		1	0.3%
1256		1	0.3%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-1256, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (300 / -) Ej valid: (0 / -)

Fil : 0994-002

f4: F4. Tid mellan brottstillfället och kränkingsersättningen

Frågetext: Hur lång tid tog det från brottstillfället till att du erhöll kränkingsersättning från Brottsoffermyndigheten?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Inom sex månader	70	24.0%
2	6 till 12 mån	99	33.9%
3	13 till 18 mån	59	20.2%
4	19 till 24 mån	27	9.2%
5	över 24 mån	37	12.7%
Sysmiss		8	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (292 / -) Ej valid: (8 / -)

f5: F5. Upplevelse av handläggningen

Frågetext: Hur har du upplevt handläggningen fram till det att du erhöll din ersättning?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket bra	80	27.2%
2	Ganska bra	73	24.8%
3	Varken bra eller dålig	73	24.8%
4	Otillfredställande	31	10.5%
5	Mycket otillfredställande	28	9.5%
6	Vet ej	9	3.1%
Sysmiss		6	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-6, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (294 / -) Ej valid: (6 / -)

f6: F6. Upplevelse av rättsprocessen

Frågetext: Hur har du överlag upplevt rättsprocessen?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket bra	33	11.5%
2	Ganska bra	86	29.9%
3	Varken bra eller dålig	55	19.1%
4	Otillfredställande	46	16.0%
5	Mycket otillfredställande	44	15.3%
6	Vet ej	24	8.3%
Sysmiss		12	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-6, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (288 / -) Ej valid: (12 / -)

Fil : 0994-002

f7: F7. Erhållet belopp

Frågetext: Vilket belopp erhöLL du i kränkingsersättning från Brottsoffermyndigheten?

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 0-135000, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (291 / -) Ej valid: (9 / -) Medelvärde: (12761.01 / -) StdAv: (16744.548 / -)

f8: F8. Kränkingsersättning tilldömd vid en domstol

Frågetext: Har du vid en domstol tilldömts en kränkingsersättning utifrån det aktuella brottet?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Ja	177	61.0%
2	Nej	95	32.8%
3	Vet ej	17	5.9%
23		1	0.3%
Sysmiss		10	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-23, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (290 / -) Ej valid: (10 / -)

f8b: F8b. Förhållning av kränkingsersättningen från Brottsoffermyndigheten med det tilldömda beloppet i domstolen

Frågetext: Hur förhåller sig den kränkingsersättning du erhållit från Brottsoffermyndigheten med det belopp som du blev tilldömd i domstolen?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Beloppet är högre	6	3.1%
2	Beloppet är lägre	151	77.0%
3	Vet ej	31	15.8%
4		1	0.5%
12		7	3.6%
Sysmiss		104	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-12, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (196 / -) Ej valid: (104 / -)

f9: F9. Påverkan av brottet

Frågetext: Har brottet påverkat hur du mår idag?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Nej, inte längre	64	21.5%
2	I begränsad grad negativt	96	32.2%
3	Ganska negativt	51	17.1%
4	I mycket hög grad negativt	80	26.8%
5	Till det positiva	5	1.7%
6	Vet ej	2	0.7%
Sysmiss		2	

Fil : 0994-002

f9: F9. Påverkan av brottet

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-6, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (298 / -) Ej valid: (2 / -)

f10: F10. Betydelse av ersättningen

Frågetext: Vilken betydelse har ersättningen haft för hur du mår idag?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stor betydelse	34	11.5%
2	Ganska stor betydelse	75	25.4%
3	En begränsad betydelse	106	35.9%
4	Ingen betydelse alls	74	25.1%
5	Vet ej	6	2.0%
	Sysmiss	5	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (295 / -) Ej valid: (5 / -)

f11: F.11. "Symbolisk betydelse" av ersättningen

Frågetext: Anser du att ersättningen ändå har en "symbolisk betydelse" även om den inte kan ersätta den skada du drabbats av?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad	103	34.8%
2	I ganska hög grad	90	30.4%
3	I begränsad grad	72	24.3%
4	Inte alls	24	8.1%
5	Vet ej	7	2.4%
	Sysmiss	4	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (296 / -) Ej valid: (4 / -)

f12: F.12. Personlig kränkning pga det brottsliga angreppet

Frågetext: Anser du att det brottsliga angreppet medfört en kränkning av dig personligen?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Ja	266	89.6%
2	Nej	21	7.1%
3	Vet ej	10	3.4%
	Sysmiss	3	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-3, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (297 / -) Ej valid: (3 / -)

Fil : 0994-002

f12b: F.12b. Kränkande upplevelse

Frågetext: Hur kränkande upplevde du det brottsliga angreppet som låg till grund för ersättningen?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket kränkande	185	67.8%
2	Ganska kränkande	62	22.7%
3	I begränsad grad kränkande	22	8.1%
4	Inte kränkande alls	1	0.4%
5	Vet ej	3	1.1%
Sysmiss		27	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (273 / -) Ej valid: (27 / -)

f12c: F.12c. Ersättningens kompensation för kränkningen

Frågetext: Anser du att ersättningen kunnat kompensera för den kränkning som du drabbats av som en följd av brottet?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad	13	4.7%
2	I ganska hög grad	63	22.7%
3	I begränsad grad	113	40.6%
4	Inte alls	78	28.1%
5	Vet ej	11	4.0%
Sysmiss		22	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (278 / -) Ej valid: (22 / -)

f12d: F.12d. Ersättningens medverkan till att kompensera för kränkningen

Frågetext: I vilken grad anser du att ersättningen har medverkat till att kompensera för den kränkning som brottet medfört?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad	7	2.5%
2	I ganska hög grad	64	23.2%
3	I begränsad grad	144	52.2%
4	Inte alls	50	18.1%
5	Vet ej	11	4.0%
Sysmiss		24	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (276 / -) Ej valid: (24 / -)

f13: F.13. Påverkan på självkänslan

Frågetext: Har brottet påverkat din självkänsla?

Fil : 0994-002

f13: F.13. Påverkan på självkänslan

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Ja	190	64.0%
2	Nej	89	30.0%
3	Vet ej	18	6.1%
Sysmiss		3	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-3, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (297 / -) Ej valid: (3 / -)

f13b: F.13b. Ersättningens påverkan på självkänslan

Frågetext: Har ersättningen bidragit till att förbättra eller återställa din självkänsla?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad	6	2.9%
2	I ganska hög grad	24	11.7%
3	I begränsad grad	84	41.0%
4	Inte alls	91	44.4%
Sysmiss		95	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-4, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (205 / -) Ej valid: (95 / -)

f14: F.14. Förnedrande upplevelse av brottet

Frågetext: Upplevde du brottet som förnedrande?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Ja	247	82.9%
2	Nej	34	11.4%
3	Vet ej	17	5.7%
Sysmiss		2	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-3, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (298 / -) Ej valid: (2 / -)

f14b: F.14b. Ersättningens förmåga att kompensera för förnedringen

Frågetext: Har ersättningen bidragit till att kompensera för den förnedring som brottet medfört?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad	15	6.0%
2	I ganska hög grad	52	20.6%
3	I begränsad grad	102	40.5%
4	Inte alls	83	32.9%
Sysmiss		48	

fil : 0994-002

f14b: F.14b. Ersättningens förmåga att kompensera för förnedringen

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-4, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (252 / -) Ej valid: (48 / -)

f15: F.15. Lidande pga kränkningen

Frågetext: Har kränkningen inneburit lidande för dig?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Ja	229	77.4%
2	Nej	52	17.6%
3	Vet ej	15	5.1%
	Sysmiss	4	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-3, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (296 / -) Ej valid: (4 / -)

f15b: F.15b. Ersättningens förmåga att lindra lidandet

Frågetext: Hur har ersättningen lindrat det lidande du upplevt?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad	8	3.3%
2	I ganska hög grad	36	15.1%
3	I begränsad grad	110	46.0%
4	Inte alls	85	35.6%
	Sysmiss	61	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-4, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (239 / -) Ej valid: (61 / -)

f16: F.16. Behov av upprättelse

Frågetext: Skapade brottet ett behov av att få upprättelse?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Ja	225	76.0%
2	Nej	42	14.2%
3	vet ej	29	9.8%
	Sysmiss	4	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-3, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (296 / -) Ej valid: (4 / -)

f16b: F.16b. Ersättningen som upprättelse

Frågetext: Har ersättningen fungerat som upprättelse?

Fil : 0994-002

f16b: F.16b. Ersättningen som upprättelse

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad	19	7.8%
2	I ganska hög grad	58	23.9%
3	I begränsad grad	103	42.4%
4	Inte alls	63	25.9%
Sysmiss		57	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-4, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (243 / -) Ej valid: (57 / -)

f17: F.17. Förväntan av erkännande

Frågetext: Skapade brottet en förväntan att rättsväsendet (t ex polis, åklagare, domstolar och Brottsoffermyndigheten) skulle ge dig ett erkännande att det du råkat utför var fel?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Ja	230	77.7%
2	Nej	47	15.9%
3	Vet ej	19	6.4%
Sysmiss		4	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-3, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (296 / -) Ej valid: (4 / -)

f17b: F.17b. Erkännande som brottsoffer

Frågetext: Har ersättningen gett dig erkännande som brottsoffer?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad	51	20.3%
2	I ganska hög grad	75	29.9%
3	I begränsad grad	84	33.5%
4	Inte alls	41	16.3%
Sysmiss		49	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-4, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (251 / -) Ej valid: (49 / -)

f18: F.18. Påverkan av ersättningen på förtroendet för rättsväsendet

Frågetext: Hur har ersättningen påverkat ditt förtroende för rättsväsendet?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad positivt	32	10.7%
2	I ganska hög grad positivt	78	26.2%
3	I begränsad grad positivt	74	24.8%
4	Negativt	56	18.8%

Fil : 0994-002

f18: F.18. Påverkan av ersättningen på förtroendet för rättsväsendet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
5	Varken positivt eller negativt	58	19.5%
	Sysmiss	2	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (298 / -) Ej valid: (2 / -)

f19: F.19. Förändringar i livssituationen

Frågetext: Har ersättningen möjliggjort några förändringar i din livssituation?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad	11	3.7%
2	I ganska hög grad	25	8.4%
3	I begränsad grad	87	29.3%
4	Inte alls	167	56.2%
5	Vet ej	7	2.4%
	Sysmiss	3	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (297 / -) Ej valid: (3 / -)

f20: F.20. Ersättningen i motsvarighet till det brottsliga angreppet

Frågetext: Anser du att ersättningen motsvarar din uppfattning av hur allvarligt det brottsliga angreppet var?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad	14	4.7%
2	I ganska hög grad	32	10.7%
3	I begränsad grad	85	28.5%
4	Inte alls	145	48.7%
5	Vet ej	22	7.4%
	Sysmiss	2	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (298 / -) Ej valid: (2 / -)

f21: F.21. Behov av kränkingsersättning som ett "plåster på såren"

Inledande fråga: Del 2. Frågor av allmän karaktär om ersättningen

Frågetext: Finns det ett behov av kränkingsersättning som ett "plåster på såren" åt brottsoffer även om skadan inte helt kan ersättas med pengar?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort behov	167	56.4%
2	Ganska stort behov	82	27.7%
3	Ett begränsat behov	34	11.5%

Fil : 0994-002

f21: F.21. Behov av kränkingsersättning som ett "plåster på såren"

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
4	Inget behov alls	3	1.0%
5	Vet ej	10	3.4%
	Sysmiss	4	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (296 / -) Ej valid: (4 / -)

f22: F.22. Tro att rättsväsendet skulle tillvarata brottsoffrens intressen

Frågetext: Om du skulle bli utsatt för ett brott som kränker din integritet (som vålds- eller sexualbrott), hur tror du då att rättsväsendet skulle tillvarata dina intressen som brottsoffer?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket väl	49	16.6%
2	Ganska väl	102	34.5%
3	I begränsad grad	90	30.4%
4	Inte alls	31	10.5%
5	Vet ej	23	7.8%
12		1	0.3%
	Sysmiss	4	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-12, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (296 / -) Ej valid: (4 / -)

f23: F.23. Tro att nivån på ersättningen stämmer överens med de värderingar och normer som råder i samhället

Frågetext: Tror du att nivån på ersättningen stämmer överens med de värderingar och normer som råder i samhället?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket väl	8	2.7%
2	Ganska väl	59	19.9%
3	I begränsad grad	96	32.4%
4	Inte alls	91	30.7%
5	Vet ej	42	14.2%
	Sysmiss	4	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (296 / -) Ej valid: (4 / -)

f24: F.24. Ersättningen som en signal om hur allvarligt samhället ser på integritetskränkande brott

Frågetext: Anser du att ersättningen skall sända en signal om hur allvarligt samhället ser på integritetskränkande brott (som vålds- och sexualbrott)?

Fil : 0994-002

f24: F.24. Ersättningen som en signal om hur allvarligt samhället ser på integritetskränkande brott

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad	153	51.7%
2	I stor grad	87	29.4%
3	I begränsad grad	35	11.8%
4	Inte alls	8	2.7%
5	Vet ej	13	4.4%
Sysmiss		4	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (296 / -) Ej valid: (4 / -)

f25: F.25. Betydelse av ersättningen för att brottsoffren skall känna upprättelse och kunna gå vidare efter brottet

Frågetext: Tror du ersättningen till brottsoffren har någon betydelse för att brottsoffren skall känna upprättelse och kunna gå vidare efter brottet?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stor betydelse	109	36.6%
2	Ganska stor betydelse	86	28.9%
3	En begränsad betydelse	81	27.2%
4	Ingen betydelse alls	12	4.0%
5	Vet ej	10	3.4%
Sysmiss		2	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (298 / -) Ej valid: (2 / -)

f26a: F.26a. Betydelse om det går snabbt och lätt att få ersättningen

Frågetext: Vilken betydelse tror du följande orsaker har för att ersättningen ska ge upprättelse för kränkningen och förnedringen av brottet: Att det går snabbt och lätt att få ersättningen?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stor betydelse	135	45.0%
2	Ganska stor betydelse	93	31.0%
3	En begränsad betydelse	51	17.0%
4	Ingen betydelse alls	11	3.7%
5	Vet ej	10	3.3%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (300 / -) Ej valid: (0 / -)

Fil : 0994-002

f26b: F.26b. Betydelse om ersättningsnivån är hög

Frågetext: Vilken betydelse tror du följande orsaker har för att ersättningen ska ge upprättelse för kränkningen och förnedringen av brottet: Att ersättningsnivån är hög?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stor betydelse	108	36.1%
2	Ganska stor betydelse	129	43.1%
3	En begränsad betydelse	43	14.4%
4	Ingen betydelse alls	7	2.3%
5	Vet ej	12	4.0%
	Sysmiss	1	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (299 / -) Ej valid: (1 / -)

f26c: F.26c. Betydelse om ersättningen medför en tydlig reaktion på brottet som ett erkännande av vad brottsoffret råkat ut för

Frågetext: Vilken betydelse tror du följande orsaker har för att ersättningen ska ge upprättelse för kränkningen och förnedringen av brottet: Att ersättningen medför en tydlig reaktion på brottet som ett erkännande av vad brottsoffret råkat ut för?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stor betydelse	179	59.7%
2	Ganska stor betydelse	81	27.0%
3	En begränsad betydelse	20	6.7%
4	Ingen betydelse alls	4	1.3%
5	Vet ej	16	5.3%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (300 / -) Ej valid: (0 / -)

f26d: F.26d. Betydelse om det är gärningsmannen som får betala och inte staten

Frågetext: Vilken betydelse tror du följande orsaker har för att ersättningen ska ge upprättelse för kränkningen och förnedringen av brottet: Att det är gärningsmannen som får betala och inte staten?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stor betydelse	218	72.9%
2	Ganska stor betydelse	37	12.4%
3	En begränsad betydelse	24	8.0%
4	Ingen betydelse alls	9	3.0%
5	Vet ej	11	3.7%
	Sysmiss	1	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (299 / -) Ej valid: (1 / -)

Fil : 0994-002

f27: F.27. Betydelse av ersättningen för att ge brottsoffer upprättelse i omvärldens ögon

Frågetext: Vilken betydelse tror du ersättningen har för att ge brottsoffer upprättelse i omvärldens ögon?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stor betydelse	135	45.0%
2	Ganska stor betydelse	88	29.3%
3	En begränsad betydelse	49	16.3%
4	Ingen betydelse alls	11	3.7%
5	Vet ej	17	5.7%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (300 / -) Ej valid: (0 / -)

f28: F.28. Ersättningen i motsvarighet till brottsoffrens förväntningar

Frågetext: Tror du att ersättningen motsvarar brottsoffrens förväntningar?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket hög grad	12	4.0%
2	I stor grad	39	13.1%
3	I begränsad grad	128	43.0%
4	Inte alls	76	25.5%
5	Vet ej	43	14.4%
	Sysmiss	2	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (298 / -) Ej valid: (2 / -)

f29: F.29. Ersättningen i motsvarighet till brottsoffrens behov av ersättningen

Frågetext: Tror du att ersättningen motsvarar brottsoffrens behov av ersättningen?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	I mycket hög grad	20	6.8%
2	I stor grad	48	16.2%
3	I begränsad grad	110	37.2%
4	Inte alls	65	22.0%
5	Vet ej	53	17.9%
	Sysmiss	4	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (296 / -) Ej valid: (4 / -)

f30: F.30. Praktiskt exempel: Misshandel

Inledande fråga: Del 3. Praktiska exempel Syftet med kränkingsersättningen är att helt kompensera för den kränkning som brottsoffret kan ha upplevt i samband med brottet. Ersättningen betalas ut av Brottsoffermyndigheten om gärningsmannen inte kan göra det. Ersättningen ska ge gottgörelse för den kränkning som ett brottsligt angrepp medfört och ges utöver ersättningen för medicinska skador. Nedan finns olika exempel på

Fil : 0994-002

f30: F.30. Praktiskt exempel: Misshandel

olika integritetskränkande brott som ger rätt till ersättning. Din uppgift är att själv välja vilket belopp som Du anser skulle vara skälig ersättning för kränkningen hos det integritetskränkande brottet som beskrivs i de följande fallen så att brottsoffret får upprättelse.

Frågetext: En man misshandlades av ett flertal ungdomar. En av ynglingarna tilldelade mannen ett knytnävsslag i ansiktet så att han föll till marken. Därefter gav de mannen ett flertal sparkar mot huvudet och kroppen samt slag mot magen när han låg ner. Sedan mannen lyckats resa sig upp gav en av ungdomarna honom ett knytnävsslag så att han föll till marken och förlorade medvetandet. Misshandeln medförde smärta, huvudvärk, ömhet och svullnad. Vilket belopp (SEK) anser du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som mannen drabbats av? Ange endast siffror!

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 0-2000000, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (273 / -) Ej valid: (27 / -) Medelvärde: (83968.864 / -) StdAv: (154685.55 / -)

f31: F.31. Praktiskt exempel: Våldtäkt

Frågetext: En kvinna låg och sov i en lägenhet när en man tog av henne kläderna och med våld genomförde ett samlag. Tingsrätten dömde mannen till våldtäkt. Vilket belopp (SEK) anser du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som kvinnan drabbats av? Ange endast siffror!

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 3000-4000000, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (269 / -) Ej valid: (31 / -) Medelvärde: (209057.621 / -) StdAv: (342193.879 / -)

f32: F.32. Praktiskt exempel: Rån

Frågetext: En man rånades av två män. Han tilldelades flera knytnävsslag, varav något eller några träffade ansiktet. En av angriparna höll i mannen bakifrån under det att den andre höll en kniv mot mannens hals samtidigt som de upprepade gånger skrek att mannen skulle ta fram pengar. Angriparna tillgrep därefter mannens plånbok. Tingsrätten dömde dem för rån. Vilket belopp (SEK) anser Du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som mannen drabbats av? Ange endast siffror!

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 3000-4000000, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (268 / -) Ej valid: (32 / -) Medelvärde: (100899.254 / -) StdAv: (269975.615 / -)

f33: F.33. Praktiskt exempel: Sexuellt ofredande

Frågetext: En trettonårig flicka befann sig på sin skola, när en två år äldre pojke ofredade henne sexuellt. Efter att ha dragit in henne på en toalett och låst dörren mot hennes vilja, tog ynglingen henne på bröstet, stoppade sin hand innanför hennes byxor, försökte kyssa henne samt förde hennes hand mot sin penis. Tingsrätten dömde pojken för sexuellt ofredande. Vilket belopp (SEK) anser du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som kvinnan drabbats av? Ange endast siffror!

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 0-10000000, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (262 / -) Ej valid: (38 / -) Medelvärde: (141085.878 / -) StdAv: (641620.483 / -)

f34: F.34. Praktiskt exempel: Dråpförsök

Frågetext: En man överfölls av en annan man och tilldelades ett hugg i höger axelparti med en kniv. Omedelbart därefter försökte angriparen att träffa mannen med ytterligare knivhugg riktade mot magen, ansiktet, halsen, bröstet och ryggen. Den skadade tillfogades ett cirka en och en halv centimeter stort jack med ett sår djup på cirka fem centimeter. Tingsrätten dömde mannen för dråpförsök. Vilket belopp (SEK) anser du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som mannen drabbats av? Ange endast siffror!

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 5000-5000000, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (267 / -) Ej valid: (33 / -) Medelvärde: (286664.794 / -) StdAv: (541643.172 / -)

Fil : 0994-002

f35: F.35. Praktiskt exempel: Olaga hot

Frågetext: En kvinna blev hotad av sin tidigare make vid flera tillfällen. Först skickade mannen SMS-meddelanden som innehöll förtäckta hot med innebörden att han skulle skada henne. Senare uttalade han att han skulle bränna ner kvinnans bostad. Slutligen hotade mannen genom att rikta en pistol mot henne och uttala att han skulle skjuta huvudet av henne. Hovrätten dömde mannen för olaga hot. Vilket belopp (SEK) anser du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som kvinnan drabbats av? Ange endast siffror!

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 0-5000000, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (266 / -) Ej valid: (34 / -) Medelvärde: (131684.211 / -) StdAv: (349805.261 / -)

Variabelbeskrivning

Datasetet innehåller 52 variabler

f36: F.36. Avslag eller jämkning av kränkingsersättning - Exempel: Kvinna

Inledande fråga: 3.2 Avslag eller jämkning av kränkingsersättning Om brottsoffret genom sitt agerande har ökat risken för att drabbas av ett brott, t ex genom att begå brottsliga gärningar, kan Brottsoffermyndigheten enligt Brottskadelagen avslå eller jämka ersättningen som fastställs i domstolen. Exempelen nedan illustrerar situationer där jämkning eller avslag kan bli aktuellt.

Frågetext: En kvinna hade misshandlats tre gånger sedan 2003 av sin sambo. Hovrätten dömde mannen att betala kränkingsersättning till kvinnan. Mannen saknade dock pengar och därför fick Brottsoffermyndigheten pröva ärendet. Eftersom paret missbrukade narkotika tillsammans vid tidpunkten för misshandeln avslogs hennes kränkingsersättning därför att kvinnan ökat sin risk att råka ut för brott. Anser du att kvinnans ersättning borde påverkas av hennes missbruk?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Den borde inte påverkas alls	110	37.8%
2	Den borde jämkas	106	36.4%
3	Den borde avslås helt	37	12.7%
4	Vet ej	37	12.7%
5		1	0.3%
Sysmiss		9	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (291 / -) Ej valid: (9 / -)

f37: F.37. Avslag eller jämkning av kränkingsersättning - Exempel: Man

Frågetext: En man misshandlades av två män i samband med att han besökte en s.k. svartklubb med olaglig spritförsäljning. Männen tilldelade honom ett flertal slag och sparkar och försökte även förmå honom att överlämna sin plånbok. Våldet orsakade revbensfrakturer. Brottsoffermyndigheten fann att brottsskadeersättning till en man, som misshandlats i samband med ett besök på en svartklubb, skulle sättas ned till hälften eftersom mannen utsatt sig för en ökad risk att skadas. Anser du att mannens ersättning borde påverkas av att han besökt svartklubben?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Den borde inte påverkas alls	138	47.8%
2	Den borde jämkas	102	35.3%
3	Den borde avslås helt	19	6.6%
4	Vet ej	29	10.0%
5		1	0.3%
Sysmiss		11	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (289 / -) Ej valid: (11 / -)