



LUNDS
UNIVERSITET

Allmänhetens erfarenheter och uppfattningar om kränkingsersättning till brottsoffer.

Denna rättssociologiska undersökning handlar om relationen mellan rättsregler och sociala normer som är relevanta för ersättningen till brottsoffer. Rättssociologiska enheten vid Lunds universitet genomför undersökningen och den är finansierad av Brottsofferfonden. Din medverkan kan bidra till kunskapen om brottsoffrens behov, rättigheter och intressen.

Personer som råkat ut för brott har rätt till ersättning om brottet medfört en allvarlig kränkning av brottsoffrets personliga integritet. Denna ersättning kallas för kränkingsersättning och ges till den som råkat ut för brottet. Vålds- eller sexualbrott är exempel på brott som ofta medför en skada av en persons självkänsla, värdighet eller integritet och ger rätt till kränkingsersättning. Gärningsmannen ska betala ersättningen till brottsoffret, men om gärningsmannen saknar pengar eller är okänd betalar staten genom Brottsoffermyndigheten ut ersättningen efter en egen prövning. Ersättningen ges utöver eventuella ersättningar för medicinska skador.

Syftet med ersättningen är att ge brottsoffret upprättelse mot bakgrund av den kränkning som brottet medfört. Ersättningen ska därför spegla värderingar och normer i samhället. Enkätundersökningen genomförs för att få kunskap om hur ersättningen uppfattas av allmänheten och vilka de sociala normerna är som är av betydelse för ersättningen. Din ifyllda enkät kommer att bearbetas statistiskt och Du kommer inte att kunna identifieras i materialet. Ditt deltagande i enkäten är naturligtvis frivilligt och Du kan när som helst avbryta Din medverkan.

Tack för din medverkan!

Har Du frågor om undersökningen?
Kontakta Karl Dahlstrand
Rättssociologiska enheten Lunds universitet
Tel 046- 222 34 63
Karl.dahlstrand@soclaw.lu.se

Huvudansvarig forskare
Professor Karsten Åström
Rättssociologiska enheten Lunds universitet
Tel 046- 222 88 10
Karsten.Astrom@soclaw.lu.se

1. Kön

- Kvinna
- Man

2. Hur gammal är Du?

- 15-20
- 21-35
- 36-50
- 51-65
- 66-

3. Har Du utsatts för några av följande integritetskränkande brott under de senaste 24 månaderna?

- Stöld
- Våldsbrott
- Sexualbrott
- Frihets- och fridsbrott (t ex hot, ofredande och olaga tvång)
- Rån
- Nej

4. Har någon närstående till Dig utsatts för några av följande integritetskränkande gärningar under de senaste 24 månaderna?

- Stöld
- Våldsbrott
- Sexualbrott
- Frihets- och fridsbrott (t ex hot, ofredande och olaga tvång)
- Rån
- Nej

5. Om Du skulle bli utsatt för ett brott som kränker din integritet (som vålds- eller sexualbrott), hur tror Du då att rättsväsendet (t ex polis, åklagare, domstol och Brottsoffermyndigheten) skulle tillvarata dina intressen som brottsoffer?

- Mycket väl
- Ganska väl
- I begränsad grad
- Inte alls
- Vet ej

6. Finns det ett behov av kränkningersättning som ett "plåster på såren" åt brottsoffer även om skadan inte helt kan ersättas med pengar?

- Mycket stort behov
- Ganska stort behov
- Ett begränsat behov
- Inget behov alls
- Vet ej

7. Tror Du att nivån på ersättningen stämmer överens med de värderingar och normer som råder i samhället?

- I mycket hög grad
- I ganska stor grad
- I begränsad grad
- Inte alls
- Vet ej

8. Tror Du ersättningen till brottsoffren har någon betydelse för att brottsoffren skall känna upprättelse och kunna gå vidare efter brottet?

- Mycket stor betydelse
- Ganska stor betydelse
- En begränsad betydelse
- Ingen betydelse alls
- Vet ej

9. Vilken betydelse tror Du följande orsak har för att ersättningen ska ge upprättelse för kränkningen och förnedringen av brottet:

Att det går lätt och snabbt att få ersättningen?

- Mycket stor betydelse
- Ganska stor betydelse
- En begränsad betydelse
- Ingen betydelse alls
- Vet ej

10. Vilken betydelse tror Du följande orsak har för att ersättningen ska ge upprättelse för kränkningen och förnedringen av brottet:

Att ersättningsnivån är hög?

- Mycket stor betydelse
- Ganska stor betydelse
- En begränsad betydelse
- Ingen betydelse alls
- Vet ej

11. Vilken betydelse tror Du följande orsak har för att ersättningen ska ge upprättelse för kränkningen och förnedringen av brottet:

Att ersättningen medför en tydlig reaktion på brottet som ett erkännande av vad brottsoffret råkat ut för?

- Mycket stor betydelse
- Ganska stor betydelse
- En begränsad betydelse
- Ingen betydelse alls
- Vet ej

12. Vilken betydelse tror Du följande orsak har för att ersättningen ska ge upprättelse för kränkningen och förnedringen av brottet:

Att det är gärningsmannen som får betala och inte staten?

- Mycket stor betydelse
- Ganska stor betydelse
- En begränsad betydelse
- Ingen betydelse alls
- Vet ej

13. Vilken betydelse tror Du ersättningen har för att ge brottsoffer upprättelse i omvärldens ögon?

- Mycket stor betydelse
- Ganska stor betydelse
- En begränsad betydelse
- Ingen betydelse alls
- Vet ej

14. Anser Du att ersättningen skall sända en signal om hur allvarligt samhället ser på integritetskränkande brott (som vålds- och sexualbrott)?

- I mycket hög grad
- I stor grad
- I begränsad grad
- Inte alls
- Vet ej

15. Tror du att ersättningen motsvarar brottsoffrens förväntningar på ersättningen?

- I mycket hög grad
- I stor grad
- I begränsad grad
- Inte alls
- Vet ej

16. Tror Du att ersättningen motsvarar brottsoffrens behov av ersättningen?

- I mycket hög grad
- I stor grad
- I begränsad grad
- Inte alls
- Vet ej

Del 2. Om ersättningsnivåer

Syftet med kränkingsersättningen är att helt kompensera för den kränkning som brottsoffret kan ha upplevt i samband med brottet. Ersättningen betalas ut av Brottsoffermyndigheten om gärningsmannen inte kan göra det. Ersättningen ska ge gottgörelse för den kränkning som ett brottsligt angrepp medfört och ges utöver ersättningen för medicinska skador. Nedan finns olika exempel på olika integritetskränkande brott som ger rätt till ersättning.

Din uppgift är att själv välja vilket belopp som Du anser skulle vara skälig ersättning för kränkningen hos det integritetskränkande brottet som beskrivs i de följande fallen så att brottsoffret får upprättelse.

17. Misshandel

En man misshandlades av ett flertal ungdomar. En av ynglingarna tilldelade mannen ett knytnävsslag i ansiktet så att han föll till marken. Därefter gav de mannen ett flertal sparkar mot huvudet och kroppen samt slag mot magen när han låg ner. Sedan mannen lyckats resa sig upp gav en av ungdomarna honom ett knytnävsslag så att han föll till marken och förlorade medvetandet. Misshandeln medförde smärta, huvudvärk, ömhet och svullnad.

Vilket belopp (SEK) anser Du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som mannen drabbats av?

18. Våldtäkt

En kvinna låg och sov i en lägenhet när en man tog av henne kläderna och med våld genomförde ett samlag. Tingsrätten dömde mannen till våldtäkt.

Vilket belopp (SEK) anser Du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som kvinnan drabbats av?

19. Rån

En man rånades av två män. Han tilldelades flera knytnävsslag, varav något eller några träffade ansiktet. En av angriparna höll i mannen bakifrån under det att den andre höll en kniv mot mannens hals samtidigt som de upprepade gånger skrek att mannen skulle ta fram pengar. Angriparna tillgreps därefter mannens plånbok. Tingsrätten dömde dem för rån.

Vilket belopp (SEK) anser Du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som mannen drabbats av?

20. Sexuellt ofredade

En trettonårig flicka befann sig på sin skola, när en två år äldre pojke ofredade henne sexuellt. Efter att ha dragit in henne på en toalett och låst dörren mot hennes vilja, tog ynglingen henne på bröstet, stoppade sin hand innanför hennes byxor, försökte kyssa henne samt förde hennes hand mot sin penis. Tingsrätten dömde pojken för sexuellt ofredande.

Vilket belopp (SEK) anser Du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som flickan drabbats av?

21. Dråpförsök

En man överfölls av en annan man och tilldelades ett hugg i höger axelparti med en kniv. Omedelbart därefter försökte angriparen att träffa mannen med ytterligare knivhugg riktade mot magen, ansiktet, halsen, bröstet och ryggen. Den skadade tillfogades ett cirka en och en halv centimeter stort jack med ett sår djup på cirka fem centimeter. Tingsrätten dömde mannen för dråpförsök.

Vilket belopp (SEK) anser Du att kränkingsersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som mannen drabbats av?

22. Olaga hot

En kvinna blev hotad av sin tidigare make vid flera tillfällen. Först skickade mannen SMS-meddelanden som innehöll förtäckta hot med innebörden att han skulle skada henne. Senare uttalade han att han skulle bränna ner kvinnans bostad. Slutligen hotade mannen genom att rikta en pistol mot henne och uttala att han skulle skjuta huvudet av henne. Hovrätten dömde mannen för olaga hot.

Vilket belopp (SEK) anser Du att ersättningen bör ligga på för att fungera som upprättelse för den kränkning som kvinnan drabbats av?

Del 3. Om avslag eller jämkning

Om brottsoffret genom sitt agerande har ökat risken för att drabbas av ett brott, t ex genom att begå brottsliga gärningar, kan Brottsoffermyndigheten enligt Brottsskadelagen avslå eller jämka ersättningen som fastställs i domstolen.

Exemplen nedan illustrerar situationer där jämkning eller avslag kan bli aktuellt.

23. En kvinna hade misshandlats tre gånger sedan 2003 av sin sambo. Hovrätten dömde mannen att betala kränkingsersättning till kvinnan. Mannen saknade dock pengar och därför fick Brottsoffermyndigheten pröva ärendet. Eftersom paret missbrukade narkotika tillsammans vid tidpunkten för misshandeln avslogs hennes kränkingsersättning därför att kvinnan ökat sin risk att råka ut för brott.

Anser Du att kvinnans ersättning borde påverkas av hennes missbruk?

- Den borde inte påverkas alls
- Den borde jämkas
- Den borde avslås helt
- Vet ej

24. En man misshandlades av två män i samband med att han besökte en s.k. svartklubb med olaglig spritförsäljning. Männen tilldelade honom ett flertal slag och sparkar och försökte även förmå honom att överlämna sin plånbok. Våldet orsakade revbensfrakturer.

Brottsoffermyndigheten fann att brottsskadeersättning till en man, som misshandlats i samband med ett besök på en svartklubb, skulle sättas ned till hälften eftersom mannen utsatt sig för en ökad risk att skadas.

Anser Du att mannens ersättning borde påverkas av att han besökt svartklubben?

- Den borde inte påverkas alls
- Den borde jämkas
- Den borde avslås helt
- Vet ej

Har Du kommentarer eller reflektioner kring ämnet kan Du skriva dessa här:

Tack för din medverkan!

Klar