

# Forskningsdatahantering i praktiken: Analys av hinder och möjliggörare för FAIR och RDM

Jeremy Azzopardi

Chalmers Tekniska Högskola

2026-06-04

# Projektet

- Jeremy Azzopardi (Chalmers e-Commons)
- Vilhelm Verendel (Chalmers e-Commons)
- Urban Andersson (Chalmers e-Commons)
- Med stöd från Marek Suchanek (FIT ČVUT)

1 mars – 31 december 2026

Output: Rekommendationer och artikel i tidsskrift.

# Bakgrund

- Chalmers Riktlinje för god forskning kräver datahanteringsplan för varje forskningsaktivitet.
- DHP-verktyg: Data Stewardship Wizard – men inget krav.
- En del DHP skapas av forskare, en del automatiskt, en del är bara testinstanser.

# Några första antaganden

- Väldigt få DHP finns i DSW jämfört med antalet projekt och forskningsaktiviteter.
- Att göra DSW till ett bättre verktyg genom bättre frågor och bättre gränssnitt skulle underlätta och höja användningen.

# SND-flaggskeppet

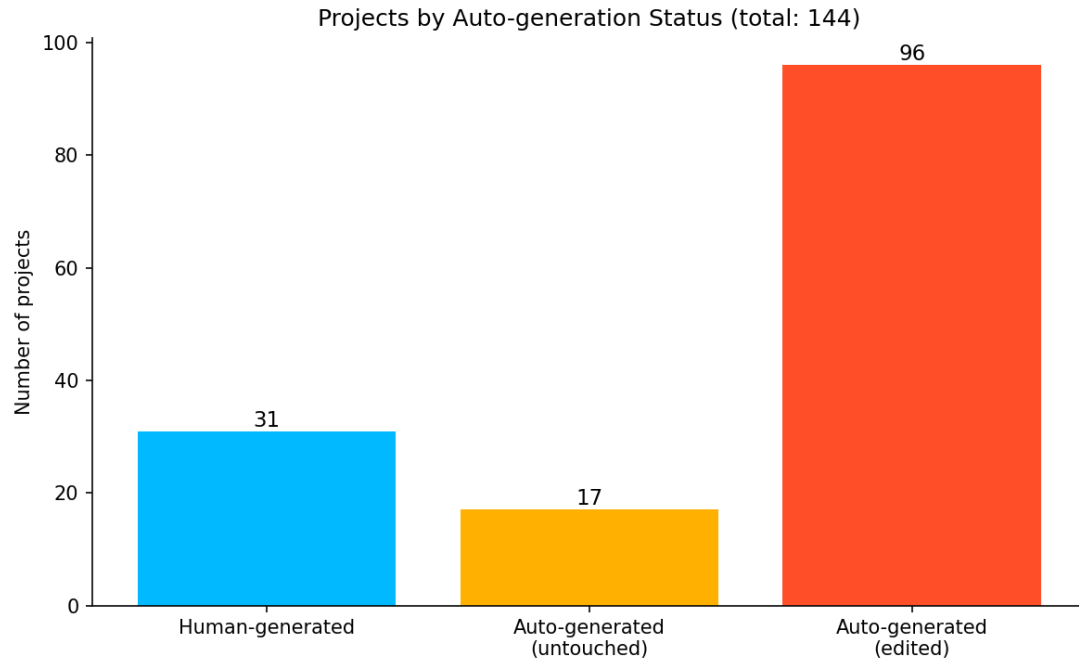
- En bred fråga: vad har forskare för syn på OS och FAIR?
- Kan försmalas i Chalmers policysammanhang:
  - 1) Hur kan hinder för införandet av god datapraxis identifieras, kvantifieras och hanteras?  
Hur kan vi bättre överbrygga gapet mellan policy och praktik?
  - 2) Det är nödvändigt att säkerställa att infrastruktur och verktyg utformas på ett sätt som minskar forskarnas arbetsbelastning och säkerställer att verktyg och tjänster är lätta att hitta, få tillgång till och använda.

# Datakällan

- Chalmers Data Stewardship Wizard.
- 144 DHP:er (efter enkel filtrering).
- Enbart från Chalmers Knowledge Model version 3.
- November 2024 och senare.
- Inkluderar inte EU-projekt just nu.

# Projektöversikt

- 765 project började sedan november 2024.
- Chalmers Data Office skapade 114 DHP och skickade mejl till PI för projekt med medel från VR och Formas (som har krav på DHP).
- Totalt 143 projekt fårn VR och Formas.
- Största finansiärer täcks inte: Vinnova, Energimyndigheten.



- De flesta DHP är autogenererade – får ett mejl.
- De flesta autogenererade redigeras på något sätt.
- Förknipade med krav...

# Kan vi lära oss mer om de som inte använder sig av DSW-verktyget?

- Testar att skapa DHP åt projekt utan krav på DHP.
- Enkät om användning av DHP till alla PI för nya projekt hos Chalmers – inte samma som forskningsaktivitet men lätt att spåra och ger unika svar.
- Vi vill veta:
  - Använde man DHP?
  - I vilket format/med vilket verktyg?
  - Fanns det krav på DHP i projektet? / Vilken anledning fanns till att skapa DHP?
  - Anser man att DHP:n var av nytta?
  - Känner ni till Chalmers policy?

# Ett lågt hängande frukt för Chalmers Data Office

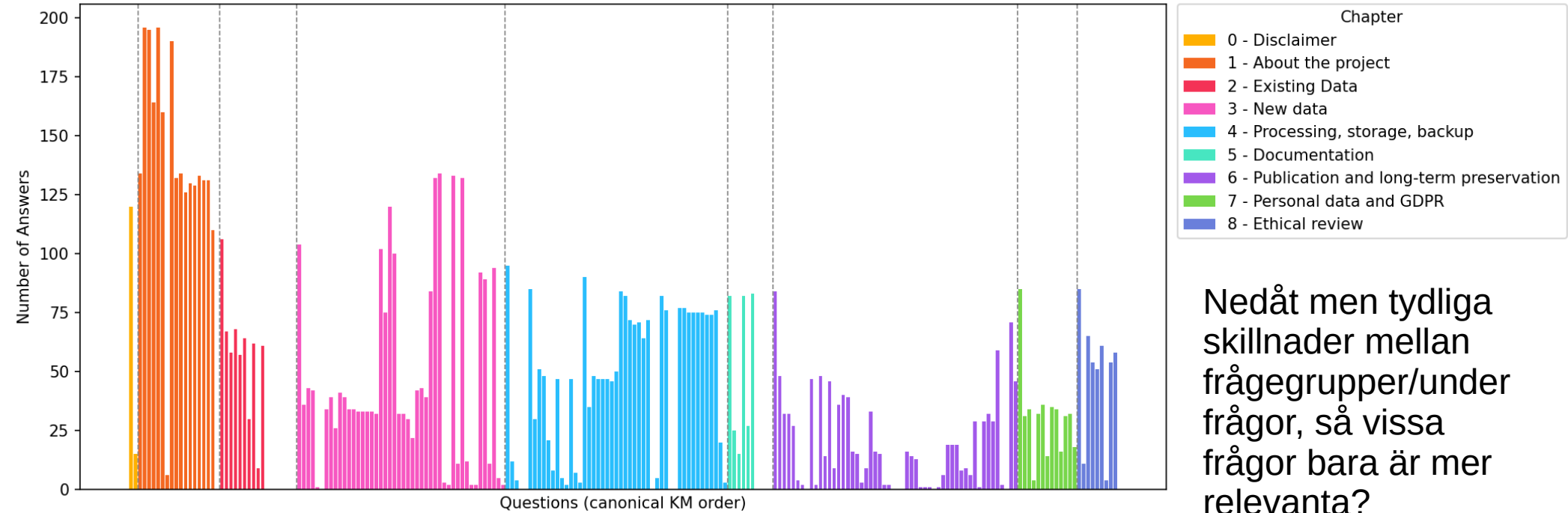
- Att automatiskt skapa DHP åt forskningsprojekt med DHP-krav hjälper.
- Kan vi upprepa samma resultat med forskningsprojekt utan sådana krav?

# Några begränsningar

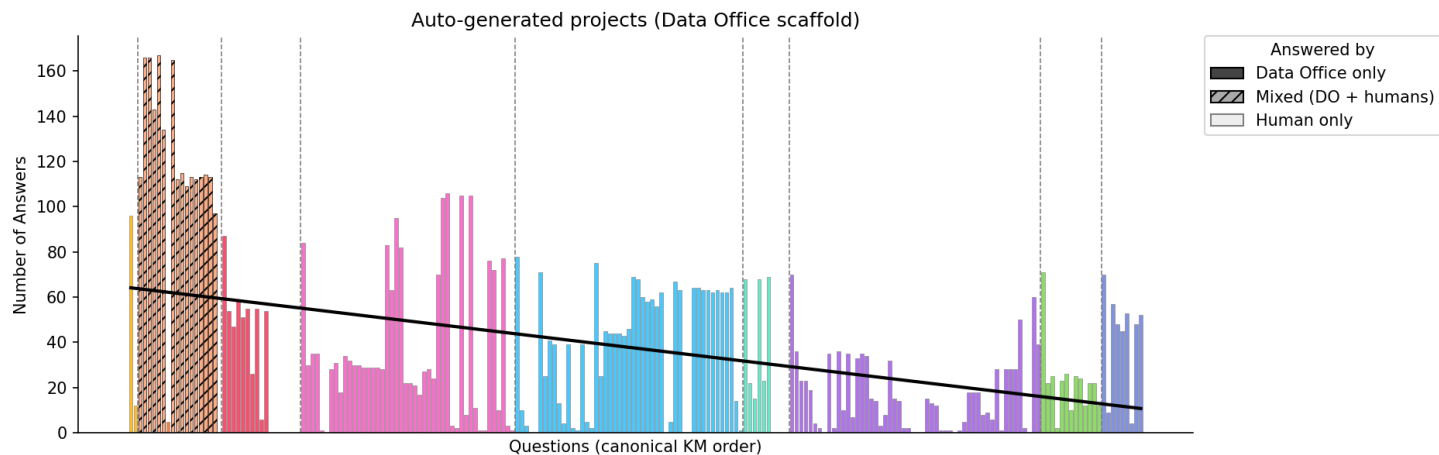
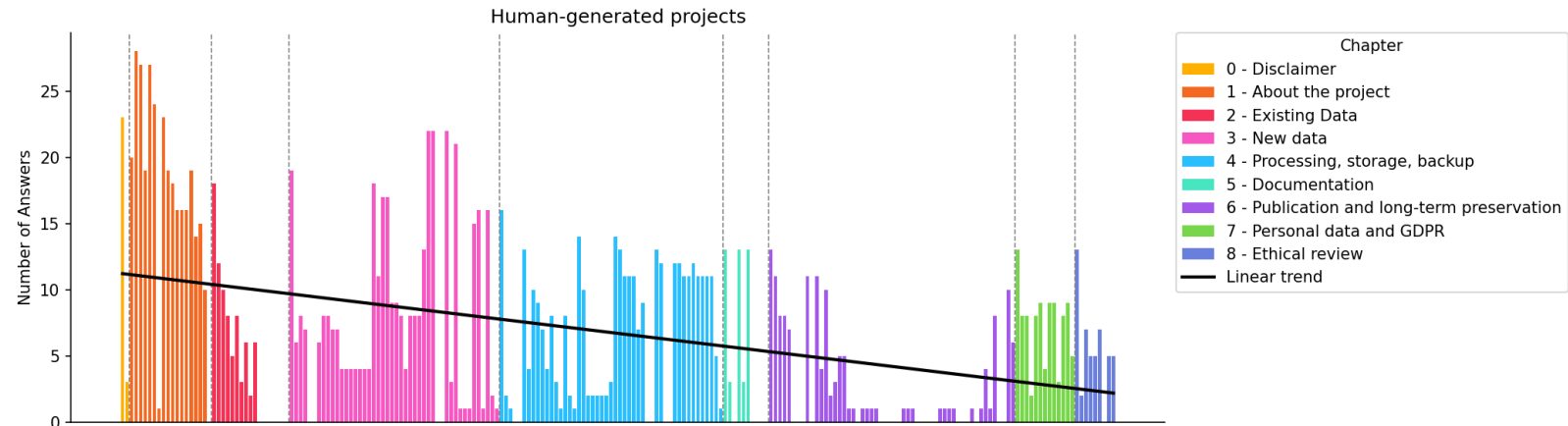
- Vissa DHP:er skapas men lämnas tomma, man ska kanske inte räkna med dem.
- Det är svårt att se exakt när en DHP är 'klar för stunden'.
- Policyn pratar om 'forskningsaktiviteter', data måste också kontrolleras för sådana aktiviteter. Informationen i DHP stämmer inte alltid med projektinformationen från andra källor.
- Enkäten kommer att gå till PI för registrerade projekt (även om bara Chalmers internfinansiering).

# 'Optimerings'-spåret finns kvar

Answer Count per Question, by Chapter



# Trendskillnader mellan mänskligt- och autogenererade?

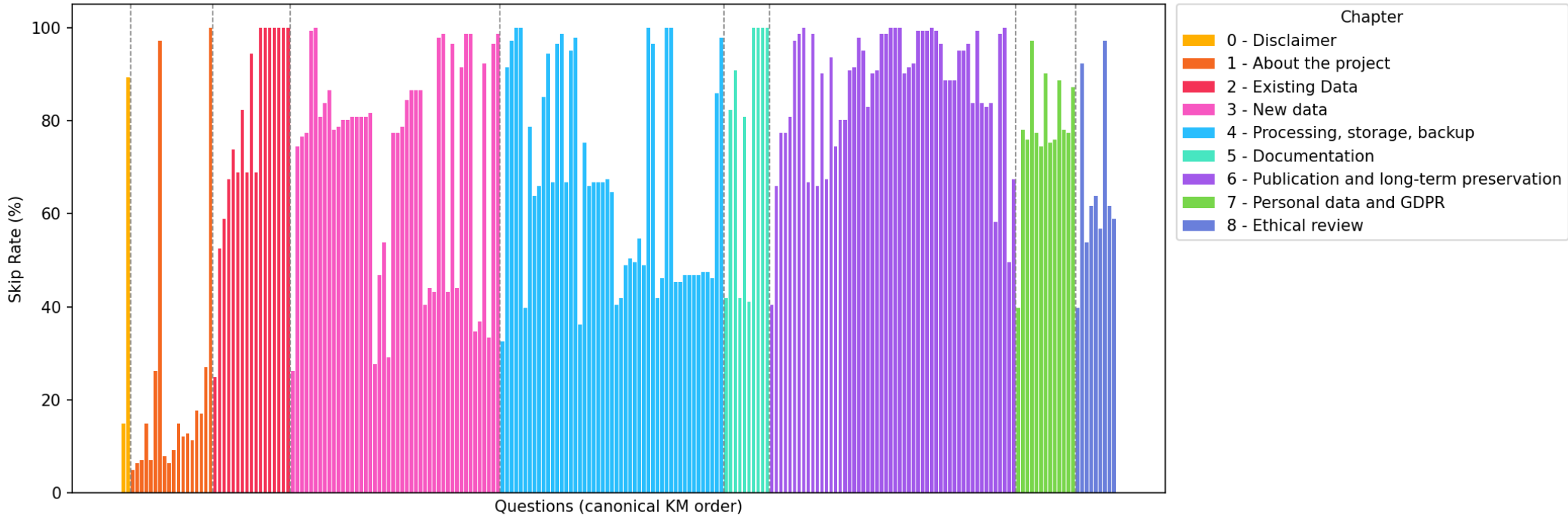


Auto-  
genererade  
svar sparar  
tid

- Antal frågor besvarade följer en nedåttrend ju längre man kommer i planen
  - Blir folk trötta? Blir frågorna svårare? Blir de mindre relevanta? Är det fler autobesvarade frågor i början?
  - De mindre grupperingarna visar kanske att frågegrupper hänger ihop? Semantic flow.

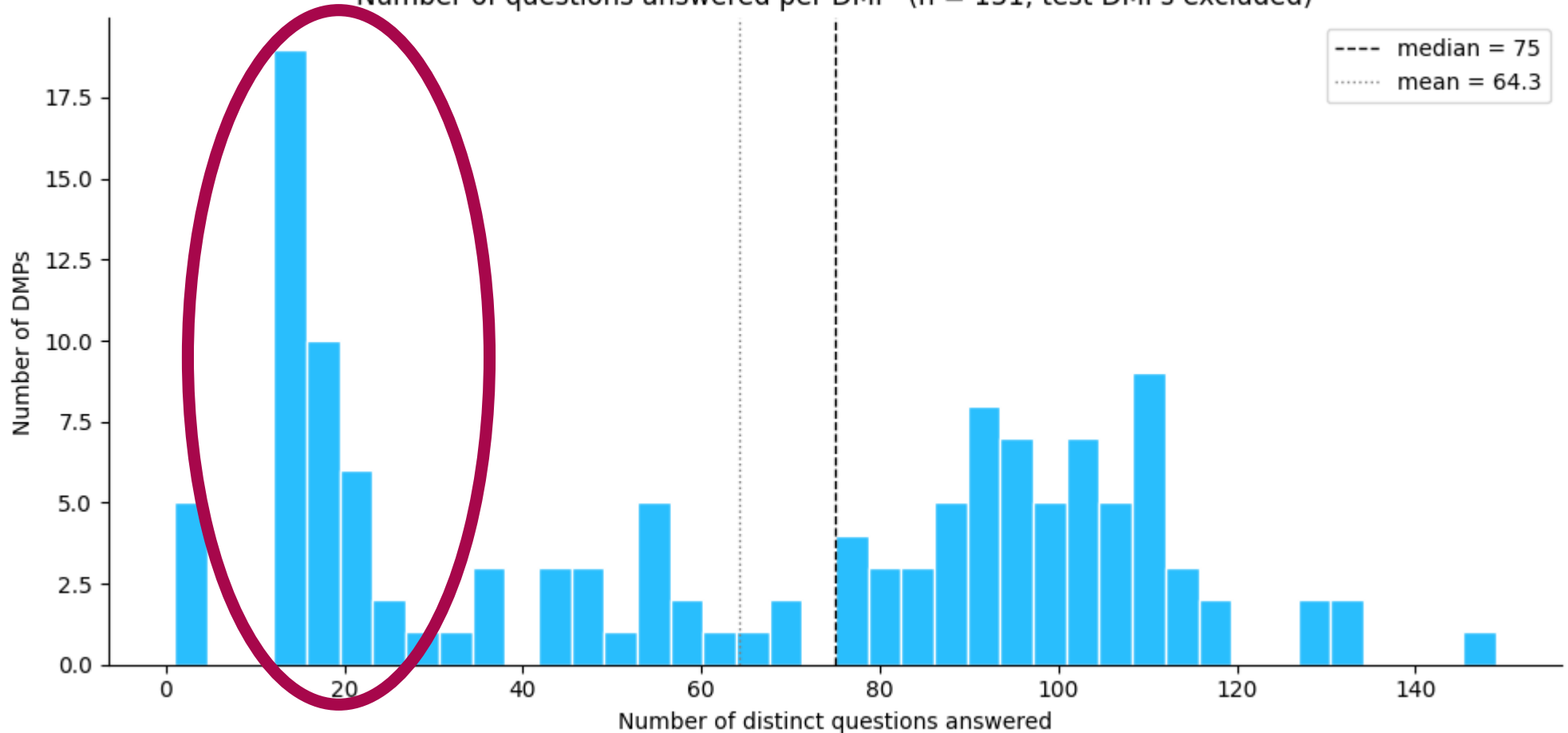
# Många frågor besvaras sällan. Vissa aldrig.

Question Skip Rate Among Started Questionnaires, by Chapter

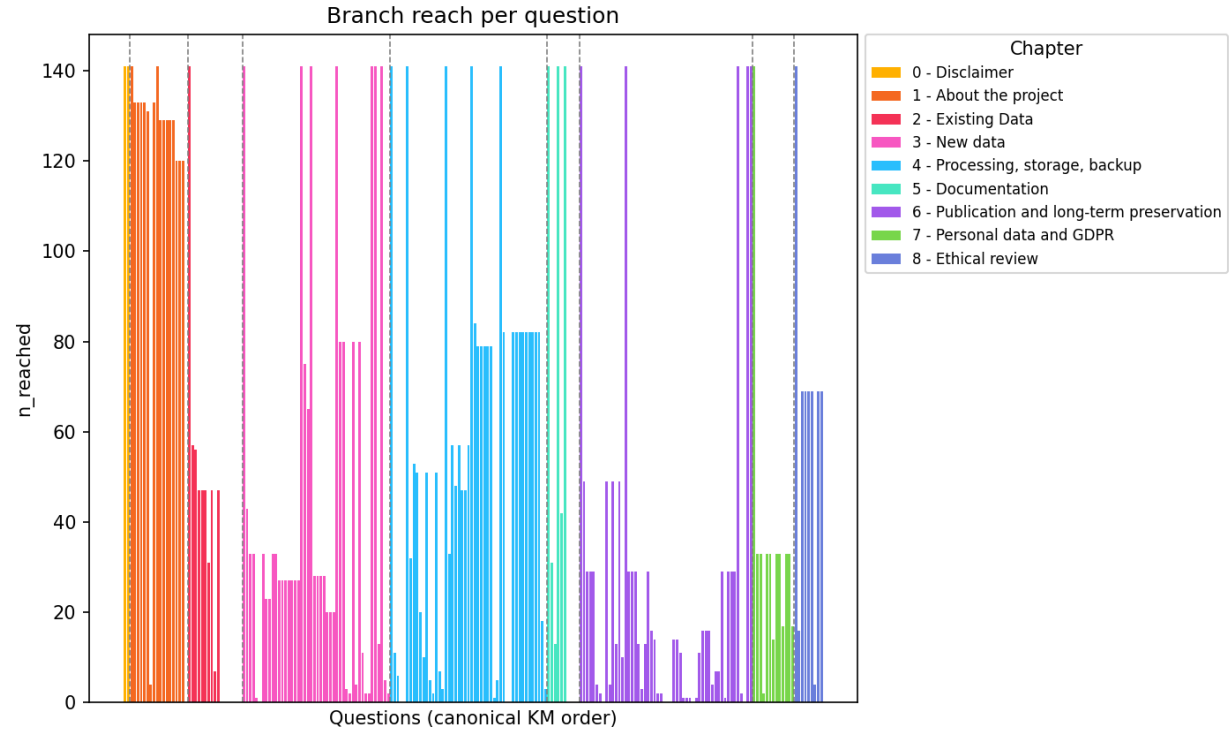
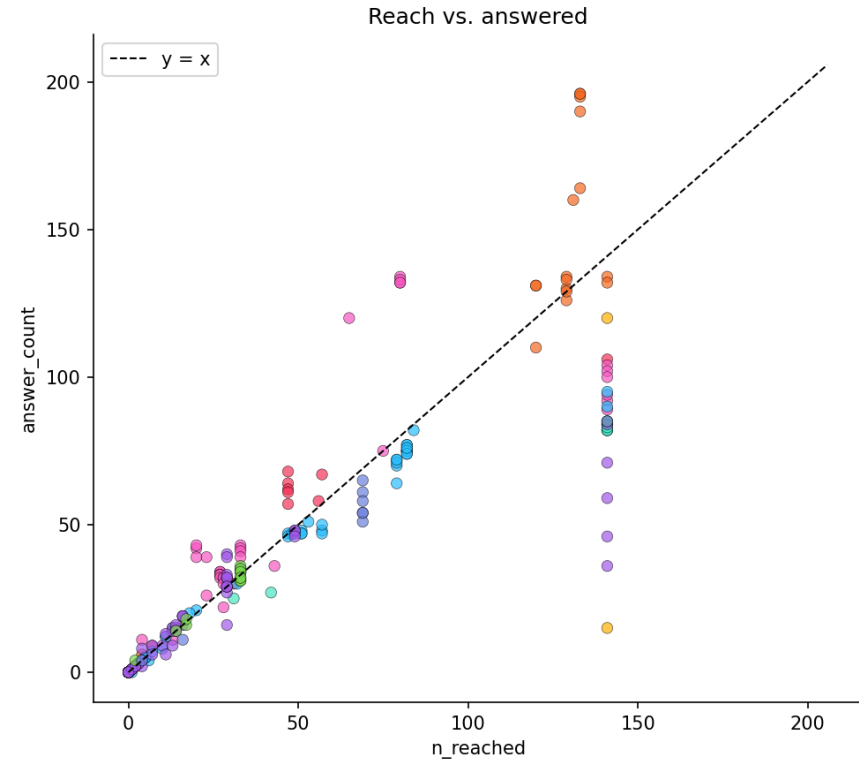


# Hur många frågor besvaras?

Number of questions answered per DMP (n = 131, test DMPs excluded)



# Nästa fråga...

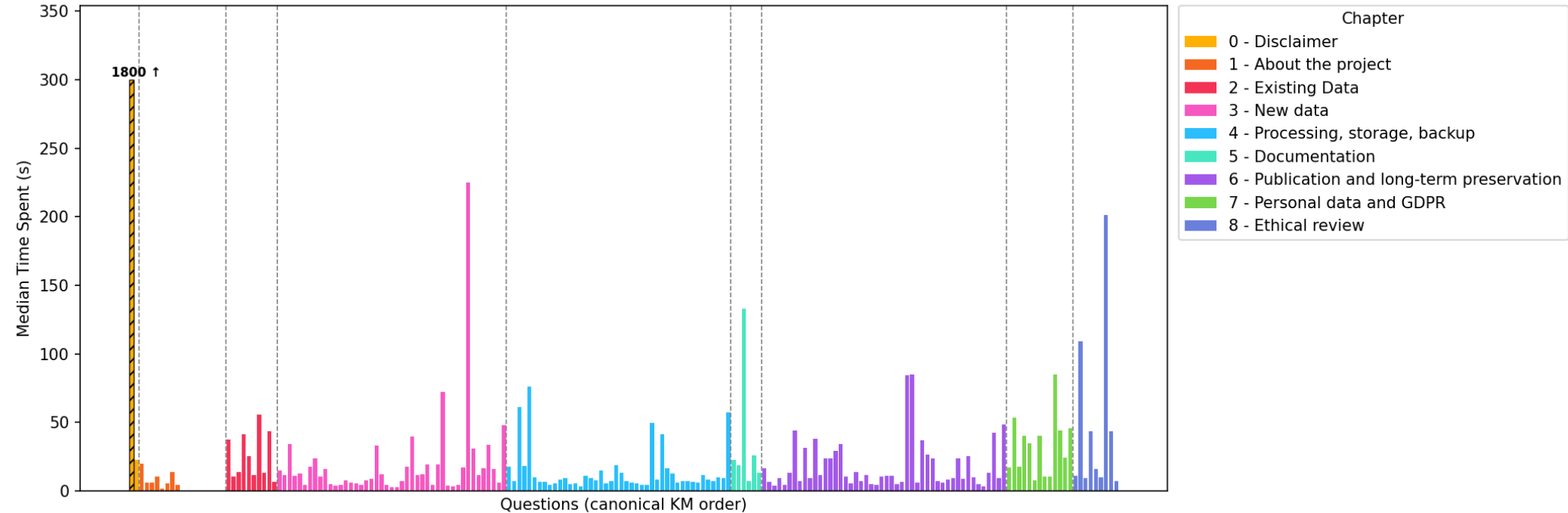


# Vissa frågor besvaras aldrig

- 24 frågor
- Mjukvarufrågor
- Hypotetiska versioneringsfrågor
- Väldigt specifika säkerhetsfrågor

# Hur mycket tid per fråga?

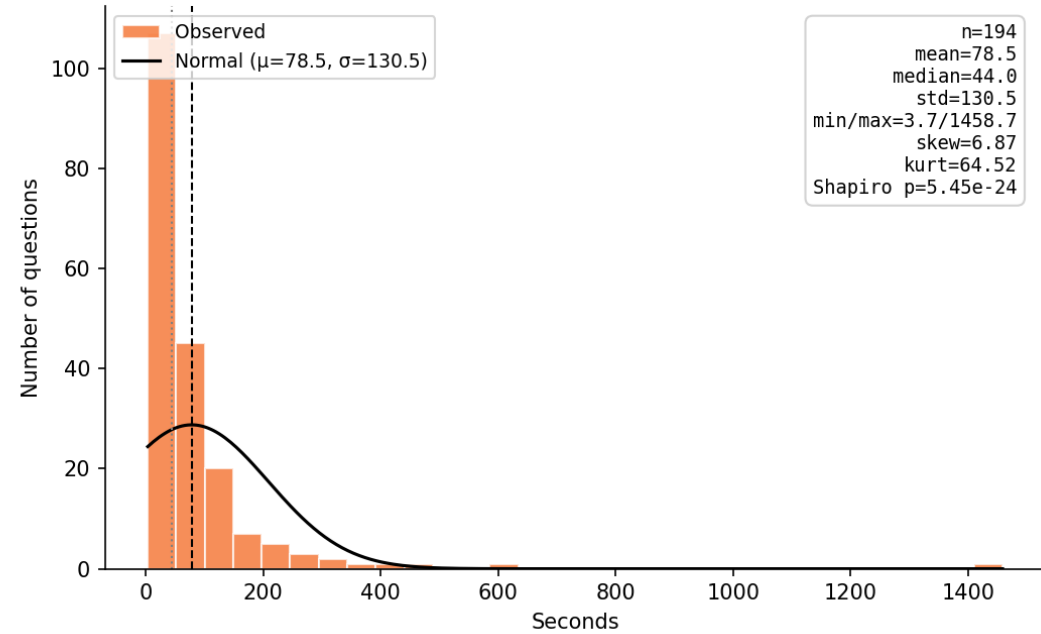
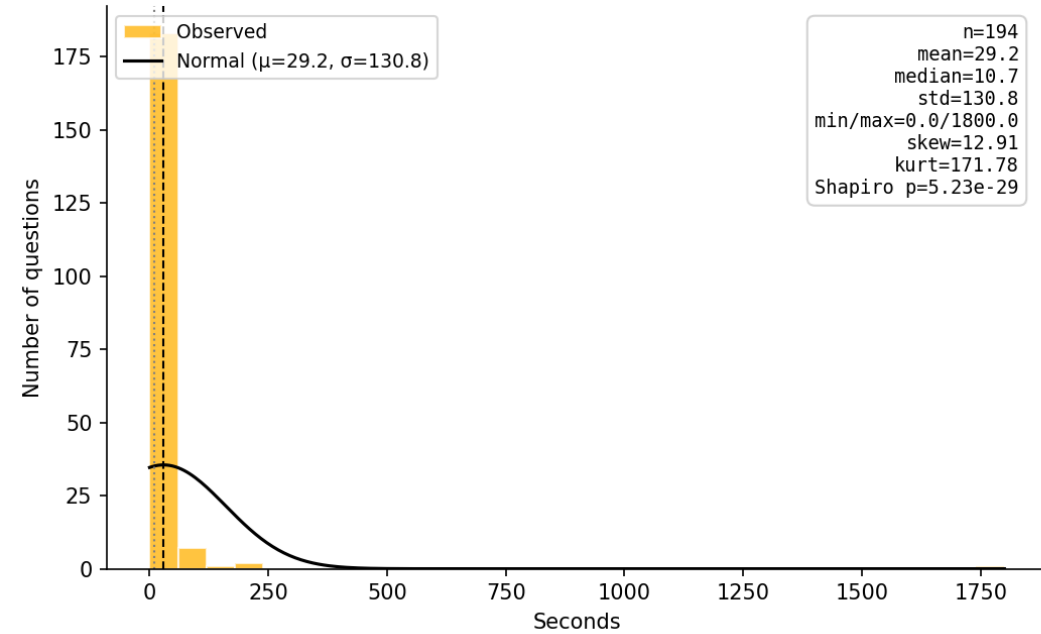
Median Time Spent (s) per Question, by Chapter (y-axis capped at 300s)



## Distribution of per-question time

### Median time per question (s)

### Mean time per question (s)



# Hur mycket tid per fråga?

```
[mean_time_s | from mean] (5 questions)
z_score value_s reference_val chapter title
10.81 1453.5 76.3 0 - Disclaimer Do you allow other (Chalmers approved) services to read some of the information in this data management plan?
4.15 605.3 76.3 6 - Publication and long-term preservation Who will take care of authorization of potential users?
3.02 461.5 76.3 3 - New data Why are you using a non-standard format?
2.30 369.0 76.3 4 - Processing, storage, backup How will you handle changes in the data?
2.28 367.0 76.3 8 - Ethical review Case number
```

# Vad händer näst?

- Vi inkluderar EU-DHP så mycket som möjligt, och kör parallelt spår om nödvändigt.
- Vi skickar iväg enkät.
- Vi försöker skapa DHP åt projekt som inte tillhör VR och Formas

Tack!