



SND nätverksträff – Dag 2

Forskarperspektivet på temat "Forskningsdata – från ax till limpa"



SND

Svensk nationell datatjänst | Göteborgs universitet - Chalmers tekniska högskola - Karolinska Institutet - Kungliga Tekniska högskolan - Lunds universitet - Stockholms universitet - Sveriges lantbruksuniversitet - Umeå universitet - Uppsala universitet

Upplägg för dagen

8.30-10.00:

- (Hur) kan vi göra rätt från början? Erfarenheter av att centrera forskares praktiker och behov i utformning av forskningsdata- och e-infrastöd.

Monica Lassi, Lassi consulting

- Forskningsdatapubliceringar vid Stockholms universitet, var finns de?

Maria Almbro, utredare, Stockholms universitet

- Publishing data: a researchers perspective.

John Fitzpatrick, professor i etologi, Stockholms universitet

10.00-10.30: Fika

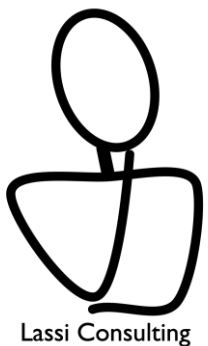
10.30-12.15:

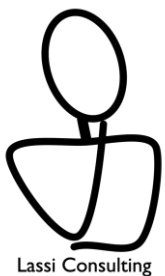
- Open Data Champions vid Luleå tekniska universitet.
Milijana Deric, Forskningsdatasamordnare, Luleå tekniska universitet
- Metadatarekommendationer och skördning till Researchdata.se
Olof Olsson, IT-arkitekt, SND
- Användning av modellen för forskningsdatalivscykeln för utveckling av stöd från ax-till-limpa på KTH.
Rosa Lönneborg, koordinator för forskningsdata, KTH
- Projektet Forskningsdata ax till limpa, gången vidare. Summering och avslut.

(Hur) kan vi göra rätt från början?

Erfarenheter av att centrera forskares praktiker och behov
i utformning av forskningsdata- och e-infrastöd

Monica Lassi
Lassi Consulting
monica@lassi.tm



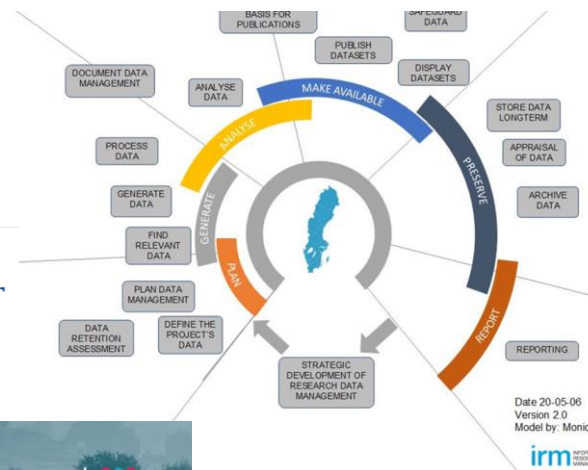


Om mig

Lassi Consulting



LUNDS UNIVERSITET



Hur det började

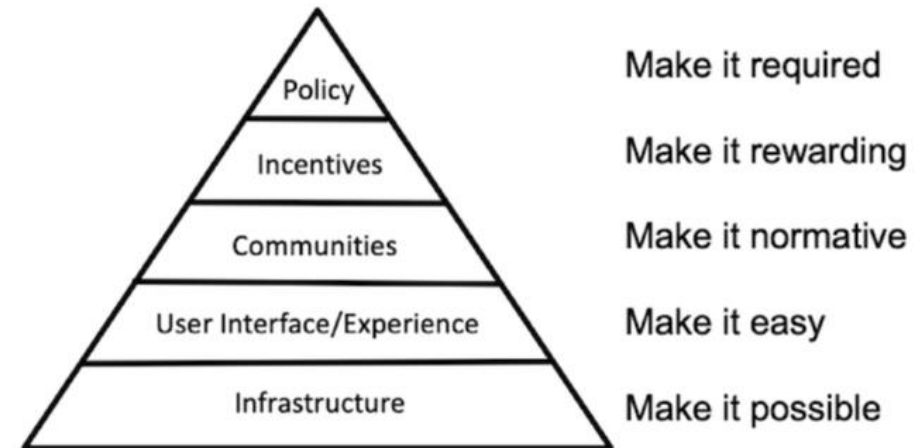
Utmaningar

- Långsiktig hållbarhet inom ett oförutsägbart område
- Ekonomiska, juridiska, tekniska, organisatoriska mfl aspekter
- Utveckling på alla nivåer samtidigt →
- Otydlig ansvarsfördelning
- Splittrad och otydlig e-infrastruktur
- Lokalt, nationellt och globalt

Strategy for Culture Change

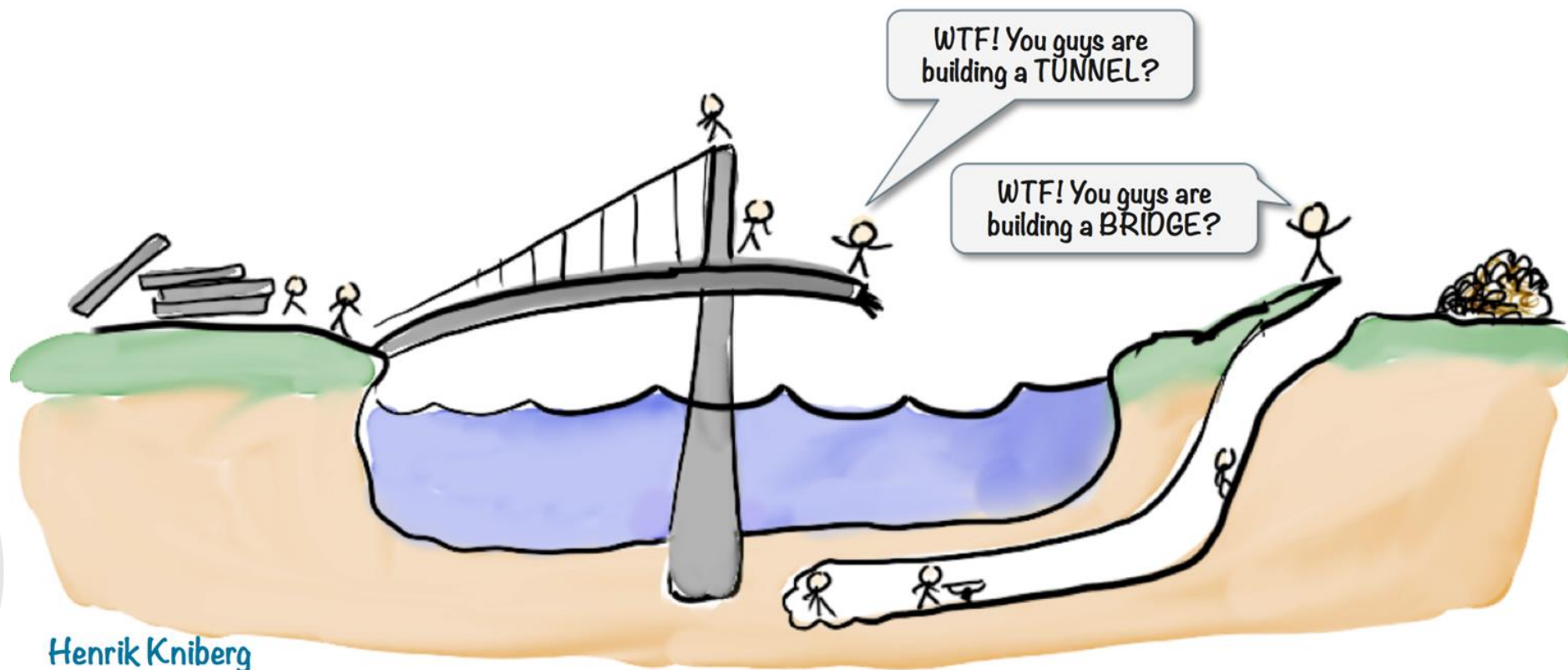
June 11th, 2019, Brian Nosek

Tags: [Behavior Change](#), [Open Science](#), [Reproducibility](#), [Culture Change](#)



Hög risk att hamna här

Misalignment

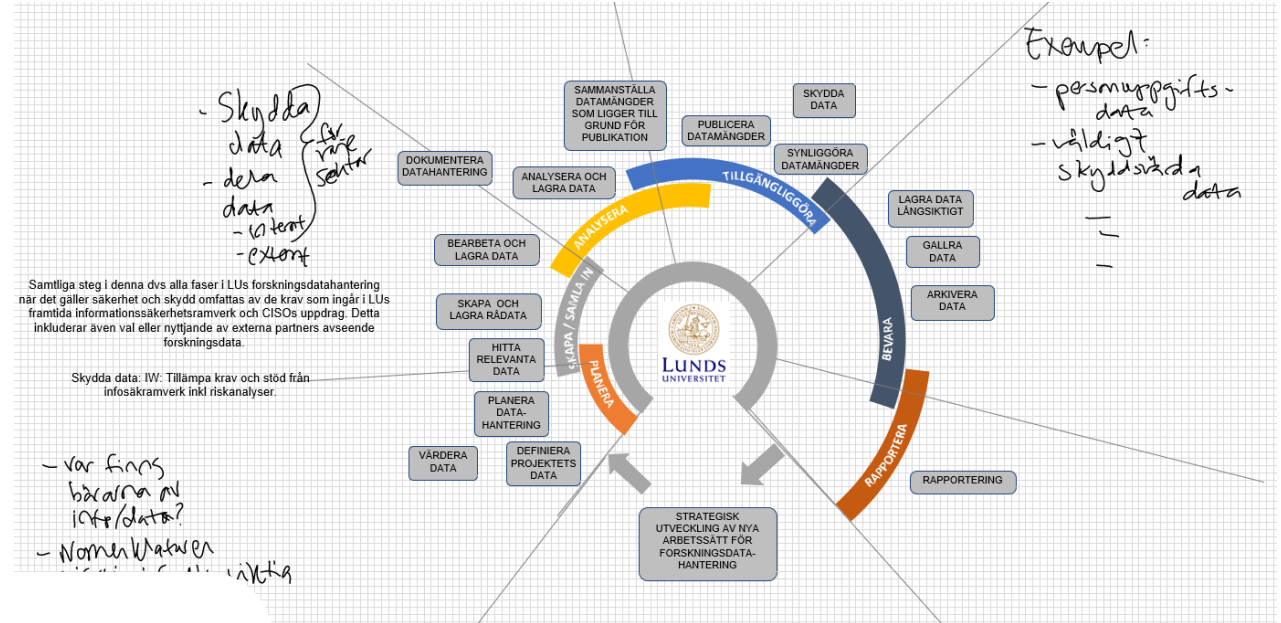


Kartläggning – av vad?

- Vilka förmågor behöver vi ha för att hantera forskningsdata?
- Hur ser nuläget ut?
- Vad är idealläget?
- Hur når vi till idealläget?

Kartornas funktioner

- Pedagogisk modell – konkretisering av abstrakt och komplext
- Gemensamt (bild)språk
- Ankarmodell – navigera tillsammans



Förmåga:

en sammanhållen, avgränsad och självständig komponent av verksamheten och i verksamhetsarkitekturen. Det är en komponent som består av processer, information, kompetenser, regelverk, IT-stöd med mera

Nomenklatur

Fånga terminologi:

- Discipliner
- Lärosäten
- Org. enheter
- Infrastrukturer
- Professioner
- ...
- Kopplade till förmågebeskrivningar

Data

Research

Research data

Raw data

Allocation

Resource

Project

Storage




gelsk term	Svensk term	Definition english	Definition svenska	Begreppet hämtat från	Övrig i	Heatm
		The activities of data policies, data planning, data element standardization, information management control, data synchronization, data sharing, and database development, including practices and projects that acquire, control, protect, deliver and enhance the value of data and information.		CASRAI Research Data Management Glossary		
44	Data Management	An infrastructure used to provide data management and enforce data management policies. A data management infrastructure would include resources such as a data repository and an information catalogue.		CASRAI Research Data Management Glossary		
45	Data management infrastructure	A formal statement describing how research data will be managed and documented throughout a research project and the terms regarding the subsequent deposit of the data with a data repository for long-term management and preservation.		CASRAI Research Data Management Glossary		
46	Data management plan	A written document backed by management describing policy and providing guidance to ensure that appropriate standards, consistent guidelines, and common strategies are used. providing linkages to and		CASRAI Research Data Management Glossary		

Förmågor: definition, nuläge, önskat läge

Nuläge

Förmåga



Planera datahantering

Ansvarig: Systemägare: A. IT-systemägare: B

Personer: Systemägare: NN. Systemförvaltare: NN. IT-systemägare: ?. IT-systemförvaltare: ?

Uppgift:

Att dokumentera planeringen av datahantering utifrån interna och externa förutsättningar och ramverk.

Erbjuder andra förmågor:

Skulle kunna ge information till alla övriga förmågor i sektionerna Skapa/Samla in, Analysera, Tillgängliggöra, Bevaka, Rapportera

Stödjer touch points i kund/leverantör/aktörresan :

Nuvarande status

Bra

Supportorganisation

Webbinfo finns på Medarbetarwebben

Mindre bra

Att information om förvaltningsorganisation saknas

Granskningsförfarande av DMP (datahanteringsplan)saknas

Inte bra alls

Går ej att extrahera informationen från DMP i batch (måste göras en och en)

Universitetet har ej den samlade infrastrukturen för att uppfylla kraven i DMP

IT-stöd:


DMP Roadmap – lokal installation

Service now – First-line-supportärendehanteringssystem

irm INFORMATION RESOURCE MANAGEMENT

Önskat läge

Förmåga



Planera datahantering

Önskad status:

- Supportorganisationen är välkänd och välanvänd
- Det är tydligt hur förvaltningsorganisationen ser ut, och den är personoberoende
- Kraven som ställs i DMP kan uppfyllas av forskarna
- Information i DMP kan tas ut och användas i andra förmågor

IT-stöd status:

- DMP Roadmap – lokal installation – fungerar väl, med extrafunktion att information i DMP kan extraheras och skickas till andra förmågor
- Service now – First-line-supportärendehanteringssystem

Förväntade utvecklingssteg:

- Fler DMP-mallar från EU och USA
- Supporten och IT-stödet görs mer välkänt
- IT-stödet uppdateras till ett verktyg som klarar av att extrahera och skicka information till andra förmågor

Vad pågår just nu:

- Behöver kollas med systemförvaltaren

Vad finns planerat i nästa steg:

- Synkning med systemförvaltaren, inkl att bestämma ansvar för omvärldsbevakning, synkning nationellt etc

Vad ser ni framåt?:

- DMP är del av forskarnas vardag, och fylls i för varje forskningsprojekt
- Informationen i DMP skickas automatiskt till andra förmågor

irm INFORMATION RESOURCE MANAGEMENT

Regelefterlevnad

- Interna/externa aktörer
- På individ- eller organisationsnivå
- Lag, önskemål eller nåt däremellan
- Prioritering – riskaptit, värderingar, kostnader

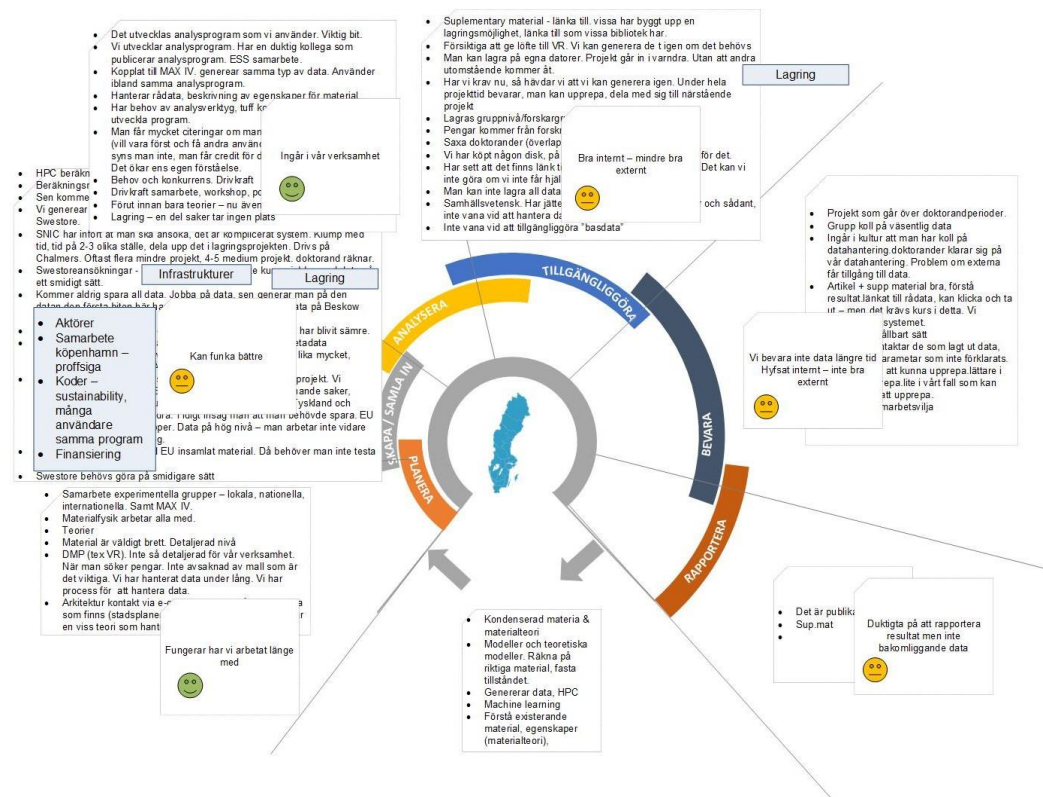
A	B	C	D	E	F	G	H
13							
14	View	View	View	View	View	View	View
15	View	View	View	View	View	View	View
16	View	View	View	View	View	View	View
17	View	View	View	View	View	View	View
18	View	View	View	View	View	View	View
19	View	View	View	View	View	View	View
20	View	View	View	View	View	View	View
21	View	View	View	View	View	View	View
22	View	View	View	View	View	View	View
23	View	View	View	View	View	View	View
24	View	View	View	View	View	View	View
25	View	View	View	View	View	View	View



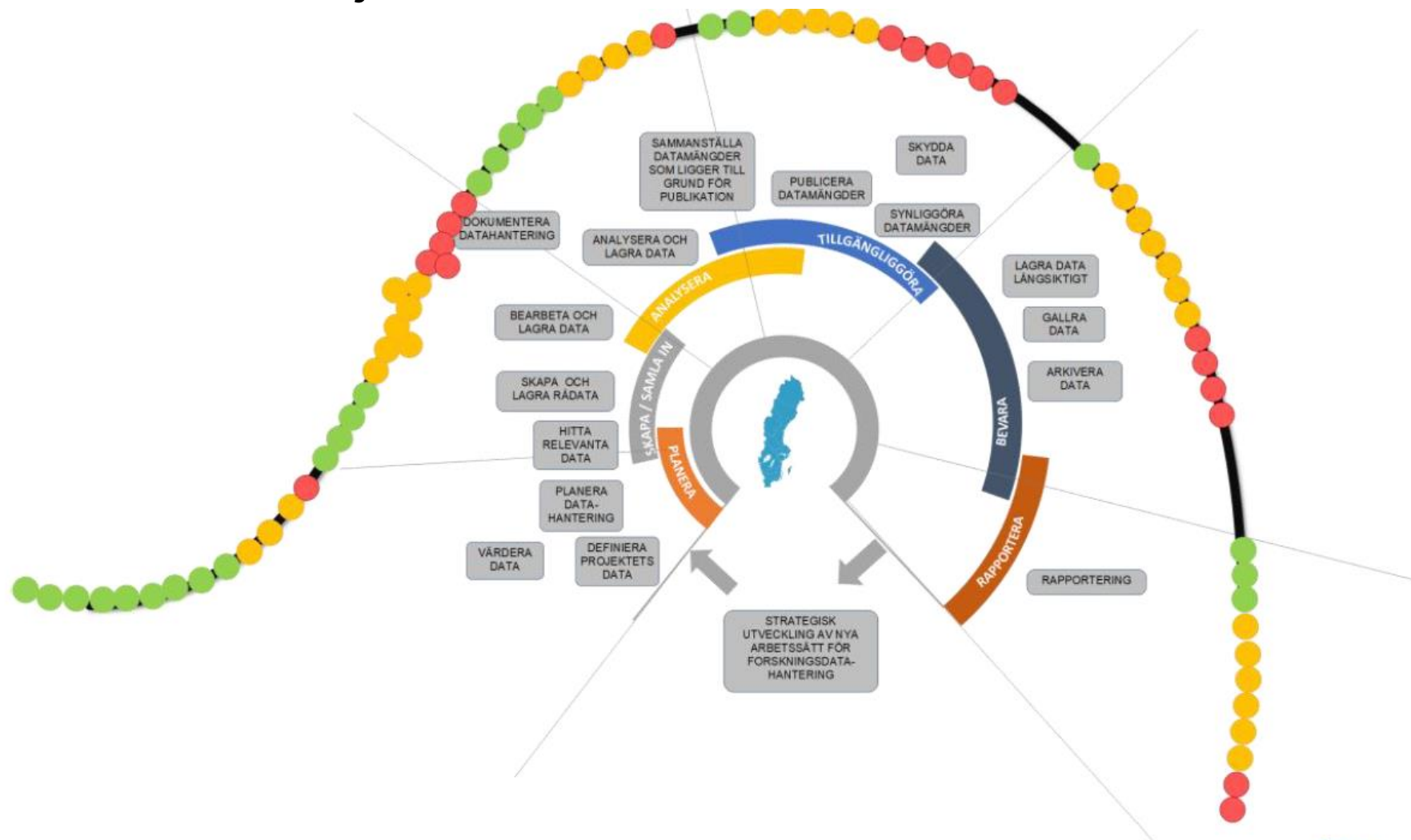
Viktigast: intervjuer med forskare

Fokus: praktiker och behov

- Hur gör du?
- Vad funkar bra och inte?
- Vad är dina omedelbara behov av förbättring?
- Om du får drömma dig 5 år framåt i tiden, hur skulle det idealt fungera att göra ett forskningsprojekt?



Forskarresan: nöjdhet



Steg för steg mot forskarnas drömscenario

- Designförslag utifrån resultat av studier
- Vanlig metod i mjukvaruutveckling

Utgår ifrån:

- Vem
- Ska göra vad
- Varför

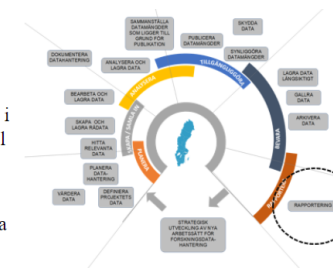
Förmågorna Gallra data samt Arkivera data

Gallring av data är oftast en aktivitet som är förbisedd hos forskare, och för dessa förmågor finns därför inga user stories i denna rapport, även om sådana är viktiga att ta fram i framtida projekt och initiativ. I många fall sker en viss typ av gallring under analysfasen i forskningsprojektet men ingen systematisk utefter en viss tid. Gallring av forskningsdata är upp till respektive myndighet att genomföra på deponerat forskningsmaterial.

Sektor Rapportera

Förmåga Rapportering

1. Som SNIC-användare vill jag utföra färre rapporteringsaktiviteter för att i högre grad använda min tid till forskning.
2. Som forskare vill jag automatiskt kunna återanvända projektinformation som jag redan matat in när jag rapporterar i andra system för att minska dubbelarbete.



8. Som användare av SNIC:s beräkningsresurser vill jag ha tydlig information om licenser för att veta vad vilka program jag får använda mig av.
9. Som sökande av allokering av tid att använda SNIC:s beräkningsresurser vill jag ha automatisk tilldelning av lagring för att slippa extra administrativt arbete.

Ett annat exempel: Puhuri-projektet

Mål: “To facilitate easy and efficient access to HPC and related services throughout Europe, benefitting researchers and industrial users.”

Utgångspunkt: Har vi tillräckligt god förståelse för varandra, för att förstå underliggande informationsmodellerna, för att kunna utveckla rätt tjänster?

Exempel: Allocation
[resurstilldelning] :: mäts i tid eller pengar?

Vad vi gjorde: Utarbetade och etablerade en gemensam grund för terminologi och informationsmodeller



Allocation	The right to access a resource and use of a resource component from a start date to an end date and to an extent of a number of consumable units as defined in a project
------------	--

Resultat: Forskarna kan använda sina egna nationella tjänster för att ansöka om resurser i Europa. Känd terminologi, känt IT-verktyg.

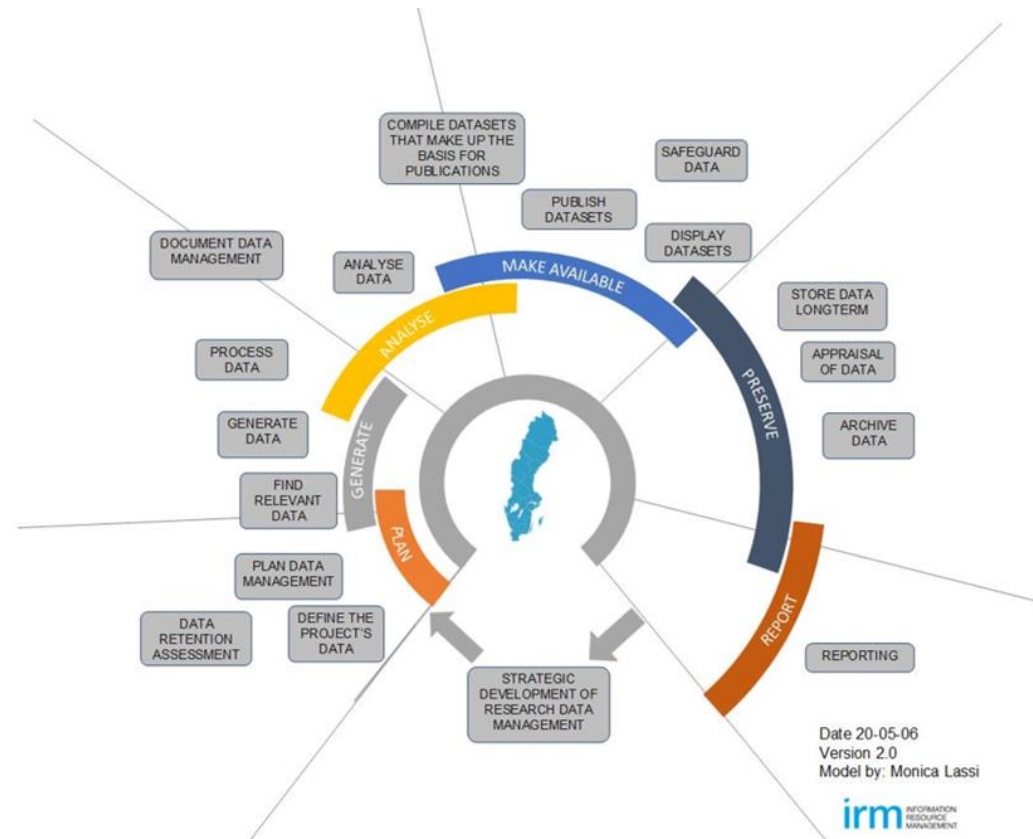
För att forskarna ska få bästa förutsättningar behövs...

... samordning av

- arkitektur
- infrastruktur
- terminologi
- policy
- processer
- resurser
- intressenter
- strategi
- ...

...och att vi grundar vårt
arbete i forskningens
praktiker och behov...

→ Nya sätt att jobba!



Upplägg för dagen

8.30-10.00:

- (Hur) kan vi göra rätt från början? Erfarenheter av att centrera forskares praktiker och behov i utformning av forskningsdata- och e-infrastöd.

Monica Lassi, Lassi consulting

- Forskningsdatapubliceringar vid Stockholms universitet, var finns de?

Maria Almbro, utredare, Stockholms universitet

- Publishing data: a researchers perspective.

John Fitzpatrick, professor i etologi, Stockholms universitet

10.00-10.30: Fika

10.30-12.15:

- Open Data Champions vid Luleå tekniska universitet.
Milijana Deric, Forskningsdatasamordnare, Luleå tekniska universitet

- Metadatarekommendationer och skördning till Researchdata.se

Olof Olsson, IT-arkitekt, SND

- Användning av modellen för forskningsdatalivscykeln för utveckling av stöd från ax-till-limpa på KTH.

Rosa Lönneborg, koordinator för forskningsdata, KTH

- Projektet Forskningsdata ax till limpa, gången vidare. Summering och avslut.