

**SND** Svensk Nationell Datatjänst



## **Förtroendebarometer 2012**

**Holmberg, Sören**

Göteborgs universitet, Statsvetenskapliga institutionen

**Weibull, Lennart**

Göteborgs universitet, Institutionen för journalistik och masskommunikation

# Metadataproduktion

<b>Metadataproducent</b>	Svensk nationell datatjänst
<b>Produktionsdatum</b>	April 2, 2014
<b>Identifikation</b>	SND0962-001

# Innehållsförteckning

Översikt.....	4
Räckvidd och täckning.....	4
Producenter & sponsorer.....	4
Urval.....	4
Datainsamling.....	4
Tillgänglighet.....	5
Filbeskrivning.....	6
Förtroendebarmeter 2012.....	_____
Variabelgrupp(er).....	7
Studieinformation.....	7
Bakgrundsvariabler/konstruerade variabler.....	7
Frågor i webbenkät.....	7
Variabelbeskrivning.....	13
Förtroendebarmeter 2012.....	_____

## Förtroendebarmeter 2012

### *Institutional Trust 2012*

#### Översikt

<b>Identifikation</b>	SND0962-001
<b>Sammanfattning</b>	MedieAkademiens förtroendebarmeter har genomförts årligen sedan 1997. Undersökningen har varje år dels avsett ett urval viktiga samhällsinstitutioner som exempelvis riksdagen, storföretagen, dagspressen och radio-TV, dels ett antal konkreta medier, bl.a Sveriges Television och TV4, och specifika företag, som t ex IKEA, Skandia och Volvo. Antalet bedömda institutioner har varierat något mellan enskilda år. Vissa av institutionerna/medierna/företagen har mätts varje år, andra har studerats mer oregelbundet. Undersökningen 2012 genomfördes av TNS Sifo och omfattade 1017 personer som besvarade en nätenkät. Studien genomfördes 8/2 - 14/2 2012 och innefattade 43 institutioner/företag/medier/partier. I 2012 års undersökning ingick även frågor om förtroendet för ett tjugotal yrkesgrupper samt frågor om förtroendet för tjugo namngivna personer verksamma inom svenska medier. Därtill ingick en specialmätning av Estelle-effekten på förtroendet för kungahuset.
<b>Typ av data</b>	Surveydata: Oberoende undersökningar
<b>Analysenhet</b>	Individ

#### Räckvidd och täckning

<b>Nyckelord</b>	förtroende, förtroende för regeringen, politisk åsikt, massmedia
<b>Ämnesområden</b>	massmedia, POLITIK
<b>Tidsperiod(er)</b>	2012
<b>Länder</b>	Sverige
<b>Population</b>	Personer i åldrarna 16-74 år

#### Producenter & sponsorer

<b>Primärforskare</b>	Holmberg, Sören, Göteborgs universitet, Statsvetenskapliga institutionen Weibull, Lennart, Göteborgs universitet, Institutionen för journalistik och masskommunikation
<b>Andra producenter</b>	Göteborgs universitet, Statsvetenskapliga institutionen MedieAkademin TNS Sifo

#### Urval

<b>Urvalsprocess</b>	Sannolikhetsurval: obundet slumpmässigt urval (OSU)
----------------------	---

#### Datainsamling

<b>Insamlingsdatum</b>	start 2012-02-08 end 2012-02-14
<b>Tidsperiod(er)</b>	

<b>Datinsamlingsmetod</b>	Självadministrerat frågeformulär: Webb-baserat
<b>Datinsamlare</b>	TNS Sifo

<b>Tillgänglighet</b>	
<b>Distributör(er)</b>	Svensk nationell datatjänst

# Filbeskrivning

Datasetet innehåller 1 fil(er)

<b>Förtroendebarmeter 2012</b>	
<b>Antal</b>	1017
<b>Variabler</b>	102

# Variabelgrupp(er)

Datasetet innehåller 3 Grupp(er)

<b>Studieinformation</b>			
#	Namn	Etikett	Fråga
1	SND_studie	SND-studie 0962	-
2	SND_dataset	SND-dataset 0962-001	-
3	SND_version	SND version 2.1	-

<b>Bakgrundsvariabler/konstruerade variabler</b>			
#	Namn	Etikett	Fråga
1	RESPONSEID	responseid	-
2	RESPID	respid	-
3	IND_ID	ind_id	-
4	STATUS	Status	-
5	WEIGHT	Vikt	-
6	GENDER	Kön	-
7	ACTUALAGE	Ålder	-
8	KOMMUN	Kommunkod	-
9	Q5C	Parti, sammanslagen	-

<b>Frågor i webbenkät</b>			
#	Namn	Etikett	Fråga
1	Q1A_10	F.1AA Förtroende för: Regeringen	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Regeringen
2	Q1A_7	F.1AB Förtroende för: Dagspressen	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Dagspressen
3	Q1A_1	F.1AC Förtroende för: Riksdagen	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Riksdagen
4	Q1A_11	F.1AD Förtroende för: Bankerna	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Bankerna
5	Q1A_6	F.1AE Förtroende för: Radio-TV	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Radio/TV
6	Q1A_5	F.1AF Förtroende för: Storföretagen	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Storföretagen
7	Q1A_4	F.1AG Förtroende för: Universitet och högskolor	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Universitet och högskolor
8	Q1A_8	F.1AH Förtroende för: De fackliga organisationerna	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - De fackliga organisationerna
9	Q1A_3	F.1AI Förtroende för: De politiska partierna	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - De politiska partierna

#	Namn	Etikett	Fråga
10	Q1A_9	F.1AJ Förtroende för: Svenska kyrkan	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Svenska kyrkan
11	Q1A_2	F.1AK Förtroende för: EU-kommissionen	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - EU-kommissionen
12	Q1A_12	F.1AL Förtroende för: Riksbanken	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Riksbanken
13	Q1A_13	F.1AM Förtroende för: Kungahuset	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Kungahuset
14	Q1A_14	F.1AN Förtroende för: Sjukvården	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Sjukvården
15	Q1A_15	F.1AO Förtroende för: Den lokala morgontidningen	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Den lokala morgontidningen på den ort där du bor
16	Q1B_1	F.1BA Förtroende för: Socialdemokraterna	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Socialdemokraterna
17	Q1B_2	F.1BB Förtroende för: Moderaterna	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Moderaterna
18	Q1B_3	F.1BC Förtroende för: Sverigedemokraterna	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Sverigedemokraterna
19	Q1C_1	F.1CA Förtroende för: Sveriges Radio	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Sveriges Radio
20	Q1C_2	F.1CB Förtroende för: Sveriges Television	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Sveriges Television
21	Q1C_3	F.1CC Förtroende för: TV4	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - TV4
22	Q1C_4	F.1CD Förtroende för: TV3	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - TV3
23	Q1C_5	F.1CE Förtroende för: Dagens Nyheter	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Dagens Nyheter
24	Q1C_6	F.1CF Förtroende för: Aftonbladet	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Aftonbladet
25	Q1C_7	F.1CG Förtroende för: Den lokala morgontidningen	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Den lokala morgontidningen på den ort där du bor
26	Q1D_1	F.1DA Förtroende för: IKEA	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - IKEA
27	Q1D_2	F.1DB Förtroende för: Volvo	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Volvo



#	Namn	Etikett	Fråga
28	Q1D_3	F.1DC Förtroende för: Ericsson	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Ericsson
29	Q1D_4	F.1DD Förtroende för: Coca Cola	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Coca Cola
30	Q1D_5	F.1DE Förtroende för: Skandia	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Skandia
31	Q1D_6	F.1DF Förtroende för: Astra Zeneca	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Astra Zeneca
32	Q1D_7	F.1DG Förtroende för: SAS	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - SAS
33	Q1D_8	F.1DH Förtroende för: H&M	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - H&M
34	Q1D_9	F.1DI Förtroende för: Saab	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Saab
35	Q1D_10	F.1DJ Förtroende för: Vattenfall	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Vattenfall
36	Q1D_11	F.1DK Förtroende för: SJ	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - SJ
37	Q1D_12	F.1DL Förtroende för: Telia Sonera	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Telia Sonera
38	Q1E_1	F.1EA Förtroende för: Arbetsförmedlingen	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra myndigheter i Sverige, hur skulle du då placera följande myndigheter? - Arbetsförmedlingen
39	Q1E_2	F.1EB Förtroende för: Försäkringskassan	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra myndigheter i Sverige, hur skulle du då placera följande myndigheter? - Försäkringskassan
40	Q1E_3	F.1EC Förtroende för: Skatteverket	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra myndigheter i Sverige, hur skulle du då placera följande myndigheter? - Skatteverket
41	Q1C2_1	F.1FA Förtroende för: Aftonbladet.se	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra sajter på nätet? - Aftonbladet.se
42	Q1C2_2	F.1FB Förtroende för: Google	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra sajter på nätet? - Google
43	Q1C2_3	F.1FC Förtroende för: Facebook	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra sajter på nätet? - Facebook
44	Q1C2_4	F.1FD Förtroende för: Wikipedia	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra sajter på nätet? - Wikipedia
45	QB1A_1	F.1GA Förtroende för: Advokater	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Advokater

#	Namn	Etikett	Fråga
46	QB1A_2	F.1GB Förtroende för: Arkitekter	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Arkitekter
47	QB1A_3	F.1GC Förtroende för: Designer	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Designer
48	QB1A_4	F.1GD Förtroende för: Domare	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Domare
49	QB1A_5	F.1GE Förtroende för: Ekonomer	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Ekonomer
50	QB1A_6	F.1GF Förtroende för: Forskare	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Forskare
51	QB1A_7	F.1GG Förtroende för: Företagsledare	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Företagsledare
52	QB1A_8	F.1GH Förtroende för: Ingenjörer	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Ingenjörer
53	QB1A_9	F.1GI Förtroende för: Journalister	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Journalister
54	QB1A_10	F.1GJ Förtroende för: Läkare	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Läkare
55	QB1A_11	F.1GK Förtroende för: Lärare	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Lärare
56	QB1A_12	F.1GL Förtroende för: Officerare	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Officerare
57	QB1A_13	F.1GM Förtroende för: Poliser	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Poliser
58	QB1A_14	F.1GN Förtroende för: Präster	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Präster
59	QB1A_15	F.1GO Förtroende för: Psykiatriker	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Psykiatriker
60	QB1A_16	F.1GP Förtroende för: Psykologer	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Psykologer
61	QB1A_17	F.1GQ Förtroende för: Sjuksköterskor	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Sjuksköterskor
62	QB1A_18	F.1GR Förtroende för: Socionomer	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Socionomer
63	QB1A_19	F.1GS Förtroende för: Universitetslärare	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Universitetslärare

#	Namn	Etikett	Fråga
64	QB1B_1	F.1HA Förtroende för: Eva Hamilton	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Eva Hamilton, SVT
65	QB1B_2	F.1HB Förtroende för: Mats Svegfors	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Mats Svegfors, SR
66	QB1B_3	F.1HC Förtroende för: Gunilla Herlitz	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Gunilla Herlitz, DN
67	QB1B_4	F.1HD Förtroende för: Peter Wolodarski	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Peter Wolodarski, DN
68	QB1B_5	F.1HE Förtroende för: Lena Samuelsson	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Lena Samuelsson, SvD
69	QB1B_6	F.1HF Förtroende för: Peter Hjärne	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Peter Hjärne, GP
70	QB1B_7	F.1HG Förtroende för: Jan Josefsson	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Jan Josefsson, SVT
71	QB1B_8	F.1HH Förtroende för: Anna Hedenmo	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Anna Hedenmo, SVT
72	QB1B_9	F.1HI Förtroende för: Fredrik Skavlan	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Fredrik Skavlan, SVT
73	QB1B_10	F.1HJ Förtroende för: Jan Helin	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Jan Helin, Aftonbladet
74	QB1B_11	F.1HK Förtroende för: Thomas Mattson	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Thomas Mattson, Expressen
75	QB1B_12	F.1HL Förtroende för: Jan Guillou	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Jan Guillou, kolumnist
76	QB1B_13	F.1HM Förtroende för: Åsa Linderborg	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Åsa Linderborg, Aftonbladet
77	QB1B_14	F.1HN Förtroende för: Jan Scherman	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Jan Scherman, TV4
78	QB1B_15	F.1HO Förtroende för: Robert Aschberg	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan

#	Namn	Etikett	Fråga
			du också ange att du inte har någon uppfattning. - Robert Aschberg, TV3
79	QB1B_16	F.1HP Förtroende för: Cristina Stenbeck	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Cristina Stenbeck, MTG
80	QB1B_17	F.1HQ Förtroende för: Göran Greijder	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Göran Greider, Dala-Demokraten
81	QB1B_18	F.1HR Förtroende för: Amelia Adamo	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Amelia Adamo, Amelia m fl magasin
82	QB1B_19	F.1HS Förtroende för: Ola Sigvardsson	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Ola Sigvardsson, PO
83	QB1B_20	F.1HT Förtroende för: Cecilia Uddén	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Cecilia Uddén, Vinnare av Stora journalistpriset 2011
84	Q5A	F.2A Partisynpati	Vilket parti tycker du bäst om idag?
85	Q5B	F.2B Närmaste parti	Vilket parti lutar du närmast åt?
86	Q6	F.3 Subjektiv klass: Nuvarande familj	Om du skulle beskriva din nuvarande familj vilken av följande kategorier anser du stämmer bäst?
87	PNR	F.4 Postnummer	Vilket postnummer har du där du bor?
88	UTB	F.5 Utbildningsnivå	Vilken är din högsta avslutade utbildning?
89	PERSINKOMST	F.6 Inkomst	Vilken är din personliga inkomst per månad?
90	HHINKOMST	F.7 Hushållsinkomst	Vilken är hushållets sammanlagda inkomst per månad?

# Variabelbeskrivning

**Datasetet innehåller 102 variabler**

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # SND\_studie: SND-studie 0962

	SND-studie 0962: Förtroendebarmeter 2012		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
962	SND 0962	1017	100.0%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 962- 962] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

### # SND\_dataset: SND-dataset 0962-001

	SND-dataset 0962-001: Förtroendebarmeter 2012		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	SND 0962-001	1017	100.0%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 1] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

### # SND\_version: SND version 2.1

	SND version 2.0 april 2014		
<b>Anmärkningar</b>	Lablar, frågor och svarsalternativ översatta till engelska		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
2	Version 2.1	1017	100.0%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 2- 2] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

### # RESPONSEID: responseid

	Respondent-ID		
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 3- 1169] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-] [Medelvärde: 557.929 /-] [StdAv: 324.912 /-]		

### # RESPID: respid

	Respondent-ID		
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 3- 2491] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-] [Medelvärde: 1250.101 /-] [StdAv: 726.059 /-]		

### # IND\_ID: ind\_id

	Respondent-ID		
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: character] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # STATUS: Status

		Status	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
complete	complete	1017	100.0%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: character] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # WEIGHT: Vikt

		Viktvariabel	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0.55292		8	0.8%
0.57518		9	0.9%
0.59243		18	1.8%
0.61629		15	1.5%
0.64133		18	1.8%
0.64642		10	1.0%
0.65169		13	1.3%
0.67244		7	0.7%
0.67793		23	2.3%
0.68716		29	2.9%
0.69431		25	2.5%
0.72647		15	1.5%
0.73153		10	1.0%
0.73822		20	2.0%
0.74393		25	2.5%
0.74586		15	1.5%
0.74977		22	2.2%
0.75572		14	1.4%
0.75589		33	3.2%
0.76099		5	0.5%
0.76794		22	2.2%
0.79916		28	2.8%
0.81172		16	1.6%
0.81834		26	2.6%
0.84263		22	2.2%
0.8485		16	1.6%
0.85625		28	2.8%
0.87198		11	1.1%
0.87909		28	2.8%
0.91224		17	1.7%
0.9186		18	1.8%
0.92699		31	3.0%
0.9699		12	1.2%

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

# WEIGHT: Vikt

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0.97997		22	2.2%
0.9868		12	1.2%
0.99581		41	4.0%
1.03921		24	2.4%
1.05734		10	1.0%
1.1329		9	0.9%
1.1339		6	0.6%
1.13457		7	0.7%
1.14315		20	2.0%
1.21565		15	1.5%
1.23613		7	0.7%
1.2401		5	0.5%
1.24621		17	1.7%
1.27433		17	1.7%
1.28321		10	1.0%
1.29493		28	2.8%
1.32642		3	0.3%
1.32872		17	1.7%
1.33724		14	1.4%
1.38922		9	0.9%
1.3989		4	0.4%
1.41168		8	0.8%
1.44979		8	0.8%
1.46161		11	1.1%
1.49069		5	0.5%
1.50108		6	0.6%
1.51479		11	1.1%
1.59115		5	0.5%
1.62934		9	0.9%
1.64069		2	0.2%
1.65568		7	0.7%
1.70486		6	0.6%
1.8602		2	0.2%
1.87538		14	1.4%
2.09058		7	0.7%
2.10515		2	0.2%
2.12438		8	0.8%

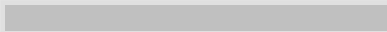
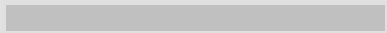
Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 0.553- 2.124] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-] [Medelvärde: 0.983 /-] [StdAv: 0.326 /-]



## Fil : Förtroendebarmeter 2012



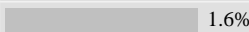
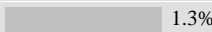
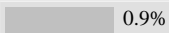
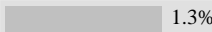
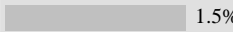
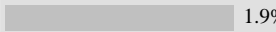
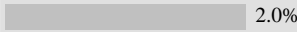
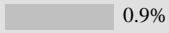
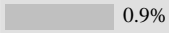
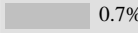

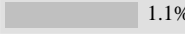
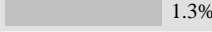

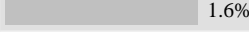
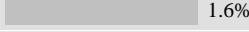
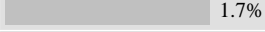
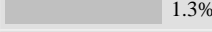
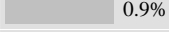
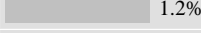
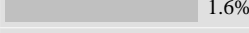

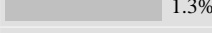
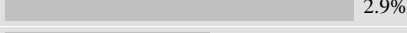
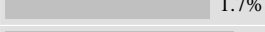
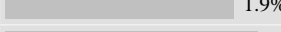
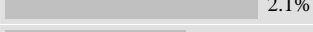
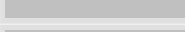
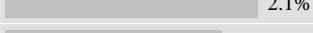

### # GENDER: Kön

		Kön		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel	
1	Man	512		50.3%
2	Kvinna	505		49.7%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 2] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # ACTUALAGE: Ålder

		Ålder		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel	
16		2		0.2%
17		1		0.1%
18		16		1.6%
19		13		1.3%
20		9		0.9%
21		13		1.3%
22		15		1.5%
23		19		1.9%
24		20		2.0%
25		9		0.9%
26		9		0.9%
27		7		0.7%
28		5		0.5%
29		11		1.1%
30		13		1.3%
31		17		1.7%
32		16		1.6%
33		16		1.6%
34		17		1.7%
35		13		1.3%
36		9		0.9%
37		12		1.2%
38		16		1.6%
39		24		2.4%
40		13		1.3%
41		29		2.9%
42		17		1.7%
43		19		1.9%
44		21		2.1%
45		15		1.5%
46		21		2.1%
47		18		1.8%

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # ACTUALAGE: Ålder

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
48		15	1.5%
49		32	3.1%
50		20	2.0%
51		21	2.1%
52		19	1.9%
53		19	1.9%
54		28	2.8%
55		22	2.2%
56		22	2.2%
57		21	2.1%
58		22	2.2%
59		20	2.0%
60		18	1.8%
61		22	2.2%
62		22	2.2%
63		28	2.8%
64		22	2.2%
65		22	2.2%
66		26	2.6%
67		24	2.4%
68		15	1.5%
69		22	2.2%
70		28	2.8%
71		18	1.8%
72		12	1.2%
73		11	1.1%
74		11	1.1%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 16- 74] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # KOMMUN: Kommunkod

Kommunkod		Fall	Procentandel
114	Upplands Väsby	3	0.3%
115	Vallentuna	3	0.3%
117	Österåker	5	0.5%
120	Värmdö	7	0.7%
123	Järfälla	7	0.7%
125	Ekerö	3	0.3%
126	Huddinge	9	0.9%
127	Botkyrka	11	1.1%

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # KOMMUN: Kommunkod

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
128	Salem	3	0.3%
136	Haninge	5	0.5%
138	Tyresö	6	0.6%
139	Upplands-Bro	1	0.1%
140	Nykvarn	1	0.1%
160	Täby	6	0.6%
162	Danderyd	1	0.1%
163	Sollentuna	10	1.0%
180	Stockholm	79	7.8%
181	Södertälje	9	0.9%
182	Nacka	8	0.8%
183	Sundbyberg	1	0.1%
184	Solna	5	0.5%
186	Lidingö	4	0.4%
188	Norrtälje	3	0.3%
191	Sigtuna	3	0.3%
192	Nynäshamn	5	0.5%
319	Älvkarleby	1	0.1%
330	Knivsta	1	0.1%
331	Heby	3	0.3%
360	Tierp	3	0.3%
380	Uppsala	29	2.9%
381	Enköping	1	0.1%
382	Östhammar	2	0.2%
428	Vingåker	2	0.2%
461	Gnesta	1	0.1%
480	Nyköping	10	1.0%
481	Oxelösund	2	0.2%
482	Flen	3	0.3%
483	Katrineholm	3	0.3%
484	Eskilstuna	12	1.2%
486	Strängnäs	4	0.4%
488	Trosa	2	0.2%
509	Ödeshög	1	0.1%
512	Ydre	1	0.1%
513	Kinda	2	0.2%
561	Åtvidaberg	1	0.1%
562	Finspång	1	0.1%
563	Valdemarsvik	1	0.1%
580	Linköping	17	1.7%
581	Norrköping	14	1.4%
582	Söderköping	2	0.2%
583	Motala	8	0.8%

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # KOMMUN: Kommunkod

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
617	Gnosjö	1	0.1%
642	Mullsjö	1	0.1%
662	Gislaved	2	0.2%
680	Jönköping	19	1.9%
682	Nässjö	5	0.5%
683	Värnamo	2	0.2%
684	Sävsjö	1	0.1%
685	Vetlanda	4	0.4%
686	Eksjö	4	0.4%
687	Tranås	1	0.1%
760	Uppvidinge	2	0.2%
765	Älmhult	1	0.1%
767	Markaryd	2	0.2%
780	Växjö	8	0.8%
781	Ljungby	3	0.3%
834	Torsås	2	0.2%
860	Hultsfred	1	0.1%
861	Mönsterås	1	0.1%
862	Emmaboda	1	0.1%
880	Kalmar	14	1.4%
882	Oskarshamn	6	0.6%
883	Västervik	6	0.6%
884	Vimmerby	1	0.1%
885	Borgholm	2	0.2%
980	Gotland	7	0.7%
1060	Olofström	3	0.3%
1080	Karlskrona	4	0.4%
1081	Ronneby	4	0.4%
1082	Karlshamn	3	0.3%
1083	Sölvesborg	1	0.1%
1214	Svalöv	4	0.4%
1230	Staffanstorps	1	0.1%
1231	Burlöv	1	0.1%
1233	Vellinge	7	0.7%
1260	Bjuv	1	0.1%
1261	Kävlinge	1	0.1%
1262	Lomma	3	0.3%
1263	Svedala	5	0.5%
1264	Skurup	3	0.3%
1265	Sjöbo	1	0.1%
1266	Hörby	1	0.1%
1267	Höör	2	0.2%
1270	Tomelilla	1	0.1%

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # KOMMUN: Kommunkod

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1272	Bromölla	1	0.1%
1273	Osby	1	0.1%
1278	Båstad	1	0.1%
1280	Malmö	24	2.4%
1281	Lund	14	1.4%
1282	Landskrona	4	0.4%
1283	Helsingborg	15	1.5%
1284	Höganäs	5	0.5%
1285	Eslöv	7	0.7%
1286	Ystad	2	0.2%
1287	Trelleborg	3	0.3%
1290	Kristianstad	9	0.9%
1291	Simrishamn	3	0.3%
1292	Ängelholm	1	0.1%
1293	Hässleholm	1	0.1%
1380	Halmstad	15	1.5%
1381	Laholm	1	0.1%
1382	Falkenberg	3	0.3%
1383	Varberg	10	1.0%
1384	Kungsbacka	9	0.9%
1401	Härryda	8	0.8%
1407	Öckerö	1	0.1%
1415	Stenungsund	3	0.3%
1419	Tjörn	2	0.2%
1421	Orust	2	0.2%
1427	Sotenäs	2	0.2%
1430	Munkedal	3	0.3%
1435	Tanum	1	0.1%
1440	Ale	4	0.4%
1441	Lerum	7	0.7%
1442	Vårgårda	2	0.2%
1443	Bollebygd	1	0.1%
1446	Karlsborg	1	0.1%
1452	Tranemo	1	0.1%
1461	Mellerud	1	0.1%
1462	Lilla Edet	3	0.3%
1463	Mark	3	0.3%
1470	Vara	3	0.3%
1480	Göteborg	56	5.5%
1481	Mölndal	3	0.3%
1482	Kungälv	3	0.3%
1484	Lysekil	1	0.1%
1485	Uddevalla	1	0.1%

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # KOMMUN: Kommunkod

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1486	Strömstad	2	0.2%
1487	Vänersborg	3	0.3%
1488	Trollhättan	4	0.4%
1489	Alingsås	4	0.4%
1490	Borås	10	1.0%
1491	Ulricehamn	1	0.1%
1492	Åmål	1	0.1%
1493	Mariestad	2	0.2%
1494	Lidköping	5	0.5%
1495	Skara	1	0.1%
1496	Skövde	7	0.7%
1498	Tidaholm	1	0.1%
1499	Falköping	2	0.2%
1737	Torsby	1	0.1%
1761	Hammarö	1	0.1%
1764	Grums	1	0.1%
1766	Sunne	1	0.1%
1780	Karlstad	15	1.5%
1781	Kristinehamn	3	0.3%
1783	Hagfors	2	0.2%
1784	Arvika	3	0.3%
1785	Säffle	1	0.1%
1814	Lekeberg	1	0.1%
1860	Laxå	1	0.1%
1861	Hallsberg	3	0.3%
1862	Degerfors	1	0.1%
1863	Hällefors	2	0.2%
1880	Örebro	10	1.0%
1881	Kumla	4	0.4%
1882	Askersund	3	0.3%
1883	Karlskoga	2	0.2%
1885	Lindesberg	1	0.1%
1907	Surahammar	1	0.1%
1960	Kungsör	1	0.1%
1961	Hallstahammar	2	0.2%
1962	Norberg	1	0.1%
1980	Västerås	15	1.5%
1981	Sala	4	0.4%
1982	Fagersta	1	0.1%
1983	Köping	2	0.2%
1984	Arboga	1	0.1%
2021	Vansbro	2	0.2%
2023	Malung-Sälen	5	0.5%

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # KOMMUN: Kommunkod

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
2026	Gagnef	4	0.4%
2029	Leksand	2	0.2%
2031	Rättvik	3	0.3%
2062	Mora	3	0.3%
2080	Falun	9	0.9%
2081	Borlänge	3	0.3%
2082	Säter	1	0.1%
2084	Avesta	1	0.1%
2085	Ludvika	8	0.8%
2104	Hofors	1	0.1%
2161	Ljusdal	3	0.3%
2180	Gävle	11	1.1%
2181	Sandviken	3	0.3%
2184	Hudiksvall	2	0.2%
2262	Timrå	1	0.1%
2280	Härnösand	4	0.4%
2281	Sundsvall	11	1.1%
2282	Kramfors	2	0.2%
2283	Sollefteå	3	0.3%
2284	Örnsköldsvik	5	0.5%
2309	Krokom	1	0.1%
2313	Strömsund	1	0.1%
2321	Åre	1	0.1%
2326	Berg	1	0.1%
2361	Härjedalen	1	0.1%
2380	Östersund	9	0.9%
2404	Vindeln	1	0.1%
2409	Robertsfors	2	0.2%
2417	Norsjö	1	0.1%
2425	Dorotea	1	0.1%
2462	Vilhelmina	1	0.1%
2463	Åsele	1	0.1%
2480	Umeå	23	2.3%
2481	Lycksele	2	0.2%
2482	Skellefteå	12	1.2%
2514	Kalix	4	0.4%
2523	Gällivare	3	0.3%
2560	Älvsbyn	2	0.2%
2580	Luleå	13	1.3%
2581	Piteå	2	0.2%
2582	Boden	3	0.3%
2583	Haparanda	2	0.2%
2584	Kiruna	3	0.3%

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # KOMMUN: Kommunkod

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	0	4	

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 114- 2584] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1013 /-] [Ej valid: 4 /-]

### # Q5C: Parti, sammanslagen

Konstruerd variabel: Summering av variablerna Partisympati och Närmaste parti			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Socialdemokraterna	186	18.3%
2	Moderaterna	355	34.9%
3	Centerpartiet	34	3.3%
4	Folkpartiet	47	4.6%
5	Kristdemokraterna	25	2.5%
6	Vänsterpartiet	109	10.7%
7	Miljöpartiet	129	12.7%
8	Sverigedemokraterna	50	4.9%
9	Annat parti	11	1.1%
10	Inget av ovanstående	47	4.6%
11	Piratpartiet	24	2.4%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 11] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_10: F.1AA Förtroende för: Regeringen

<b>Frågetext</b>	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Regeringen		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	162	15.9%
2	Ganska stort förtroende	380	37.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	237	23.3%
4	Ganska litet förtroende	139	13.7%
5	Mycket litet förtroende	99	9.7%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_7: F.1AB Förtroende för: Dagspressen

<b>Frågetext</b>	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Dagspressen		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	18	1.8%
2	Ganska stort förtroende	230	22.6%



## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # Q1A\_7: F.1AB Förtroende för: Dagspressen

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
3	Varken stort eller litet förtroende	448	44.1%
4	Ganska litet förtroende	245	24.1%
5	Mycket litet förtroende	76	7.5%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_1: F.1AC Förtroende för: Riksdagen

<b>Frågetext</b>	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Riksdagen
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	63	6.2%
2	Ganska stort förtroende	424	41.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	351	34.5%
4	Ganska litet förtroende	132	13.0%
5	Mycket litet förtroende	47	4.6%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_11: F.1AD Förtroende för: Bankerna

<b>Frågetext</b>	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Bankerna
------------------	---

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	26	2.6%
2	Ganska stort förtroende	218	21.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	376	37.0%
4	Ganska litet förtroende	292	28.7%
5	Mycket litet förtroende	105	10.3%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_6: F.1AE Förtroende för: Radio-TV

<b>Frågetext</b>	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Radio/TV
------------------	---

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	53	5.2%
2	Ganska stort förtroende	436	42.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	399	39.2%
4	Ganska litet förtroende	108	10.6%
5	Mycket litet förtroende	21	2.1%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # Q1A\_6: F.1AE Förtroende för: Radio-TV

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_5: F.1AF Förtroende för: Storföretagen

**Frågetext** Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Storföretagen

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	17	1.7%
2	Ganska stort förtroende	263	25.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	486	47.8%
4	Ganska litet förtroende	196	19.3%
5	Mycket litet förtroende	55	5.4%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_4: F.1AG Förtroende för: Universitet och högskolor

**Frågetext** Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Universitet och högskolor

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	104	10.2%
2	Ganska stort förtroende	545	53.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	302	29.7%
4	Ganska litet förtroende	56	5.5%
5	Mycket litet förtroende	10	1.0%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_8: F.1AH Förtroende för: De fackliga organisationerna

**Frågetext** Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - De fackliga organisationerna

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	46	4.5%
2	Ganska stort förtroende	314	30.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	383	37.7%
4	Ganska litet förtroende	190	18.7%
5	Mycket litet förtroende	84	8.3%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # Q1A\_3: F.1AI Förtroende för: De politiska partierna

**Frågetext** Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - De politiska partierna

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	12	1.2%
2	Ganska stort förtroende	172	16.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	506	49.8%
4	Ganska litet förtroende	245	24.1%
5	Mycket litet förtroende	82	8.1%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_9: F.1AJ Förtroende för: Svenska kyrkan

**Frågetext** Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Svenska kyrkan

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	76	7.5%
2	Ganska stort förtroende	275	27.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	425	41.8%
4	Ganska litet förtroende	149	14.7%
5	Mycket litet förtroende	92	9.0%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_2: F.1AK Förtroende för: EU-kommissionen

**Frågetext** Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - EU-kommissionen

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	27	2.7%
2	Ganska stort förtroende	186	18.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	463	45.5%
4	Ganska litet förtroende	236	23.2%
5	Mycket litet förtroende	105	10.3%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_12: F.1AL Förtroende för: Riksbanken

**Frågetext** Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Riksbanken

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # Q1A\_12: F.1AL Förtroende för: Riksbanken

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	126	12.4%
2	Ganska stort förtroende	419	41.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	354	34.8%
4	Ganska litet förtroende	95	9.3%
5	Mycket litet förtroende	23	2.3%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_13: F.1AM Förtroende för: Kungahuset

**Frågetext** Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Kungahuset

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	95	9.3%
2	Ganska stort förtroende	260	25.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	351	34.5%
4	Ganska litet förtroende	174	17.1%
5	Mycket litet förtroende	137	13.5%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_14: F.1AN Förtroende för: Sjukvården

**Frågetext** Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Sjukvården

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	99	9.7%
2	Ganska stort förtroende	475	46.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	278	27.3%
4	Ganska litet förtroende	129	12.7%
5	Mycket litet förtroende	36	3.5%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1A\_15: F.1AO Förtroende för: Den lokala morgontidningen

**Frågetext** Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande institutioner och verksamheter sköter sitt arbete? - Den lokala morgontidningen på den ort där du bor

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	66	6.5%
2	Ganska stort förtroende	411	40.4%

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # Q1A\_15: F.1AO Förtroende för: Den lokala morgontidningen

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
3	Varken stort eller litet förtroende	411	40.4%
4	Ganska litet förtroende	102	10.0%
5	Mycket litet förtroende	27	2.7%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1B\_1: F.1BA Förtroende för: Socialdemokraterna

**Frågetext** Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Socialdemokraterna

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	41	4.0%
2	Ganska stort förtroende	197	19.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	318	31.3%
4	Ganska litet förtroende	270	26.5%
5	Mycket litet förtroende	191	18.8%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1B\_2: F.1BB Förtroende för: Moderaterna

**Frågetext** Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Moderaterna

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	131	12.9%
2	Ganska stort förtroende	318	31.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	264	26.0%
4	Ganska litet förtroende	162	15.9%
5	Mycket litet förtroende	142	14.0%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

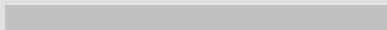
### # Q1B\_3: F.1BC Förtroende för: Sverigedemokraterna

**Frågetext** Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Sverigedemokraterna

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	17	1.7%
2	Ganska stort förtroende	58	5.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	116	11.4%
4	Ganska litet förtroende	146	14.4%

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # Q1B\_3: F.1BC Förtroende för: Sverigedemokraterna



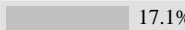


Värde	Etikett	Fall	Procentandel
5	Mycket litet förtroende	680	 66.9%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1C\_1: F.1CA Förtroende för: Sveriges Radio

<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Sveriges Radio
------------------	---

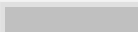

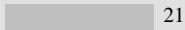


Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	252	 24.8%
2	Ganska stort förtroende	544	 53.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	174	 17.1%
4	Ganska litet förtroende	38	 3.7%
5	Mycket litet förtroende	9	 0.9%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1C\_2: F.1CB Förtroende för: Sveriges Television

<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Sveriges Television
------------------	--


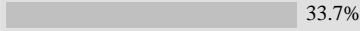
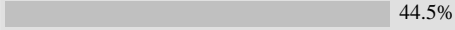
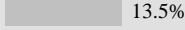

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	194	 19.1%
2	Ganska stort förtroende	555	 54.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	214	 21.0%
4	Ganska litet förtroende	42	 4.1%
5	Mycket litet förtroende	12	 1.2%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1C\_3: F.1CC Förtroende för: TV4

<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - TV4
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	37	 3.6%
2	Ganska stort förtroende	343	 33.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	453	 44.5%
4	Ganska litet förtroende	137	 13.5%
5	Mycket litet förtroende	47	 4.6%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # Q1C\_3: F.1CC Förtroende för: TV4

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1C\_4: F.1CD Förtroende för: TV3

<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeser i Sverige, hur skulle du då placera följande medie företag? - TV3
------------------	---

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	14	1.4%
2	Ganska stort förtroende	133	13.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	445	43.8%
4	Ganska litet förtroende	312	30.7%
5	Mycket litet förtroende	113	11.1%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1C\_5: F.1CE Förtroende för: Dagens Nyheter

<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeser i Sverige, hur skulle du då placera följande medie företag? - Dagens Nyheter
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	82	8.1%
2	Ganska stort förtroende	431	42.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	391	38.4%
4	Ganska litet förtroende	84	8.3%
5	Mycket litet förtroende	29	2.9%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1C\_6: F.1CF Förtroende för: Aftonbladet

<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeser i Sverige, hur skulle du då placera följande medie företag? - Aftonbladet
------------------	---

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	15	1.5%
2	Ganska stort förtroende	113	11.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	350	34.4%
4	Ganska litet förtroende	358	35.2%
5	Mycket litet förtroende	181	17.8%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # Q1C\_7: F.1CG Förtroende för: Den lokala morgontidningen

**Frågetext** Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medie företag? - Den lokala morgontidningen på den ort där du bor

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	88	8.7%
2	Ganska stort förtroende	419	41.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	387	38.1%
4	Ganska litet förtroende	94	9.2%
5	Mycket litet förtroende	29	2.9%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1D\_1: F.1DA Förtroende för: IKEA

**Frågetext** Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - IKEA

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	127	12.5%
2	Ganska stort förtroende	528	51.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	307	30.2%
4	Ganska litet förtroende	40	3.9%
5	Mycket litet förtroende	15	1.5%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1D\_2: F.1DB Förtroende för: Volvo

**Frågetext** Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Volvo

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	107	10.5%
2	Ganska stort förtroende	498	49.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	361	35.5%
4	Ganska litet förtroende	37	3.6%
5	Mycket litet förtroende	14	1.4%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1D\_3: F.1DC Förtroende för: Ericsson

**Frågetext** Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Ericsson



## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # Q1D\_3: F.1DC Förtroende för: Ericsson

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	54	5.3%
2	Ganska stort förtroende	404	39.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	479	47.1%
4	Ganska litet förtroende	65	6.4%
5	Mycket litet förtroende	15	1.5%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1D\_4: F.1DD Förtroende för: Coca Cola

**Frågetext** Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Coca Cola

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	37	3.6%
2	Ganska stort förtroende	151	14.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	446	43.9%
4	Ganska litet förtroende	277	27.2%
5	Mycket litet förtroende	106	10.4%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1D\_5: F.1DE Förtroende för: Skandia

**Frågetext** Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Skandia

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	20	2.0%
2	Ganska stort förtroende	146	14.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	541	53.2%
4	Ganska litet förtroende	231	22.7%
5	Mycket litet förtroende	79	7.8%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1D\_6: F.1DF Förtroende för: Astra Zeneca

**Frågetext** Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Astra Zeneca

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	22	2.2%
2	Ganska stort förtroende	210	20.6%

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # Q1D\_6: F.1DF Förtroende för: Astra Zeneca

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
3	Varken stort eller litet förtroende	556	54.7%
4	Ganska litet förtroende	178	17.5%
5	Mycket litet förtroende	51	5.0%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1D\_7: F.1DG Förtroende för: SAS

<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - SAS
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	36	3.5%
2	Ganska stort förtroende	279	27.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	525	51.6%
4	Ganska litet förtroende	151	14.8%
5	Mycket litet förtroende	26	2.6%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1D\_8: F.1DH Förtroende för: H&M

<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - H&M
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	58	5.7%
2	Ganska stort förtroende	300	29.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	513	50.4%
4	Ganska litet förtroende	117	11.5%
5	Mycket litet förtroende	29	2.9%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

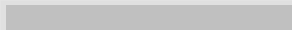
### # Q1D\_9: F.1DI Förtroende för: Saab

<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Saab
------------------	---

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	20	2.0%
2	Ganska stort förtroende	86	8.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	342	33.6%
4	Ganska litet förtroende	311	30.6%

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # Q1D\_9: F.1DI Förtroende för: Saab



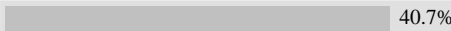
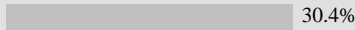
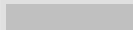
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
5	Mycket litet förtroende	258	 25.4%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1D\_10: F.1DJ Förtroende för: Vattenfall

<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeeser i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Vattenfall
------------------	---



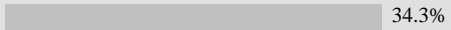
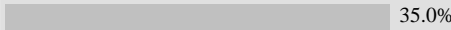
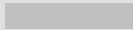
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	20	 2.0%
2	Ganska stort förtroende	133	 13.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	414	 40.7%
4	Ganska litet förtroende	309	 30.4%
5	Mycket litet förtroende	141	 13.9%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1D\_11: F.1DK Förtroende för: SJ

<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeeser i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - SJ
------------------	---


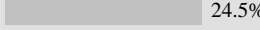
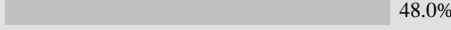
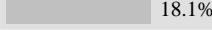

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	14	 1.4%
2	Ganska stort förtroende	131	 12.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	349	 34.3%
4	Ganska litet förtroende	356	 35.0%
5	Mycket litet förtroende	167	 16.4%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1D\_12: F.1DL Förtroende för: Telia Sonera

<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeeser i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Telia Sonera
------------------	---

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	33	 3.2%
2	Ganska stort förtroende	249	 24.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	488	 48.0%
4	Ganska litet förtroende	184	 18.1%
5	Mycket litet förtroende	63	 6.2%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

## Fil : Förtroendebarmeter 2012

### # Q1D\_12: F.1DL Förtroende för: Telia Sonera

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

### # Q1E\_1: F.1EA Förtroende för: Arbetsförmedlingen

**Frågetext** Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företaeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande myndigheter? - Arbetsförmedlingen

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	13	1.3%
2	Ganska stort förtroende	133	13.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	371	36.5%
4	Ganska litet förtroende	305	30.0%
5	Mycket litet förtroende	195	19.2%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

# Q1E_2: F.1EB Förtroende för: Försäkringskassan			
<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande myndigheter? - Försäkringskassan		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	16	1.6%
2	Ganska stort förtroende	168	16.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	377	37.1%
4	Ganska litet förtroende	280	27.5%
5	Mycket litet förtroende	176	17.3%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# Q1E_3: F.1EC Förtroende för: Skatteverket			
<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande myndigheter? - Skatteverket		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	94	9.2%
2	Ganska stort förtroende	456	44.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	362	35.6%
4	Ganska litet förtroende	65	6.4%
5	Mycket litet förtroende	40	3.9%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# Q1C2_1: F.1FA Förtroende för: Aftonbladet.se			
<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande sajter på nätet? - Aftonbladet.se		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	14	1.4%
2	Ganska stort förtroende	124	12.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	345	33.9%
4	Ganska litet förtroende	210	20.6%
5	Mycket litet förtroende	212	20.8%
9	Ingen uppfattning	112	11.0%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 9] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

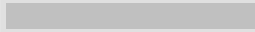


# Q1C2_2: F.1FB Förtroende för: Google			
<b>Frågetext</b>	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande sajter på nätet? - Google		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	85	8.4%


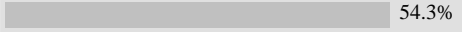
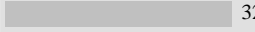


# Q1C2_2: F.1FB Förtroende för: Google			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
2	Ganska stort förtroende	444	43.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	365	35.9%
4	Ganska litet förtroende	75	7.4%
5	Mycket litet förtroende	15	1.5%
9	Ingen uppfattning	33	3.2%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 9] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		


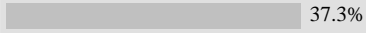
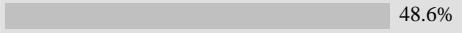


# Q1C2_3: F.1FC Förtroende för: Facebook			
Frågetext	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande sajter på nätet? - Facebook		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	22	2.2%
2	Ganska stort förtroende	149	14.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	336	33.0%
4	Ganska litet förtroende	173	17.0%
5	Mycket litet förtroende	149	14.7%
9	Ingen uppfattning	188	18.5%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 9] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		


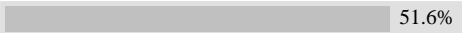
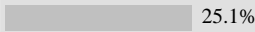


# Q1C2_4: F.1FD Förtroende för: Wikipedia			
Frågetext	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande sajter på nätet? - Wikipedia		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	61	6.0%
2	Ganska stort förtroende	329	32.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	364	35.8%
4	Ganska litet förtroende	111	10.9%
5	Mycket litet förtroende	38	3.7%
9	Ingen uppfattning	114	11.2%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 9] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# QB1A_1: F.1GA Förtroende för: Advokater			
Frågetext	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Advokater		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	84	8.3%
2	Ganska stort förtroende	496	48.8%

# QB1A_1: F.1GA Förtroende för: Advokater			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
3	Varken stort eller litet förtroende	324	 31.9%
4	Ganska litet förtroende	84	 8.3%
5	Mycket litet förtroende	29	 2.9%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# QB1A_2: F.1GB Förtroende för: Arkitekter			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Arkitekter		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	99	 9.7%
2	Ganska stort förtroende	552	 54.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	325	 32.0%
4	Ganska litet förtroende	28	 2.8%
5	Mycket litet förtroende	13	 1.3%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# QB1A_3: F.1GC Förtroende för: Designer			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Designer		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	47	 4.6%
2	Ganska stort förtroende	379	 37.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	494	 48.6%
4	Ganska litet förtroende	75	 7.4%
5	Mycket litet förtroende	22	 2.2%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# QB1A_4: F.1GD Förtroende för: Domare			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Domare		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	170	 16.7%
2	Ganska stort förtroende	525	 51.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	255	 25.1%
4	Ganska litet förtroende	47	 4.6%
5	Mycket litet förtroende	20	 2.0%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			

# QB1A_4: F.1GD Förtroende för: Domare	
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

# QB1A_5: F.1GE Förtroende för: Ekonomer			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Ekonomer		
<b>Värde</b>	<b>Etikett</b>	<b>Fall</b>	<b>Procentandel</b>
1	Mycket stort förtroende	40	3.9%
2	Ganska stort förtroende	355	34.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	471	46.3%
4	Ganska litet förtroende	118	11.6%
5	Mycket litet förtroende	33	3.2%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# QB1A_6: F.1GF Förtroende för: Forskare			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Forskare		
<b>Värde</b>	<b>Etikett</b>	<b>Fall</b>	<b>Procentandel</b>
1	Mycket stort förtroende	188	18.5%
2	Ganska stort förtroende	564	55.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	243	23.9%
4	Ganska litet förtroende	14	1.4%
5	Mycket litet förtroende	8	0.8%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# QB1A_7: F.1GG Förtroende för: Företagsledare			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Företagsledare		
<b>Värde</b>	<b>Etikett</b>	<b>Fall</b>	<b>Procentandel</b>
1	Mycket stort förtroende	43	4.2%
2	Ganska stort förtroende	363	35.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	489	48.1%
4	Ganska litet förtroende	103	10.1%
5	Mycket litet förtroende	19	1.9%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		



**# QB1A\_8: F.1GH Förtroende för: Ingenjörer**

**Frågetext** Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Ingenjörer

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	121	11.9%
2	Ganska stort förtroende	538	52.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	329	32.4%
4	Ganska litet förtroende	23	2.3%
5	Mycket litet förtroende	6	0.6%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

**# QB1A\_9: F.1GI Förtroende för: Journalister**

**Frågetext** Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Journalister

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	19	1.9%
2	Ganska stort förtroende	227	22.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	435	42.8%
4	Ganska litet förtroende	245	24.1%
5	Mycket litet förtroende	91	8.9%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

**# QB1A\_10: F.1GJ Förtroende för: Läkare**

**Frågetext** Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Läkare

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	218	21.4%
2	Ganska stort förtroende	585	57.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	179	17.6%
4	Ganska litet förtroende	26	2.6%
5	Mycket litet förtroende	9	0.9%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

**Information** [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: \*]

**Statistik [Ej vikt./ Vikt.]** [Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

**# QB1A\_11: F.1GK Förtroende för: Lärare**

**Frågetext** Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Lärare

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	113	11.1%
2	Ganska stort förtroende	503	49.5%

# QB1A_11: F.1GK Förtroende för: Lärare			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
3	Varken stort eller litet förtroende	323	31.8%
4	Ganska litet förtroende	68	6.7%
5	Mycket litet förtroende	10	1.0%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

# QB1A_12: F.1GL Förtroende för: Officerare			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Officerare		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	52	5.1%
2	Ganska stort förtroende	290	28.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	535	52.6%
4	Ganska litet förtroende	100	9.8%
5	Mycket litet förtroende	40	3.9%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

# QB1A_13: F.1GM Förtroende för: Poliser			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Poliser		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	125	12.3%
2	Ganska stort förtroende	507	49.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	281	27.6%
4	Ganska litet förtroende	84	8.3%
5	Mycket litet förtroende	20	2.0%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

# QB1A_14: F.1GN Förtroende för: Präster			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Präster		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	108	10.6%
2	Ganska stort förtroende	389	38.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	345	33.9%
4	Ganska litet förtroende	102	10.0%
5	Mycket litet förtroende	73	7.2%

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

# QB1A_14: F.1GN Förtroende för: Präster	
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]

# QB1A_15: F.1GO Förtroende för: Psykiatriker			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Psykiatriker		
<b>Värde</b>	<b>Etikett</b>	<b>Fall</b>	<b>Procentandel</b>
1	Mycket stort förtroende	62	6.1%
2	Ganska stort förtroende	319	31.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	458	45.0%
4	Ganska litet förtroende	134	13.2%
5	Mycket litet förtroende	44	4.3%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# QB1A_16: F.1GP Förtroende för: Psykologer			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Psykologer		
<b>Värde</b>	<b>Etikett</b>	<b>Fall</b>	<b>Procentandel</b>
1	Mycket stort förtroende	64	6.3%
2	Ganska stort förtroende	311	30.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	451	44.3%
4	Ganska litet förtroende	149	14.7%
5	Mycket litet förtroende	42	4.1%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# QB1A_17: F.1GQ Förtroende för: Sjuksköterskor			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Sjuksköterskor		
<b>Värde</b>	<b>Etikett</b>	<b>Fall</b>	<b>Procentandel</b>
1	Mycket stort förtroende	250	24.6%
2	Ganska stort förtroende	602	59.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	145	14.3%
4	Ganska litet förtroende	15	1.5%
5	Mycket litet förtroende	5	0.5%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# QB1A_18: F.1GR Förtroende för: Socionomer			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Socionomer		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	40	3.9%
2	Ganska stort förtroende	280	27.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	528	51.9%
4	Ganska litet förtroende	122	12.0%
5	Mycket litet förtroende	47	4.6%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# QB1A_19: F.1GS Förtroende för: Universitetslärare			
<b>Frågetext</b>	Nedan namnges ett antal yrkesgrupper. Ange hur stort förtroende du har för kompetensen hos medlemmar av dessa yrkesgrupper. - Universitetslärare		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	104	10.2%
2	Ganska stort förtroende	478	47.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	377	37.1%
4	Ganska litet förtroende	45	4.4%
5	Mycket litet förtroende	13	1.3%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# QB1B_1: F.1HA Förtroende för: Eva Hamilton			
<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Eva Hamilton, SVT		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	50	7.1%
2	Ganska stort förtroende	329	46.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	278	39.5%
4	Ganska litet förtroende	26	3.7%
5	Mycket litet förtroende	21	3.0%
9	Vet ej	313	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 704 /-] [Ej valid: 313 /-]		

# QB1B_2: F.1HB Förtroende för: Mats Svegfors			
<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Mats Svegfors, SR		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	51	10.3%

**# QB1B\_2: F.1HB Förtroende för: Mats Svegfors**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
2	Ganska stort förtroende	231	46.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	182	36.8%
4	Ganska litet förtroende	15	3.0%
5	Mycket litet förtroende	15	3.0%
9	Vet ej	523	

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 494 /-] [Ej valid: 523 /-]

**# QB1B\_3: F.1HC Förtroende för: Gunilla Herlitz**

<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Gunilla Herlitz, DN
------------------	---

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	12	4.0%
2	Ganska stort förtroende	89	29.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	161	53.7%
4	Ganska litet förtroende	19	6.3%
5	Mycket litet förtroende	19	6.3%
9	Vet ej	717	

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 300 /-] [Ej valid: 717 /-]

**# QB1B\_4: F.1HD Förtroende för: Peter Wolodarski**

<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Peter Wolodarski, DN
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	46	11.8%
2	Ganska stort förtroende	141	36.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	142	36.3%
4	Ganska litet förtroende	32	8.2%
5	Mycket litet förtroende	30	7.7%
9	Vet ej	626	

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 391 /-] [Ej valid: 626 /-]

**# QB1B\_5: F.1HE Förtroende för: Lena Samuelsson**

<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Lena Samuelsson, SvD
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	14	4.9%
2	Ganska stort förtroende	86	30.4%

**# QB1B\_5: F.1HE Förtroende för: Lena Samuelsson**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
3	Varken stort eller litet förtroende	142	50.2%
4	Ganska litet förtroende	21	7.4%
5	Mycket litet förtroende	20	7.1%
9	Vet ej	734	

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 283 /-] [Ej valid: 734 /-]

**# QB1B\_6: F.1HF Förtroende för: Peter Hjärne**

<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Peter Hjärne, GP
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	12	4.4%
2	Ganska stort förtroende	78	28.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	142	52.2%
4	Ganska litet förtroende	24	8.8%
5	Mycket litet förtroende	16	5.9%
9	Vet ej	745	

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 272 /-] [Ej valid: 745 /-]

**# QB1B\_7: F.1HG Förtroende för: Jan Josefsson**

<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Jan Josefsson, SVT
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	105	13.1%
2	Ganska stort förtroende	324	40.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	229	28.5%
4	Ganska litet förtroende	86	10.7%
5	Mycket litet förtroende	59	7.3%
9	Vet ej	214	

*Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.*

<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 803 /-] [Ej valid: 214 /-]

**# QB1B\_8: F.1HH Förtroende för: Anna Hedenmo**

<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Anna Hedenmo, SVT
------------------	---

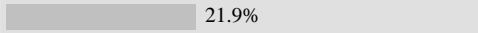
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	71	12.3%
2	Ganska stort förtroende	269	46.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	199	34.4%

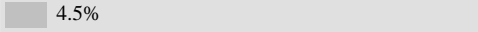
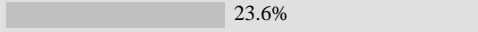
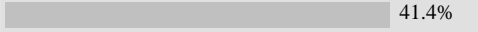
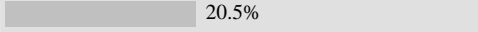
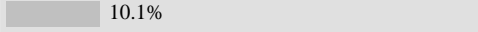
# QB1B_8: F.1HH Förtroende för: Anna Hedenmo			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
4	Ganska litet förtroende	15	2.6%
5	Mycket litet förtroende	24	4.2%
9	Vet ej	439	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 578 /-] [Ej valid: 439 /-]		


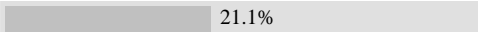
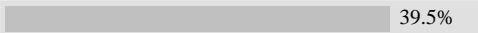
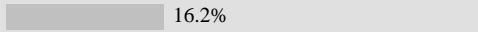
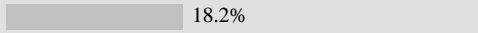
# QB1B_9: F.1HI Förtroende för: Fredrik Skavlan			
<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Fredrik Skavlan, SVT		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	72	8.1%
2	Ganska stort förtroende	352	39.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	335	37.9%
4	Ganska litet förtroende	81	9.2%
5	Mycket litet förtroende	44	5.0%
9	Vet ej	133	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 884 /-] [Ej valid: 133 /-]		

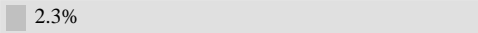
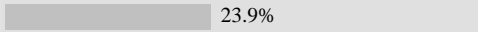
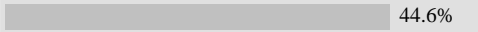
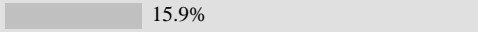
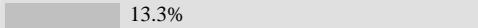
# QB1B_10: F.1HJ Förtroende för: Jan Helin			
<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Jan Helin, Aftonbladet		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	9	2.1%
2	Ganska stort förtroende	60	13.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	192	44.4%
4	Ganska litet förtroende	77	17.8%
5	Mycket litet förtroende	94	21.8%
9	Vet ej	585	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 432 /-] [Ej valid: 585 /-]		

# QB1B_11: F.1HK Förtroende för: Thomas Mattson			
<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Thomas Mattson, Expressen		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	3	0.7%
2	Ganska stort förtroende	46	11.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	178	44.4%
4	Ganska litet förtroende	86	21.4%

# QB1B_11: F.1HK Förtroende för: Thomas Mattson			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
5	Mycket litet förtroende	88	 21.9%
9	Vet ej	616	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 401 /-] [Ej valid: 616 /-]		

# QB1B_12: F.1HL Förtroende för: Jan Guillou			
Frågetext		Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Jan Guillou, kolumnist	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	41	 4.5%
2	Ganska stort förtroende	217	 23.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	381	 41.4%
4	Ganska litet förtroende	189	 20.5%
5	Mycket litet förtroende	93	 10.1%
9	Vet ej	96	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 921 /-] [Ej valid: 96 /-]		

# QB1B_13: F.1HM Förtroende för: Åsa Linderborg			
Frågetext		Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Åsa Linderborg, Aftonbladet	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	21	 5.1%
2	Ganska stort förtroende	87	 21.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	163	 39.5%
4	Ganska litet förtroende	67	 16.2%
5	Mycket litet förtroende	75	 18.2%
9	Vet ej	604	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 413 /-] [Ej valid: 604 /-]		

# QB1B_14: F.1HN Förtroende för: Jan Scherman			
Frågetext		Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Jan Scherman, TV4	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	16	 2.3%
2	Ganska stort förtroende	167	 23.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	312	 44.6%
4	Ganska litet förtroende	111	 15.9%
5	Mycket litet förtroende	93	 13.3%



# QB1B_14: F.1HN Förtroende för: Jan Scherman			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
9	Vet ej	318	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 699 /-] [Ej valid: 318 /-]		

# QB1B_15: F.1HO Förtroende för: Robert Aschberg			
<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Robert Aschberg, TV3		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	53	5.9%
2	Ganska stort förtroende	208	23.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	318	35.7%
4	Ganska litet förtroende	177	19.9%
5	Mycket litet förtroende	135	15.2%
9	Vet ej	126	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 891 /-] [Ej valid: 126 /-]		

# QB1B_16: F.1HP Förtroende för: Cristina Stenbeck			
<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Cristina Stenbeck, MTG		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	19	3.6%
2	Ganska stort förtroende	123	23.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	263	49.3%
4	Ganska litet förtroende	68	12.8%
5	Mycket litet förtroende	60	11.3%
9	Vet ej	484	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 533 /-] [Ej valid: 484 /-]		

# QB1B_17: F.1HQ Förtroende för: Göran Greijder			
<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Göran Greider, Dala-Demokraten		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	52	8.4%
2	Ganska stort förtroende	179	29.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	203	33.0%
4	Ganska litet förtroende	100	16.2%
5	Mycket litet förtroende	82	13.3%
9	Vet ej	401	

# QB1B_17: F.1HQ Förtroende för: Göran Greijder	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>	
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 616 /-] [Ej valid: 401 /-]

# QB1B_18: F.1HR Förtroende för: Amelia Adamo			
<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Amelia Adamo, Amelia m fl magasin		
<b>Värde</b>	<b>Etikett</b>	<b>Fall</b>	<b>Procentandel</b>
1	Mycket stort förtroende	28	4.0%
2	Ganska stort förtroende	175	24.8%
3	Varken stort eller litet förtroende	325	46.0%
4	Ganska litet förtroende	108	15.3%
5	Mycket litet förtroende	71	10.0%
9	Vet ej	310	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 707 /-] [Ej valid: 310 /-]		

# QB1B_19: F.1HS Förtroende för: Ola Sigvardsson			
<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Ola Sigvardsson, PO		
<b>Värde</b>	<b>Etikett</b>	<b>Fall</b>	<b>Procentandel</b>
1	Mycket stort förtroende	6	2.9%
2	Ganska stort förtroende	39	18.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	125	59.5%
4	Ganska litet förtroende	24	11.4%
5	Mycket litet förtroende	16	7.6%
9	Vet ej	807	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 210 /-] [Ej valid: 807 /-]		

# QB1B_20: F.1HT Förtroende för: Cecilia Uddén			
<b>Frågetext</b>	Nu skulle vi vilja be dig också ange förtroendet för följande personers sätt att arbeta. Om du inte alls känner till dem kan du också ange att du inte har någon uppfattning. - Cecilia Uddén, Vinnare av Stora journalistpriset 2011		
<b>Värde</b>	<b>Etikett</b>	<b>Fall</b>	<b>Procentandel</b>
1	Mycket stort förtroende	64	15.7%
2	Ganska stort förtroende	156	38.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	157	38.5%
4	Ganska litet förtroende	13	3.2%
5	Mycket litet förtroende	18	4.4%
9	Vet ej	609	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		

<b># QB1B_20: F.1HT Förtroende för: Cecilia Uddén</b>	
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 408 /-] [Ej valid: 609 /-]

<b># Q5A: F.2A Partisynpat</b>			
<b>Frågetext</b>	Vilket parti tycker du bäst om idag?		
<b>Värde</b>	<b>Etikett</b>	<b>Fall</b>	<b>Procentandel</b>
1	Socialdemokraterna	157	15.4%
2	Moderaterna	341	33.5%
3	Centerpartiet	32	3.1%
4	Folkpartiet	44	4.3%
5	Kristdemokraterna	23	2.3%
6	Vänsterpartiet	104	10.2%
7	Miljöpartiet	124	12.2%
8	Sverigedemokraterna	43	4.2%
9	Annat parti	11	1.1%
10	Inget av ovanstående	117	11.5%
11	Piratpartiet	21	2.1%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 11] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

<b># Q5B: F.2B Närmaste parti</b>			
<b>Frågetext</b>	Vilket parti lutar du närmast åt?		
<b>Värde</b>	<b>Etikett</b>	<b>Fall</b>	<b>Procentandel</b>
1	Socialdemokraterna	29	24.8%
2	Moderaterna	14	12.0%
3	Centerpartiet	2	1.7%
4	Folkpartiet	3	2.6%
5	Kristdemokraterna	2	1.7%
6	Vänsterpartiet	5	4.3%
7	Miljöpartiet	5	4.3%
8	Sverigedemokraterna	7	6.0%
10	Inget av ovanstående	47	40.2%
11	Piratpartiet	3	2.6%
Sysmiss		900	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 11] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 117 /-] [Ej valid: 900 /-]		

<b># Q6: F.3 Subjektiv klass: Nuvarande familj</b>			
<b>Frågetext</b>	Om du skulle beskriva din nuvarande familj vilken av följande kategorier anser du stämmer bäst?		
<b>Värde</b>	<b>Etikett</b>	<b>Fall</b>	<b>Procentandel</b>
1	Arbetarfamilj	339	33.3%
2	Jordbrukarfamilj	21	2.1%

# Q6: F.3 Subjektiv klass: Nuvarande familj			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
3	Tjänstemannafamilj	436	42.9%
4	Högre tjänstemanna- /akademikerfamilj	139	13.7%
5	Företagarfamilj	82	8.1%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spänn: 1- 5] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# PNR: F.4 Postnummer			
Respondentens svarsalternativ anges ej på grund av risk för bakvägsidentifikation.			
<b>Inledande fråga</b>	Avslutningsvis ett par frågor för den statistiska sammanställningen.		
<b>Frågetext</b>	Vilket postnummer har du där du bor?		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen information	1017	100.0%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spänn: 0- 0] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# UTB: F.5 Utbildningsnivå			
<b>Frågetext</b>	Vilken är din högsta avslutade utbildning?		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Grundskola/Folkskola	62	6.1%
2	Grundskola/Folkskola - yrkesinriktad utbildning	52	5.1%
3	Realskola/Flickskola	10	1.0%
4	Realskola/Flickskola - gymnasieinriktad utbildning	13	1.3%
5	2-årig gymnasieutbildning/studentexamen	131	12.9%
6	3-årig eller 4-årig gymnasieutbildning/studentexamen	249	24.5%
7	Eftergymnasial utbildning/universitet/högskola	499	49.1%
8	Ingen skolutbildning	1	0.1%
9	Ej svar	0	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
<b>Information</b>	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spänn: 1- 8] [Missing: *]		
<b>Statistik [Ej vikt./ Vikt.]</b>	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# PERSINKOMST: F.6 Inkomst			
Frågetext		Vilken är din personliga inkomst per månad?	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	upp till 10000:-/månad	83	8.2%
2	10001-15000:-/månad	65	6.4%
3	15001-20000:-/månad	88	8.7%
4	20001-25000:-/månad	164	16.1%
5	25001-30000:-/månad	182	17.9%
6	30001-35000:-/månad	119	11.7%
7	35001-40000:-/månad	72	7.1%
8	40001-45000:-/månad	43	4.2%
9	45001-50000:-/månad	31	3.0%
10	mer än 50000:-/månad	46	4.5%
11		124	12.2%
99	Vet ej/vill ej uppge	0	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 11] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# HHINKOMST: F.7 Hushållsinkomst			
Frågetext		Vilken är hushållets sammanlagda inkomst per månad?	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	upp till 10000:-/månad	35	3.4%
2	10001-15000:-/månad	30	2.9%
3	15001-20000:-/månad	36	3.5%
4	20001-25000:-/månad	60	5.9%
5	25001-30000:-/månad	74	7.3%
6	30001-35000:-/månad	83	8.2%
7	35001-40000:-/månad	70	6.9%
8	40001-45000:-/månad	64	6.3%
9	45001-50000:-/månad	62	6.1%
10	50001-55000:-	78	7.7%
11	55001-60000:-	80	7.9%
12	60001-65000:-	61	6.0%
13	65001-70000:-	42	4.1%
14	mer än 70000:-	100	9.8%
15		142	14.0%
99	Vet ej/vill ej uppge	0	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 15] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1017 /-] [Ej valid: 0 /-]		