

SND Svensk Nationell Datatjänst



Medievalundersökningen 1980



Vetenskapsrådet



**GÖTEBORGS
UNIVERSITET**

Metadataproduktion

Produktionsdatum: Mars 11 2015

Identifikation: SND0199-001

Innehållsförteckning

Översikt.....	4
Filbeskrivning.....	5
Variabelgrupp(er).....	6
Studieinformation.....	6
Bearbetade variabler.....	6
Variabelbeskrivning.....	

Medievalundersökningen 1980

Översikt

Identifikation	SND0199-001
Version	Produktionsdatum2015-03-26 1.0

Filbeskrivning

Datasetet innehåller 1 fil(er)

Medievalundersökningen 1980

Antal	9291
Variabler	121

Variabelgrupp(er)

Datasetet innehåller 2 Grupp(er)

Studieinformation

Namn	Etikett	Fråga
SND_studie	SND-studie 0199	-
SND_dataset	SND-dataset 0199-001	-
SND_version	SND-version 1.0	-
v1	ID-nummer	-
v2	Kodare	-
v3	Medium	-
v4	Månad	-
v5	Datum	-

Bearbetade variabler

Namn	Etikett	Fråga
v6	Rubrikstorlek - Antal spalter	-
v7	Artikelstorlek/Inslagslängd	-
v8	Rubrikutrymme	-
v9	Textutrymme/Inslagslängd	-
v10	Förmedlat av TT	-
v11	Förstasidesartikel/Löpsedelsnyhet	-
v12	Bild 1 - Storlek spaltcentimeter	-
v13	Bild 1 - Aktör	-
v14	Bild 1 - Linjeaktör	-
v15	Bild 2 - Storlek spaltcentimeter	-
v16	Bild 2 - Aktör	-
v17	Bild 2 - Linjeaktör	-
v18	Bild 3 - Storlek spaltcentimeter	-
v19	Bild 3 - Aktör	-
v20	Bild 3 - Linjeaktör	-
v21	Riks/Lokalt/Utrikes	-
v22	Huvudmaterialtyp	-
v23	Uppföljningsartikel/inslag	-
v24	Linjeaktör som rubrikobjekt	-
v25	Valens - Linjeaktör rubrik	-
v26	Energislag som rubrikobjekt	-

Namn	Etikett	Fråga
v27	Valens - Energislag som rubrikobjekt	-
v28	Huvudaktör	-
v29	Huvudlinjeaktör	-
v30	Huvudinnehåll	-
v31	Perspektiv på huvudinnehåll	-
v32	Valens på huvudinnehåll	-
v33	Aktör 1	-
v34	Linjeaktör 1	-
v35	Argument 1	-
v36	Omtalad aktör 1	-
v37	Omtalad linjeaktör 1	-
v38	Valens omtalad aktör/linje 1	-
v39	Aktör 2	-
v40	Linjeaktör 2	-
v41	Argument 2	-
v42	Omtalad aktör 2	-
v43	Omtalad linjeaktör 2	-
v44	Valens omtalad aktör/linje 2	-
v45	Aktör 3	-
v46	Linjeaktör 3	-
v47	Argument 3	-
v48	Omtalad aktör 3	-
v49	Omtalad linjeaktör 3	-
v50	Valens omtalad aktör/linje 3	-
v51	Aktör 4	-
v52	Linjeaktör 4	-
v53	Argument 4	-
v54	Omtalad aktör 4	-
v55	Omtalad linjeaktör 4	-
v56	Valens omtalad aktör/linje 4	-
v57	Aktör 5	-
v58	Linjeaktör 5	-
v59	Argument 5	-
v60	Omtalad aktör 5	-
v61	Omtalad linjeaktör 5	-
v62	Valens omtalad aktör/linje 5	-

Namn	Etikett	Fråga
v63	Aktör 6	-
v64	Linjeaktör 6	-
v65	Argument 6	-
v66	Omtalad aktör 6	-
v67	Omtalad linjeaktör 6	-
v68	Valens omtalad aktör/linje 6	-
v69	Aktör 7	-
v70	Linjeaktör 7	-
v71	Argument 7	-
v72	Omtalad aktör 7	-
v73	Omtalad linjeaktör 7	-
v74	Valens omtalad aktör/linje 7	-
v75	Aktör 8	-
v76	Linjeaktör 8	-
v77	Argument 8	-
v78	Omtalad aktör 8	-
v79	Omtalad linjeaktör 8	-
v80	Valens omtalad aktör/linje 8	-
v81	Aktör 9	-
v82	Linjeaktör 9	-
v83	Argument 9	-
v84	Omtalad aktör 9	-
v85	Omtalad linjeaktör 9	-
v86	Valens omtalad aktör/linje 9	-
v87	Aktör 10	-
v88	Linjeaktör 10	-
v89	Argument 10	-
v90	Omtalad aktör 10	-
v91	Omtalad linjeaktör 10	-
v92	Valens omtalad aktör/linje 10	-
v93	Budskap 1	-
v94	Budskap 2	-
v95	Budskap 3	-
v96	Budskap 4	-
v97	Budskap 5	-
v98	Budskap 6	-

Namn	Etikett	Fråga
v99	Budskap 7	-
v100	Budskap 8	-
v101	Budskap 9	-
v102	Budskap 10	-
v103	Budskap 11	-
v104	Budskap 12	-
v105	Budskap 13	-
v106	Budskap 14	-
v107	Budskap 15	-
v108	Budskap 16	-
v109	Framträdandeform - Aktör 1	-
v110	Framträdandeform - Aktör 2	-
v111	Framträdandeform - Aktör 3	-
v112	Framträdandeform - Aktör 4	-
v113	Framträdandeform - Aktör 5	-
v114	Framträdandeform - Aktör 6	-
v115	Framträdandeform - Aktör 7	-
v116	Framträdandeform - Aktör 8	-
v117	Framträdandeform - Aktör 9	-
v118	Framträdandeform - Aktör 10	-

Variabelbeskrivning

Datasetet innehåller 121 variabler

Fil : Medievalundersökningen 1980

SND_studie: SND-studie 0199

Variabeltext: SND-studie 0199: Medievalundersökningen folkomröstningen 1980

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
199	199	9291	100.0%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

SND_dataset: SND-dataset 0199-001

Variabeltext: SND-dataset 0199-001: Medievalundersökningen folkomröstningen 1980

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	1	9291	100.0%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

SND_version: SND-version 1.0

Variabeltext: SND version 2.0, mars 2015

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	1	9291	100.0%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

v1: ID-nummer

Variabeltext: Löpande ID-nummer 1000- januari 2000- februari 3000- mars

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 261-9255, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -) Medelvärde: (2455.145 / -) StdAv: (784.313 / -)

v2: Kodare

Variabeltext: Redovisas ej

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1		1133	12.9%
2		1121	12.8%
4		1879	21.5%
5		4623	52.8%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v2: Kodare

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
Sysmiss		535	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (8756 / -) Ej valid: (535 / -)

v3: Medium

Variabeltext: Medium; tidningar, radio eller tv-program

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Svenska Dagbladet (ob m)	733	7.9%
2	Dagens Nyheter (ob)	974	10.5%
3	Göteborgs-Posten (lib)	862	9.3%
4	Sydsvenska Dagbladet (ob lib)	912	9.8%
5	Skånska Dagbladet (c)	985	10.6%
6	Arbetet (s)	950	10.2%
7	Expressen (lib)	388	4.2%
8	Aftonbladet (s)	515	5.5%
9	G-T (lib)	276	3.0%
10	Kvällsposten (ob lib)	164	1.8%
11	Ny Dag (vpk)	252	2.7%
20	Borås Tidning (m)	533	5.7%
24	Gefle Dagblad (lib)	414	4.5%
26	Hallands Nyheter (c)	422	4.5%
30	Folket (s)	376	4.0%
50	Rapport	186	2.0%
52	Aktuellt	160	1.7%
56	18-Ekot	189	2.0%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-56, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

v4: Månad

Variabeltext: Månad (1980)

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Januari	1496	16.1%
2	Februari	3434	37.0%
3	Mars	4361	46.9%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-3, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

Fil : Medievalundersökningen 1980

v5: Datum

Variabeltext: Motsvarar datum under perioden 14/1 - 23/3 1980

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	1	259	2.8%
2	2	173	1.9%
3	3	186	2.0%
4	4	210	2.3%
5	5	238	2.6%
6	6	285	3.1%
7	7	318	3.4%
8	8	284	3.1%
9	9	234	2.5%
10	10	232	2.5%
11	11	246	2.6%
12	12	425	4.6%
13	13	348	3.7%
14	14	416	4.5%
15	15	433	4.7%
16	16	475	5.1%
17	17	407	4.4%
18	18	415	4.5%
19	19	394	4.2%
20	20	423	4.6%
21	21	436	4.7%
22	22	422	4.5%
23	23	422	4.5%
24	24	184	2.0%
25	25	235	2.5%
26	26	213	2.3%
27	27	285	3.1%
28	28	227	2.4%
29	29	284	3.1%
30	30	107	1.2%
31	31	75	0.8%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-31, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -) Medelvärde: (15.952 / -) StdAv: (7.746 / -)

v6: Rubrikstorlek - Antal spalter

Variabeltext: Anger antal spalter rubriken täcker. Ej tillämplig i radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen rubrik	292	3.3%
1	En spalt	2751	31.4%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v6: Rubrikstorlek - Antal spalter

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
2	Två spalter	2418	27.6%
3	Tre spalter	1581	18.1%
4	Fyra spalter	893	10.2%
5	Fem spalter	411	4.7%
6	Sex spalter	284	3.2%
7	Sju spalter	36	0.4%
8	Åtta spalter	55	0.6%
9	Nio eller fler spalter	35	0.4%
Sysmiss		535	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-9, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (8756 / -) Ej valid: (535 / -)

v7: Artikelstorlek/Inslagslängd

Variabeltext: Antal spaltmeter/Sekunder. Anger totala utrymmet

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-794, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -) Medelvärde: (37.965 / -) StdAv: (45.585 / -)

v8: Rubrikutrymme

Variabeltext: Antal spaltcentimeter. Anger rubrikens utrymme. Ej tillämplig i radio/TV

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 0-143, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (8756 / -) Ej valid: (535 / -) Medelvärde: (10.214 / -) StdAv: (10.244 / -)

v9: Textutrymme/Inslagslängd

Variabeltext: Antal spaltcentimeter/sekunder. Konstruerad genom att rubrikutrymmet har subtraherats från artikelstorleken

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 0-752, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -) Medelvärde: (28.339 / -) StdAv: (42.736 / -)

v10: Förmedlat av TT

Variabeltext: Artiklar där TT explicit anges som källa. Ej tillämplig i radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	TT ej angivet som förmedlare	7334	83.8%
1	TT angivet som förmedlare	1422	16.2%
Sysmiss		535	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-1, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (8756 / -) Ej valid: (535 / -)

Fil : Medievalundersökningen 1980

v10: Förmedlat av TT

v11: Förstasidesartikel/Löpsedelsnyhet

Variabeltext: Anger artikelns/indragets placering

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej förstasidesartikel/löpsedelsnyhet	8173	88.0%
1	Förstasidesartikel/löpsedelsnyhet	1118	12.0%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-1, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

v12: Bild 1 - Storlek spaltcentimeter

Variabeltext: Maximalt tre bilder per artikel. Ej tillämplig i radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen bild	5956	100.0%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 0-394, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (8756 / -) Ej valid: (535 / -) Medelvärde: (9.721 / -) StdAv: (23.1 / -)

v13: Bild 1 - Aktör

Variabeltext: Agerande bildaktör samt övriga bildobjekt

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	8	0.3%
2	Olof Palme	53	1.9%
3	Thorbjörn Fälldin	53	1.9%
4	Ola Ullsten	17	0.6%
5	Gösta Bohman	47	1.7%
6	Astrid Kristensson	15	0.5%
7	Per Unckel	38	1.4%
8	Tor Ragnar Gerholm	4	0.1%
9	Christina Odenberg	6	0.2%
10	Henry Allard	8	0.3%
11	Rune Molin	25	0.9%
12	Hans Blix	12	0.4%
13	Birgitta Dahl	4	0.1%
14	Lennart Daleus	24	0.9%
15	C H Hermansson	7	0.2%
16	Ulla Lindström	20	0.7%
17	Karin Söder	9	0.3%
18	Olof Johansson	12	0.4%
19	Börje Hörnlund	8	0.3%
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	14	0.5%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v13: Bild 1 - Aktör

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
21	Vänsterpartiet kommunisterna	14	0.5%
22	Socialdemokraterna	167	6.0%
23	Centerpartiet	78	2.8%
24	Folkpartiet	50	1.8%
25	Moderata samlingspartiet	39	1.4%
27	Kristen demokratisk samling	3	0.1%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	1	0.0%
29	Övriga småpartier	2	0.1%
30	Trepartiregeringen	13	0.5%
31	Riksdagen	6	0.2%
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	27	1.0%
33	Samtliga partier	3	0.1%
39	'Facket'	1	0.0%
40	LO	14	0.5%
41	TCO	4	0.1%
42	Övriga fackliga organisationer	0	
43	LRF, jordbrukets organisationer	2	0.1%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	6	0.2%
45	Kyrkliga företrädare	15	0.5%
46	Miljörelser	12	0.4%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	23	0.8%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	26	0.9%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	57	2.0%
52	Myndigheter inom energiområdet	6	0.2%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	130	4.6%
58	Linjesymboler - knappar, affischer m.m.	119	4.2%
59	Schematiska bakgrundsbilder	214	7.6%
60	Kärnkraftsanläggningar, urangruvor m.m.	100	3.6%
61	Negativt kärnkraftsanläggningar, urangruvor m.m.	103	3.7%
62	Olja, oljeanläggningar m.m.	49	1.8%
63	Negativt olja, oljeanläggningar m.m.	41	1.5%
64	Kol, kolanläggningar m.m.	20	0.7%
65	Negativt kol, kolanläggningar m.m.	10	0.4%
66	Alternativen	114	4.1%
67	Negativt alternativen	8	0.3%
68	Kollektiva aktiviteter mot kärnkraft t.ex. demonstrationer	60	2.1%
69	Kollektiva aktiviteter för kärnkraft t.ex. demonstrationer	4	0.1%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	124	4.4%
75	Enskilda bland allmänheten	152	5.4%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	8	0.3%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	196	7.0%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v13: Bild 1 - Aktör

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
87	Gästkrönikör	2	0.1%
89	Medium	25	0.9%
96	Annat energislag	54	1.9%
97	Annan aktör	314	11.2%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (2800 / -) Ej valid: (6491 / -) Medelvärde: (54.942 / -) StdAv: (27.992 / -)

v14: Bild 1 - Linjeaktör

Variabeltext: Anger bildaktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, framgår ej	1469	52.5%
1	Linje 1	254	9.1%
2	Linje 2	354	12.6%
3	Linje 3/Nej-sidan	628	22.4%
4	Linje 1+2/Ja sidan	52	1.9%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	30	1.1%
8	Linje 'Blankt'	13	0.5%
Sysmiss		6491	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (2800 / -) Ej valid: (6491 / -)

v15: Bild 2 - Storlek spaltcentimeter

Variabeltext: Maximalt tre bilder per artikel. Ej tillämplig i radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen bild	7962	100.0%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 0-235, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (8756 / -) Ej valid: (535 / -) Medelvärde: (2.398 / -) StdAv: (11.48 / -)

v16: Bild 2 - Aktör

Variabeltext: Agerande bildaktör samt övriga bildobjekt

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	2	0.3%
2	Olof Palme	12	1.5%
3	Thorbjörn Fälldin	6	0.8%
4	Ola Ullsten	16	2.0%
5	Gösta Bohman	4	0.5%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v16: Bild 2 - Aktör**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
6	Astrid Kristensson	4	0.5%
7	Per Unckel	6	0.8%
8	Tor Ragnar Gerholm	7	0.9%
9	Christina Odenberg	1	0.1%
10	Henry Allard	6	0.8%
11	Rune Molin	12	1.5%
12	Hans Blix	5	0.6%
13	Birgitta Dahl	1	0.1%
14	Lennart Daleus	10	1.3%
15	C H Hermansson	4	0.5%
16	Ulla Lindström	3	0.4%
17	Karin Söder	3	0.4%
18	Olof Johansson	4	0.5%
19	Börje Hörnlund	3	0.4%
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	1	0.1%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	1	0.1%
22	Socialdemokraterna	43	5.4%
23	Centerpartiet	16	2.0%
24	Folkpartiet	20	2.5%
25	Moderata samlingspartiet	12	1.5%
27	Kristen demokratisk samling	2	0.3%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	0	
29	Övriga småpartier	1	0.1%
30	Trepartiregeringen	1	0.1%
31	Riksdagen	0	
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	5	0.6%
33	Samtliga partier	1	0.1%
39	'Facket'	0	
40	LO	4	0.5%
41	TCO	2	0.3%
42	Övriga fackliga organisationer	0	
43	LRF, jordbrukets organisationer	0	
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	1	0.1%
45	Kyrkliga företrädare	9	1.1%
46	Miljörelser	4	0.5%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	7	0.9%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	3	0.4%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	12	1.5%
52	Myndigheter inom energiområdet	4	0.5%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	25	3.1%
58	Linjesymboler - knappar, affischer m.m.	71	8.9%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v16: Bild 2 - Aktör

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
59	Schematiska bakgrundsbilder	56	7.1%
60	Kärnkraftsanläggningar, urangruvor m.m.	33	4.2%
61	Negativt kärnkraftsanläggningar, urangruvor m.m.	22	2.8%
62	Olja, oljeanläggningar m.m.	12	1.5%
63	Negativt olja, oljeanläggningar m.m.	7	0.9%
64	Kol, kolanläggningar m.m.	4	0.5%
65	Negativt kol, kolanläggningar m.m.	2	0.3%
66	Alternativen	42	5.3%
67	Negativt alternativen	2	0.3%
68	Kollektiva aktiviteter mot kärnkraft t.ex. demonstrationer	12	1.5%
69	Kollektiva aktiviteter för kärnkraft t.ex. demonstrationer	0	
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	29	3.7%
75	Enskilda bland allmänheten	55	6.9%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	4	0.5%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	83	10.5%
87	Gästkrönikör	1	0.1%
89	Medium	16	2.0%
96	Annat energislag	12	1.5%
97	Annan aktör	48	6.0%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (794 / -) Ej valid: (8497 / -) Medelvärde: (54.611 / -) StdAv: (26.566 / -)

v17: Bild 2 - Linjeaktör

Variabeltext: Anger bildaktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, framgår ej	357	45.0%
1	Linje 1	53	6.7%
2	Linje 2	182	22.9%
3	Linje 3/Nej-sidan	170	21.4%
4	Linje 1+2/Ja sidan	20	2.5%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	11	1.4%
8	Linje 'Blankt'	1	0.1%
Sysmiss		8497	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (794 / -) Ej valid: (8497 / -)

v18: Bild 3 - Storlek spaltcentimeter

Variabeltext: Maximalt tre bilder per artikel. Ej tillämplig i radio/TV

Fil : Medievalundersökningen 1980**v18: Bild 3 - Storlek spaltcentimeter****Information:** Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 0-292, Missing: ***Statistik (Ej vikt./ Vikt.):** Valid: (8756 / -) Ej valid: (535 / -) Medelvärde: (0.968 / -) StdAv: (8.727 / -)**v19: Bild 3 - Aktör****Variabeltext:** Agerande bildaktör samt övriga bildobjekt

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	0	
2	Olof Palme	2	0.6%
3	Thorbjörn Fälldin	3	1.0%
4	Ola Ullsten	3	1.0%
5	Gösta Bohman	5	1.6%
6	Astrid Kristensson	2	0.6%
7	Per Unckel	2	0.6%
8	Tor Ragnar Gerholm	0	
9	Christina Odenberg	0	
10	Henry Allard	1	0.3%
11	Rune Molin	3	1.0%
12	Hans Blix	1	0.3%
13	Birgitta Dahl	1	0.3%
14	Lennart Daleus	8	2.5%
15	C H Hermansson	4	1.3%
16	Ulla Lindström	2	0.6%
17	Karin Söder	1	0.3%
18	Olof Johansson	1	0.3%
19	Börje Hörnlund	1	0.3%
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	2	0.6%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	1	0.3%
22	Socialdemokraterna	11	3.5%
23	Centerpartiet	2	0.6%
24	Folkpartiet	6	1.9%
25	Moderata samlingspartiet	4	1.3%
27	Kristen demokratisk samling	0	
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	0	
29	Övriga småpartier	1	0.3%
30	Trepartiregeringen	0	
31	Riksdagen	0	
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	2	0.6%
33	Samtliga partier	0	
39	'Facket'	1	0.3%
40	LO	0	
41	TCO	6	1.9%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v19: Bild 3 - Aktör

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
42	Övriga fackliga organisationer	0	
43	LRF, jordbrukets organisationer	0	
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	1	0.3%
45	Kyrkliga företrädare	0	
46	Miljörelser	1	0.3%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	0	
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	0	
51	Industrieföreträdare inom energiområdet	5	1.6%
52	Myndigheter inom energiområdet	0	
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	14	4.4%
58	Linjesymboler - knappar, affischer m.m.	31	9.8%
59	Schematiska bakgrundsbilder	26	8.3%
60	Kärnkraftsanläggningar, urangruvor m.m.	9	2.9%
61	Negativt kärnkraftsanläggningar, urangruvor m.m.	2	0.6%
62	Olja, oljeanläggningar m.m.	2	0.6%
63	Negativt olja, oljeanläggningar m.m.	2	0.6%
64	Kol, kolanläggningar m.m.	3	1.0%
65	Negativt kol, kolanläggningar m.m.	2	0.6%
66	Alternativen	8	2.5%
67	Negativt alternativen	1	0.3%
68	Kollektiva aktiviteter mot kärnkraft t.ex. demonstrationer	0	
69	Kollektiva aktiviteter för kärnkraft t.ex. demonstrationer	0	
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	15	4.8%
75	Enskilda bland allmänheten	21	6.7%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	4	1.3%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	49	15.6%
87	Gästkrönikör	0	
89	Medium	7	2.2%
96	Annat energislag	7	2.2%
97	Annan aktör	29	9.2%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 2-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (315 / -) Ej valid: (8976 / -) Medelvärde: (58.978 / -) StdAv: (26.79 / -)

v20: Bild 3 - Linjeaktör

Variabeltext: Anger bildaktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, framgår ej	141	44.8%
1	Linje 1	22	7.0%
2	Linje 2	45	14.3%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v20: Bild 3 - Linjeaktör

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
3	Linje 3/Nej-sidan	97	30.8%
4	Linje 1+2/Ja sidan	4	1.3%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	4	1.3%
8	Linje 'Blankt'	2	0.6%
Sysmiss		8976	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (315 / -) Ej valid: (8976 / -)

v21: Riks/Lokalt/Utrikes

Variabeltext: Anger typen av energipolitiskt innehåll

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Riks	7143	76.9%
2	Lokalt	1219	13.1%
3	Utrikes	929	10.0%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-3, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

v22: Huvudmaterialtyp

Variabeltext: Anger artikelns formmässiga karaktär

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Nyhetsartikel/inslag	7756	83.5%
2	Bakgrundsartikel/inslag, allmänt perspektiv eller utan något dominerande perspektiv	130	1.4%
3	Bakgrund till energifrågan ur ett i huvudsak partipolitiskt perspektiv. Bakgrund till folkomröstningens uppkomst, partiernas ställningstaganden och ståndpunkter i den energipolitiska debatten	18	0.2%
4	Bakgrund till energifrågan ur ett i huvudsak ekonomiskt perspektiv. Bakgrund till energikällornas ekonomi, energibalanser, försörjningsläget, tillgångar, prisjämförelser, effekter på ekonomi, sysselsättning, välfärd m.m.	317	3.4%
5	Bakgrund till energifrågan ur ett i huvudsak tekniskt perspektiv. Bakgrund till olika energikällors funktionssätt och teknik, hur de tekniskt fungerar, risker och säkerhetsbedömningar m.m.	278	3.0%
6	Bakgrund till folkomröstningsförslagen samt linjernas program/avvecklingsplaner. Förklaringar av förslagstexter och vad linjernas program innebär	42	0.5%
7	Frågelådor/expertpaneler	105	1.1%
8	Kommenterande artiklar/inslag	127	1.4%
9	Övrig artikel/inslag	518	5.6%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-9, Missing: *

Fil : Medievalundersökningen 1980

v22: Huvudmaterialtyp

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

v23: Uppföljningsartikel/inslag

Variabeltext: Anger om en artikel/ett inslag är direkt framkallad/t av en tidningsartikel, radio eller TV-program

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej uppföljningsartikel/inslag	8755	94.2%
1	Uppföljning av TV-program	238	2.6%
2	Uppföljning av radioprogram	83	0.9%
3	Uppföljning av tidningsartikel	215	2.3%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-3, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

v24: Linjeaktör som rubrikobjekt

Variabeltext: Anger omtalad linjeaktör i rubriken/löpsedeln

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjeaktör som rubrikobjekt	8056	86.7%
1	Linje 1	102	1.1%
2	Linje 2	226	2.4%
3	Linje 3/Nej-sidan	660	7.1%
4	Linje 1+2/Ja-sidan	138	1.5%
5	Kärnkraftsförespråkare	3	0.0%
6	Kärnkraftsmotståndare	9	0.1%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	58	0.6%
8	Linje 'blankt'	39	0.4%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

v25: Valens - Linjeaktör rubrik

Variabeltext: Anger uttalat omdöme om linjeaktören

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens/neutralt	609	49.3%
1	Positiv valens	231	18.7%
3	Negativ valens	395	32.0%
Sysmiss		8056	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-3, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1235 / -) Ej valid: (8056 / -)

Fil : Medievalundersökningen 1980

v26: Energislag som rubrikobjekt

Variabeltext: Anger omtalat energislag i rubriken/löpsedeln

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej energislag som rubrikobjekt	5247	56.5%
10	Kärnkraft	1776	19.1%
11	Olja	817	8.8%
12	Kol	134	1.4%
13	Vattenkraft	69	0.7%
14	Naturgas	142	1.5%
20	Solenergi	106	1.1%
21	Vindenergi	61	0.7%
22	Jordvärme	32	0.3%
23	Våg-/tidvattenenergi	16	0.2%
30	Torv	47	0.5%
31	Ved/skogsavfall/flis	119	1.3%
32	Energiskog	22	0.2%
33	'Biomassa'	18	0.2%
34	'Alternativen'	74	0.8%
35	Övriga energislag	129	1.4%
40	Energi, allmänt	482	5.2%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-40, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

v27: Valens - Energislag som rubrikobjekt

Variabeltext: Anger uttalat omdöme om energislaget

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens/neutralt	1895	46.9%
1	Positiv valens	874	21.6%
3	Negativ valens	1275	31.5%
	Sysmiss	5247	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-3, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (4044 / -) Ej valid: (5247 / -)

v28: Huvudaktör

Variabeltext: Anger artikelns/inslagets dominerande aktör

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	22	0.2%
2	Olof Palme	105	1.1%
3	Thorbjörn Fälldin	122	1.3%
4	Ola Ullsten	56	0.6%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v28: Huvudaktör**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
5	Gösta Bohman	109	1.2%
6	Astrid Kristensson	16	0.2%
7	Per Unckel	88	0.9%
8	Tor Ragnar Gerholm	20	0.2%
9	Christina Odenberg	8	0.1%
10	Henry Allard	13	0.1%
11	Rune Molin	56	0.6%
12	Hans Blix	37	0.4%
13	Birgitta Dahl	15	0.2%
14	Lennart Daleus	66	0.7%
15	C H Hermansson	40	0.4%
16	Ulla Lindström	33	0.4%
17	Karin Söder	33	0.4%
18	Olof Johansson	31	0.3%
19	Börje Hörnlund	18	0.2%
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	57	0.6%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	64	0.7%
22	Socialdemokraterna	413	4.4%
23	Centerpartiet	298	3.2%
24	Folkpartiet	150	1.6%
25	Moderata samlingspartiet	201	2.2%
27	Kristen demokratisk samling	37	0.4%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	8	0.1%
29	Övriga småpartier	9	0.1%
30	Trepartiregeringen	119	1.3%
31	Riksdagen	11	0.1%
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	576	6.2%
33	Samtliga partier	75	0.8%
39	'Facket'	3	0.0%
40	LO	53	0.6%
41	TCO	33	0.4%
42	Övriga fackliga organisationer	2	0.0%
43	LRF, jordbrukets organisationer	27	0.3%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	90	1.0%
45	Kyrkliga företrädare	39	0.4%
46	Miljörelser	86	0.9%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	162	1.7%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	143	1.5%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	547	5.9%
52	Myndigheter inom energiområdet	227	2.4%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	695	7.5%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v28: Huvudaktör**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	172	1.9%
75	Enskilda bland allmänheten	187	2.0%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	0	
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	1180	12.7%
87	Gästkrönikör	28	0.3%
88	Tidning, medium, mediemedarbetare i eget medium	172	1.9%
89	Medium	151	1.6%
90	Opinionsinstitut	130	1.4%
97	Annan aktör	2258	24.3%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -) Medelvärde: (59.078 / -) StdAv: (31.059 / -)

v29: Huvudlinjeaktör

Variabeltext: Anger den dominerande aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, framgår ej	5485	59.0%
1	Linje 1	641	6.9%
2	Linje 2	976	10.5%
3	Linje 3/Nej-sidan	1775	19.1%
4	Linje 1+2/Ja sidan	48	0.5%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	327	3.5%
8	Linje 'Blankt'	39	0.4%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

v30: Huvudinnehåll

Variabeltext: Anger, från en förteckning med drygt 20 alternativ, artikelns/inslagets dominerande ämnesområde

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Debattörerna. Aktörerna som sådana ställs i centrum, deras interna förhållanden, avhopp, personliga/kollektiva ställningstaganden	241	2.6%
2	Kampanjen som företeelse. Kampanjen/debatten som sådan ställs i centrum, kampanjarbetet, opinionsundersökningar m.m.	2706	29.1%
3	Förslagen. Folkomröstningsförslagets innebörd och hur folkomröstningsresultatet skall eller kan tolkas	307	3.3%
4	Debattens spelregler. Debattens spelregler ställs i centrum	429	4.6%
10	Kärnkraft	2881	31.0%
11	Olja	997	10.7%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v30: Huvudinnehåll

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
12	Kol	150	1.6%
13	Vattenkraft	87	0.9%
14	Naturgas	161	1.7%
20	Solenergi	116	1.2%
21	Vindenergi	68	0.7%
22	Jordvärme	34	0.4%
23	Våg-/tidvattenenergi	16	0.2%
30	Torv	50	0.5%
31	Ved/skogsavfall/flis	130	1.4%
32	Energiskog	22	0.2%
33	'Biomassa'	41	0.4%
34	'Alternativen'	132	1.4%
35	Övriga energislag	140	1.5%
40	Energi, allmänt	538	5.8%
97	Övrigt	45	0.5%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

v31: Perspektiv på huvudinnehåll

Variabeltext: Anger om artikelns/inslagets innehåll behandlats ur ett ekonomiskt- eller ett riskperspektiv

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Inget perspektiv	1546	27.6%
1	Risk-/säkerhets-/miljöaspekter	1717	30.6%
2	Tillgång-/resursaspekter	2345	41.8%
Sysmiss		3683	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-2, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (5608 / -) Ej valid: (3683 / -)

v32: Valens på huvudinnehåll

Variabeltext: Anger om det aktuella energislaget behandlas positivt eller negativt

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens. Varken positivt eller negativt	1948	34.7%
1	Positiv valens	1670	29.8%
3	Negativ valens	1799	32.1%
4	Lika mycket negativt som positivt, jämförelser	191	3.4%
Sysmiss		3683	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-4, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (5608 / -) Ej valid: (3683 / -)

Fil : Medievalundersökningen 1980**v32: Valens på huvudinnehåll****v33: Aktör 1**

Variabeltext: Maximalt tio agerande aktörer har registrerats per artikel/inslag

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	31	0.3%
2	Olof Palme	128	1.4%
3	Thorbjörn Fälldin	128	1.4%
4	Ola Ullsten	64	0.7%
5	Gösta Bohman	116	1.2%
6	Astrid Kristensson	26	0.3%
7	Per Unckel	115	1.2%
8	Tor Ragnar Gerholm	27	0.3%
9	Christina Odenberg	12	0.1%
10	Henry Allard	16	0.2%
11	Rune Molin	66	0.7%
12	Hans Blix	49	0.5%
13	Birgitta Dahl	17	0.2%
14	Lennart Daleus	76	0.8%
15	C H Hermansson	38	0.4%
16	Ulla Lindström	38	0.4%
17	Karin Söder	34	0.4%
18	Olof Johansson	47	0.5%
19	Börje Hörnlund	25	0.3%
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	62	0.7%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	72	0.8%
22	Socialdemokraterna	475	5.1%
23	Centerpartiet	326	3.5%
24	Folkpartiet	175	1.9%
25	Moderata samlingspartiet	238	2.6%
27	Kristen demokratisk samling	41	0.4%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	10	0.1%
29	Övriga småpartier	9	0.1%
30	Trepartiregeringen	157	1.7%
31	Riksdagen	21	0.2%
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	644	6.9%
33	Samtliga partier	9	0.1%
39	'Facket'	4	0.0%
40	LO	59	0.6%
41	TCO	36	0.4%
42	Övriga fackliga organisationer	2	0.0%
43	LRF, jordbrukets organisationer	26	0.3%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v33: Aktör 1

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	100	1.1%
45	Kyrkliga företrädare	39	0.4%
46	Miljörelser	83	0.9%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	169	1.8%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	157	1.7%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	620	6.7%
52	Myndigheter inom energiområdet	253	2.7%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	638	6.9%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	170	1.8%
75	Enskilda bland allmänheten	288	3.1%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	10	0.1%
77	Politiker, partier ospecificerat	0	
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	994	10.7%
87	Gästkrönikör	32	0.3%
88	Tidning, medium, mediemedarbetare i eget medium	168	1.8%
89	Medium	168	1.8%
90	Opinionsinstitut	137	1.5%
97	Annan aktör	1846	19.9%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -) Medelvärde: (55.427 / -) StdAv: (30.979 / -)

v34: Linjeaktör 1

Variabeltext: Anger agerande aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	5335	57.4%
1	Linje 1	770	8.3%
2	Linje 2	1107	11.9%
3	Linje 3/Nej-sidan	1941	20.9%
4	Linje 1+2/Ja-sidan	63	0.7%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	33	0.4%
8	Linje 'blankt'	42	0.5%

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -)

v35: Argument 1

Variabeltext: Den agerande aktören har givits möjlighet att framföra ett av drygt 300 på förhand definierade argument i kärnkraftsfrågan. Samma aktör kan framföra mer än ett argument per artikel/inslag. En fullständig argumentförteckning återfinns i bilaga 2.

Fil : Medievalundersökningen 1980**v35: Argument 1**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
101	Kärnkraften - det enda realistiska alternativet	21	0.2%
102	Samhällsekonomiska skäl	89	1.0%
103	Handelsunderskott och dyr oljenota	16	0.2%
104	Utveckling och konkurrenskraft	34	0.4%
105	Avveckling - ett slöseri	46	0.5%
106	Social välfärd och levnadsstandard	47	0.5%
107	Solidaritet med utsatta grupper	24	0.3%
108	Sysselsättningskäl	100	1.1%
109	Sysselsättningen i el-intensiva branscher	17	0.2%
110	Alternativen ger inga nya jobb	5	0.1%
111	Fler kvalificerade jobb och bättre arbetsmiljö	0	
112	Energiförsörjningskäl	35	0.4%
113	Hushållning och sparande ej tillräckligt	0	
114	Risk för ransonering	24	0.3%
115	Energipolitisk handlingsfrihet	1	0.0%
116	Kärnkraften minskar oljeberoendet	63	0.7%
117	Sverige har eget uran	5	0.1%
118	Inget problem med uranförsörjningen	0	
120	Oljeförsörjningen utgör ett problem	11	0.1%
121	Alternativen saknas/behöver tid för utveckling	56	0.6%
122	Kärnkraften billig/ekonomisk energikälla	36	0.4%
123	Kärnkraften billigare än oljan/oljan allt dyrare	8	0.1%
124	Kärnkraften billigare än alternativen	0	
125	Övriga ekonomiska argument	5	0.1%
126	Kärnkraften ej farlig/överdrivna risker	53	0.6%
127	Omfattande säkerhetskontroll	13	0.1%
128	God beredskap	3	0.0%
129	Utvald och specialutbildad personal	3	0.0%
130	Kontrollerad arbetsmiljö	7	0.1%
131	Liten risk för reaktorolycka/härdsmlta	56	0.6%
132	Liten risk för cancer/andra sjukdomar	19	0.2%
133	Liten risk för genetiska skador	8	0.1%
134	Liten risk vid uranbrytning	1	0.0%
135	Liten risk vid upparbetning	1	0.0%
136	Liten risk vid transporter	0	
137	Liten risk vid slutförvaring/avfallsfrågan löst	13	0.1%
138	Liten risk vid krig	6	0.1%
139	Liten risk för kärnvapenspridning	20	0.2%
140	Liten risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	0	
141	Kärnkraften ej farligare för hälsan än olja	13	0.1%
142	Kärnkraften ej farligare för hälsan än kol	5	0.1%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v35: Argument 1**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
143	Alternativen ej riskfria för hälsan	3	0.0%
144	De flesta experter optimistiska om säkerheten	0	
145	Övriga säkerhetsargument	7	0.1%
146	Kärnkraften är miljövänlig	6	0.1%
147	En avveckling ett hot mot orörda älvar	6	0.1%
148	Uranbrytningens påverkan på miljön överdriven	3	0.0%
149	Kärnkraften miljövänligare än olja	19	0.2%
150	Kärnkraften miljövänligare än kol	17	0.2%
151	Alternativen innebär stora miljöproblem	7	0.1%
153	Kärnkraften minskar utlandsberoendet	14	0.2%
154	Kärnkraften ökar självförsörjningsgraden	1	0.0%
155	En svensk avveckling ger ingen opinionseffekt i utlandet	16	0.2%
156	Kärnkraftsutbyggnad i andra länder	6	0.1%
157	Solidaritet med u-länder kräver kärnkraft	23	0.2%
158	Övriga omvärldsargument	2	0.0%
159	Kärnkraften inget hot mot demokratin	15	0.2%
160	Kärnkraften leder inte till teknokrati och storskalighet	11	0.1%
161	En avveckling leder till ett ojämlikt samhälle	23	0.2%
162	En avveckling leder till socialism	3	0.0%
163	Kärnkraft leder inte till bridgeteknologi	0	
164	Övriga argument om det framtida samhället	3	0.0%
165	Slagord/paroller - För	15	0.2%
301	Kärnkraften är onödig/behövs inte	16	0.2%
302	Samhällsekonomi kan klaras	3	0.0%
303	Handelsunderskott och oljenota - kan klaras	0	
304	Utveckling och konkurrenskraft - kan klaras	14	0.2%
305	Avvecklingskostnaderna kan klaras	41	0.4%
306	Social välfärd och levnadsstandard kan klaras	18	0.2%
307	Solidariteten med utsatta grupper kan klaras	8	0.1%
308	Sysselsättningen kan klaras	35	0.4%
309	Sysselsättningen i el-intensiva brancher kan klaras	2	0.0%
310	Alternativen ger nya jobb	30	0.3%
311	Färre jobb p g a kapitalintensiteten	3	0.0%
312	Energiförsörjningen kan klaras	19	0.2%
313	Hushållning och sparande kan ersätta	20	0.2%
314	Ingen risk för ransoneringar	2	0.0%
315	Ett kärnkraftsberoende ger ingen handlingsfrihet	33	0.4%
316	Kärnkraften ej nödvändig för minskat oljeberoende	18	0.2%
318	Uran en begränsad resurs/uranbrist råder	5	0.1%
319	Problem med upparbetningsmöjligheter	1	0.0%
320	Kärnkraft - ingen ersättning för minskade oljetillgångar	1	0.0%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v35: Argument 1**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
321	Satsa på alternativen/finns redan utvecklade	62	0.7%
322	Kärnkraften dyr/ekonomiskt osäker energikälla	23	0.2%
325	Övriga ekonomiska argument	3	0.0%
326	Kärnkraften farlig/stora risker	106	1.1%
327	Säkerhetssystemen ej helt säkra	9	0.1%
328	Dålig beredskap	57	0.6%
329	Omänskliga krav på personalen	15	0.2%
330	Farlig arbetsmiljö	4	0.0%
331	Risk för reaktorolycka/härdsmlta	112	1.2%
332	Risk för cancer/andra sjukdomar	45	0.5%
333	Risk för genetiska skador	3	0.0%
334	Risker vid uranbrytning	9	0.1%
335	Risker vid upparbetning	0	
336	Risker vid transporter	1	0.0%
337	Risker vid slutförvaringen/avfallsfrågan ej löst	38	0.4%
338	Risker vid krig	3	0.0%
339	Risk för kärnvapenspridning	67	0.7%
340	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	7	0.1%
342	Kärnkraften farligare för hälsan än kol	0	
343	Alternativen innebär mindre risker för hälsan	0	
344	Många experter motståndare/kritiska till säkerheten	1	0.0%
345	Övriga säkerhetsargument	10	0.1%
346	Kärnkraften innebär miljöförstöring	13	0.1%
347	En avveckling inget hot mot de orörda älvarna	4	0.0%
348	Uranbrytning innebär miljöförstöring	17	0.2%
349	Kärnkraften inte miljövänligare än olja	1	0.0%
350	Kärnkraften inte miljövänligare än kol	2	0.0%
351	Alternativen miljövänligare än kärnkraft	0	
353	Kärnkraften ökar utlandsberoendet	0	
354	Alternativen ökar självförsörjningsgraden	1	0.0%
355	En svensk avveckling ger opinionseffekter i andra länder	7	0.1%
356	Skepsis och motstånd mot kärnkraft i andra länder	5	0.1%
357	Kärnkraft osolidariskt mot u-länderna	6	0.1%
359	Kärnkraften hot mot demokratin	9	0.1%
360	Kärnkraften leder till teknokrati och storskalighet	23	0.2%
361	En avveckling leder inte till ett ojämlikt samhälle utan bekvämligheter	9	0.1%
362	Kärnkraften ett uttryck för kapitalism - avveckling leder till socialism	0	
363	Kärnkraft leder till brytningsteknologi	1	0.0%
364	Övriga argument om det framtida samhället	19	0.2%
365	Slagord/paroller - Mot	46	0.5%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v35: Argument 1**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
500	Inget argument	7220	77.7%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 101-500, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (9291 / -) Ej valid: (0 / -) Medelvärde: (438.307 / -) StdAv: (125.328 / -)

v36: Omtalad aktör 1

Variabeltext: Varje agerande aktör har givits möjlighet omtala en aktör per aktörsframträdande

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	5	0.2%
2	Olof Palme	58	1.8%
3	Thorbjörn Fälldin	62	1.9%
4	Ola Ullsten	3	0.1%
5	Gösta Bohman	35	1.1%
6	Astrid Kristensson	3	0.1%
7	Per Unckel	9	0.3%
8	Tor Ragnar Gerholm	3	0.1%
9	Christina Odenberg	2	0.1%
10	Henry Allard	0	
11	Rune Molin	5	0.2%
12	Hans Blix	3	0.1%
13	Birgitta Dahl	2	0.1%
14	Lennart Daleus	10	0.3%
15	C H Hermansson	5	0.2%
16	Ulla Lindström	2	0.1%
17	Karin Söder	21	0.7%
18	Olof Johansson	5	0.2%
19	Börje Hörnlund	3	0.1%
20	Björn Kjellström/Per Kågesten	14	0.4%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	53	1.6%
22	Socialdemokraterna	161	5.0%
23	Centerpartiet	85	2.6%
24	Folkpartiet	49	1.5%
25	Moderata samlingspartiet	38	1.2%
27	Kristen demokratisk samling	1	0.0%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	2	0.1%
29	Övriga småpartier	1	0.0%
30	Trepartiregeringen	205	6.4%
33	Samtliga partier	8	0.2%
39	'Facket'	3	0.1%
40	LO	15	0.5%
41	TCO	20	0.6%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v36: Omtalad aktör 1

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
42	Övriga fackliga organisationer	2	0.1%
43	LRF, jordbrukets organisationer	4	0.1%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	3	0.1%
45	Kyrkliga företrädare	13	0.4%
46	Miljörelser	4	0.1%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	38	1.2%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	41	1.3%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	163	5.1%
52	Myndigheter inom energiområdet	186	5.8%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	85	2.6%
54	Kärnkraftsförespråkare	36	1.1%
55	Kärnkraftsmotståndare	23	0.7%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	32	1.0%
75	Enskilda bland allmänheten	3	0.1%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	8	0.2%
77	Politiker, partier ospecificerat	38	1.2%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	1477	45.9%
89	Medium	168	5.2%
90	Opinionsinstitut	5	0.2%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-90, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (3220 / -) Ej valid: (6071 / -) Medelvärde: (58.662 / -) StdAv: (26.453 / -)

v37: Omtalad linjeaktör 1

Variabeltext: Anger omtalade aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	963	29.9%
1	Linje 1	239	7.4%
2	Linje 2	489	15.2%
3	Linje 3/Nej-sidan	1101	34.2%
4	Linje 1+2 Ja-sidan	347	10.8%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	52	1.6%
8	Linje 'blankt'	29	0.9%
Sysmiss		6071	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (3220 / -) Ej valid: (6071 / -)

v38: Valens omtalad aktör/linje 1

Variabeltext: Den agerande aktörens uttalade omdöme om den omtalade aktören

Fil : Medievalundersökningen 1980**v38: Valens omtalad aktör/linje 1**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens	943	29.3%
1	Positiv valens	444	13.8%
3	Negativ valens	1197	37.2%
4	Vänsterextremistisk, kommunistisk, socialistisk	27	0.8%
5	Högerextremistisk, reaktionär, högerkrafter	3	0.1%
6	Demokratisk, folklig förankring, folkrörelse, stöds av vanligt folk/lyhörd för folkets åsikter	24	0.7%
7	Etablerad, tillhör maktetablissemangen, utan kontakt med folket, bryr sig inte om folks åsikter, stöds av näringslivet och andra etablerade maktgrupper i samhället	24	0.7%
8	Stark/enig, är kapabel att genomföra sitt program, har en stark parlamentarisk förankring, finns styrka bakom orden, handlingskraft	8	0.2%
9	Svag/splittrad, inte kapabel att genomföra sitt program, har en svag parlamentarisk förankring, är svaga och handlingsförlamade när det verkligen gäller	13	0.4%
10	Trovärdig/ej taktisk/realistisk, ger sanna uppgifter, ägnar sig inte åt överdrifter och skrämselfpropaganda, håller vad man lovar, står vid sitt ord och slingrar sig inte, är realistisk och står med bägge fötterna på jorden	60	1.9%
11	Ej trovärdig/taktisk/orealitisk, ger osanna uppgifter, går inte att lite på, ger inte klara besked, slingrar sig, oklara om vad de vill, ger vilseledande uppgifter, överdriver, ljuger o ägnar sig åt skrämselfpropaganda, är bara intresserade av röster[...]	477	14.8%
Sysmiss		6071	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-11, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (3220 / -) Ej valid: (6071 / -)

v39: Aktör 2

Variabeltext: Maximalt tio agerande aktörer har registrerats per artikel/inslag

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	23	0.4%
2	Olof Palme	104	1.8%
3	Thorbjörn Fälldin	97	1.7%
4	Ola Ullsten	65	1.1%
5	Gösta Bohman	91	1.6%
6	Astrid Kristensson	15	0.3%
7	Per Unckel	94	1.6%
8	Tor Ragnar Gerholm	19	0.3%
9	Christina Odenberg	11	0.2%
10	Henry Allard	11	0.2%
11	Rune Molin	70	1.2%
12	Hans Blix	28	0.5%
13	Birgitta Dahl	11	0.2%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v39: Aktör 2**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
14	Lennart Daleus	74	1.3%
15	C H Hermansson	28	0.5%
16	Ulla Lindström	23	0.4%
17	Karin Söder	22	0.4%
18	Olof Johansson	27	0.5%
19	Börje Hörnlund	25	0.4%
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	43	0.7%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	49	0.8%
22	Socialdemokraterna	395	6.8%
23	Centerpartiet	265	4.6%
24	Folkpartiet	148	2.5%
25	Moderata samlingspartiet	164	2.8%
27	Kristen demokratisk samling	30	0.5%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	4	0.1%
29	Övriga småpartier	9	0.2%
30	Trepartiregeringen	114	2.0%
31	Riksdagen	15	0.3%
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	368	6.3%
33	Samtliga partier	6	0.1%
39	'Facket'	14	0.2%
40	LO	60	1.0%
41	TCO	21	0.4%
42	Övriga fackliga organisationer	4	0.1%
43	LRF, jordbrukets organisationer	14	0.2%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	40	0.7%
45	Kyrkliga företrädare	31	0.5%
46	Miljörelser	65	1.1%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	95	1.6%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	88	1.5%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	426	7.3%
52	Myndigheter inom energiområdet	216	3.7%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	474	8.2%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	153	2.6%
75	Enskilda bland allmänheten	167	2.9%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	16	0.3%
77	Politiker, partier ospecificerat	0	
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	633	10.9%
87	Gästkrönikör	30	0.5%
88	Tidning, medium, mediemedarbetare i eget medium	90	1.5%
89	Medium	139	2.4%
90	Opinionsinstitut	134	2.3%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v39: Aktör 2

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
97	Annan aktör	449	7.7%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (5807 / -) Ej valid: (3484 / -) Medelvärde: (48.146 / -) StdAv: (28.786 / -)

v40: Linjeaktör 2

Variabeltext: Anger agerande aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	2837	48.9%
1	Linje 1	562	9.7%
2	Linje 2	908	15.6%
3	Linje 3/Nej-sidan	1411	24.3%
4	Linje 1+2/Ja-sidan	62	1.1%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	9	0.2%
8	Linje 'blankt'	18	0.3%
Sysmiss		3484	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (5807 / -) Ej valid: (3484 / -)

v41: Argument 2

Variabeltext: Den agerande aktören har givits möjlighet att framföra ett av drygt 300 på förhand definierade argument i kärnkraftsfrågan. Samma aktör kan framföra mer än ett argument per artikel/inslag. En fullständig argumentförteckning återfinns i bilaga 2.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
101	Kärnkraften - det enda realistiska alternativet	3	0.1%
102	Samhällsekonomiska skäl	49	0.8%
103	Handelsunderskott och dyr oljenota	13	0.2%
104	Utveckling och konkurrenskraft	18	0.3%
105	Avveckling - ett slöseri	35	0.6%
106	Social välfärd och levnadsstandard	56	1.0%
107	Solidaritet med utsatta grupper	19	0.3%
108	Sysselsättningsskäl	55	0.9%
109	Sysselsättningen i el-intensiva branscher	28	0.5%
110	Alternativen ger inga nya jobb	7	0.1%
111	Fler kvalificerade jobb och bättre arbetsmiljö	0	
112	Energiförsörjningsskäl	39	0.7%
113	Hushållning och sparande ej tillräckligt	3	0.1%
114	Risk för ransonering	16	0.3%
115	Energipolitisk handlingsfrihet	3	0.1%
116	Kärnkraften minskar oljeberoendet	48	0.8%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v41: Argument 2**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
117	Sverige har eget uran	2	0.0%
118	Inget problem med uranförsörjningen	1	0.0%
120	Oljeförsörjningen utgör ett problem	7	0.1%
121	Alternativen saknas/behöver tid för utveckling	50	0.9%
122	Kärnkraften billig/ekonomisk energikälla	50	0.9%
123	Kärnkraften billigare än oljan/oljan allt dyrare	16	0.3%
124	Kärnkraften billigare än alternativen	0	
125	Övriga ekonomiska argument	4	0.1%
126	Kärnkraften ej farlig/överdrivna risker	37	0.6%
127	Omfattande säkerhetskontroll	11	0.2%
128	God beredskap	5	0.1%
129	Utvald och specialutbildad personal	2	0.0%
130	Kontrollerad arbetsmiljö	1	0.0%
131	Liten risk för reaktorolycka/härds smälta	42	0.7%
132	Liten risk för cancer/andra sjukdomar	14	0.2%
133	Liten risk för genetiska skador	8	0.1%
134	Liten risk vid uranbrytning	2	0.0%
135	Liten risk vid upparbetning	0	
136	Liten risk vid transporter	1	0.0%
137	Liten risk vid slutförvaring/avfallsfrågan löst	6	0.1%
138	Liten risk vid krig	3	0.1%
139	Liten risk för kärnvapenspridning	13	0.2%
140	Liten risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	1	0.0%
141	Kärnkraften ej farligare för hälsan än olja	8	0.1%
142	Kärnkraften ej farligare för hälsan än kol	14	0.2%
143	Alternativen ej riskfria för hälsan	1	0.0%
144	De flesta experter optimistiska om säkerheten	1	0.0%
145	Övriga säkerhetsargument	3	0.1%
146	Kärnkraften är miljövänlig	11	0.2%
147	En avveckling ett hot mot orörda älvor	3	0.1%
148	Uranbrytningens påverkan på miljön överdriven	1	0.0%
149	Kärnkraften miljövänligare än olja	19	0.3%
150	Kärnkraften miljövänligare än kol	31	0.5%
151	Alternativen innebär stora miljöproblem	6	0.1%
153	Kärnkraften minskar utlandsberoendet	13	0.2%
154	Kärnkraften ökar självförsörjningsgraden	0	
155	En svensk avveckling ger ingen opinionseffekt i utlandet	12	0.2%
156	Kärnkraftsutbyggnad i andra länder	4	0.1%
157	Solidaritet med u-länder kräver kärnkraft	16	0.3%
158	Övriga omvärldsargument	0	
159	Kärnkraften inget hot mot demokratin	8	0.1%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v41: Argument 2**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
160	Kärnkraften leder inte till teknokrati och storskalighet	8	0.1%
161	En avveckling leder till ett ojämnt samhälle	18	0.3%
162	En avveckling leder till socialism	6	0.1%
163	Kärnkraft leder inte till briteknologi	0	
164	Övriga argument om det framtida samhället	4	0.1%
165	Slagord/paroller - För	5	0.1%
301	Kärnkraften är onödig/behövs inte	5	0.1%
302	Samhällsekonomin kan klaras	9	0.2%
303	Handelsunderskott och oljenota - kan klaras	1	0.0%
304	Utveckling och konkurrenskraft - kan klaras	8	0.1%
305	Avvecklingskostnaderna kan klaras	24	0.4%
306	Social välfärd och levnadsstandard kan klaras	11	0.2%
307	Solidariteten med utsatta grupper kan klaras	2	0.0%
308	Sysselsättningen kan klaras	24	0.4%
309	Sysselsättningen i el-intensiva branscher kan klaras	5	0.1%
310	Alternativen ger nya jobb	19	0.3%
311	Färre jobb p g a kapitalintensiteten	4	0.1%
312	Energiförsörjningen kan klaras	15	0.3%
313	Hushållning och sparande kan ersätta	14	0.2%
314	Ingen risk för ransoneringar	2	0.0%
315	Ett kärnkraftsberoende ger ingen handlingsfrihet	24	0.4%
316	Kärnkraften ej nödvändig för minskat oljeberoende	5	0.1%
318	Uran en begränsad resurs/uranbrist råder	2	0.0%
319	Problem med uppdragningsmöjligheter	0	
320	Kärnkraft - ingen ersättning för minskade oljetillgångar	3	0.1%
321	Satsa på alternativen/finns redan utvecklade	65	1.1%
322	Kärnkraften dyr/ekonomiskt osäker energikälla	18	0.3%
323	Kärnkraften inte billigare/dyrare än oljan	0	
324	Alternativen lönsamma/kärnkraften dyrare än alternativen	1	0.0%
325	Övriga ekonomiska argument	4	0.1%
326	Kärnkraften farlig/stora risker	63	1.1%
327	Säkerhetssystemen ej helt säkra	9	0.2%
328	Dålig beredskap	40	0.7%
329	Omänskliga krav på personalen	10	0.2%
330	Farlig arbetsmiljö	2	0.0%
331	Risk för reaktorolycka/härdsmlta	77	1.3%
332	Risk för cancer/andra sjukdomar	31	0.5%
333	Risk för genetiska skador	6	0.1%
334	Risker vid uranbrytning	1	0.0%
335	Risker vid uppdragnings	0	
336	Risker vid transporter	2	0.0%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v41: Argument 2

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
337	Risker vid slutförvaringen/avfallsfrågan ej löst	36	0.6%
338	Risker vid krig	2	0.0%
339	Risk för kärnvapenspridning	32	0.6%
340	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	4	0.1%
342	Kärnkraften farligare för hälsan än kol	0	
343	Alternativen innebär mindre risker för hälsan	0	
344	Många experter motståndare/kritiska till säkerheten	0	
345	Övriga säkerhetsargument	6	0.1%
346	Kärnkraften innebär miljöförstöring	5	0.1%
347	En avveckling inget hot mot de orörda älvarna	1	0.0%
348	Uranbrytning innebär miljöförstöring	12	0.2%
349	Kärnkraften inte miljövänligare än olja	0	
350	Kärnkraften inte miljövänligare än kol	2	0.0%
351	Alternativen miljövänligare än kärnkraft	0	
353	Kärnkraften ökar utlandsberoendet	2	0.0%
354	Alternativen ökar självförsörjningsgraden	1	0.0%
355	En svensk avveckling ger opinionseffekter i andra länder	7	0.1%
356	Skepsis och motstånd mot kärnkraft i andra länder	4	0.1%
357	Kärnkraft osolidariskt mot u-länderna	6	0.1%
359	Kärnkraften hot mot demokratin	14	0.2%
360	Kärnkraften leder till teknokrati och storskalighet	26	0.4%
361	En avveckling leder inte till ett ojämlikt samhälle utan bekvämligheter	4	0.1%
362	Kärnkraften ett uttryck för kapitalism - avveckling leder till socialism	1	0.0%
363	Kärnkraft leder till brytningsteknologi	0	
364	Övriga argument om det framtida samhället	8	0.1%
365	Slagord/paroller - Mot	31	0.5%
500	Inget argument	4237	73.0%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 101-500, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (5807 / -) Ej valid: (3484 / -) Medelvärde: (423.456 / -) StdAv: (136.852 / -)

v42: Omtalad aktör 2

Variabeltext: Varje agerande aktör har givits möjlighet omtala en aktör per aktörsframträdande

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	10	0.5%
2	Olof Palme	14	0.6%
3	Thorbjörn Fälldin	41	1.9%
4	Ola Ullsten	8	0.4%
5	Gösta Bohman	25	1.1%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v42: Omtalad aktör 2**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
6	Astrid Kristensson	1	0.0%
7	Per Unckel	10	0.5%
8	Tor Ragnar Gerholm	2	0.1%
9	Christina Odenberg	0	
10	Henry Allard	3	0.1%
11	Rune Molin	11	0.5%
12	Hans Blix	2	0.1%
13	Birgitta Dahl	0	
14	Lennart Daleus	5	0.2%
15	C H Hermansson	5	0.2%
16	Ulla Lindström	2	0.1%
17	Karin Söder	19	0.9%
18	Olof Johansson	5	0.2%
19	Börje Hörnlund	4	0.2%
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	4	0.2%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	40	1.8%
22	Socialdemokraterna	131	5.9%
23	Centerpartiet	79	3.6%
24	Folkpartiet	41	1.9%
25	Moderata samlingspartiet	34	1.5%
27	Kristen demokratisk samling	2	0.1%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	2	0.1%
29	Övriga småpartier	2	0.1%
30	Trepartiregeringen	110	5.0%
33	Samtliga partier	2	0.1%
39	'Facket'	1	0.0%
40	LO	12	0.5%
41	TCO	9	0.4%
42	Övriga fackliga organisationer	0	
43	LRF, jordbrukets organisationer	3	0.1%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	1	0.0%
45	Kyrkliga företrädare	3	0.1%
46	Miljörörelser	4	0.2%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	15	0.7%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	21	1.0%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	100	4.5%
52	Myndigheter inom energiområdet	133	6.0%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	57	2.6%
54	Kärnkraftsförespråkare	23	1.0%
55	Kärnkraftsmotståndare	8	0.4%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	15	0.7%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v42: Omtalad aktör 2

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
75	Enskilda bland allmänheten	5	0.2%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	3	0.1%
77	Politiker, partier ospecificerat	33	1.5%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	1059	47.9%
89	Medium	88	4.0%
90	Opinionsinstitut	3	0.1%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-90, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (2210 / -) Ej valid: (7081 / -) Medelvärde: (58.433 / -) StdAv: (26.704 / -)

v43: Omtalad linjeaktör 2

Variabeltext: Anger omtalade aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	585	26.5%
1	Linje 1	207	9.4%
2	Linje 2	400	18.1%
3	Linje 3/Nej-sidan	785	35.5%
4	Linje 1+2 Ja-sidan	185	8.4%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	33	1.5%
8	Linje 'blankt'	15	0.7%
Sysmiss		7081	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (2210 / -) Ej valid: (7081 / -)

v44: Valens omtalad aktör/linje 2

Variabeltext: Den agerande aktörens uttalade omdöme om den omtalade aktören

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens	685	31.0%
1	Positiv valens	314	14.2%
3	Negativ valens	782	35.4%
4	Vänsterextremistisk, kommunistisk, socialistisk	14	0.6%
5	Högerextremistisk, reaktionär, högerkrafter	3	0.1%
6	Demokratisk, folklig förankring, folkrörelse, stöds av vanligt folk/lyhörd för folkets åsikter	32	1.4%
7	Etablerad, tillhör maktetablissemang, utan kontakt med folket, bryr sig inte om folks åsikter, stöds av näringslivet och andra etablerade maktgrupper i samhället	14	0.6%
8	Stark/enig, är kapabel att genomföra sitt program, har en stark parlamentarisk förankring, finns styrka bakom orden, handlingskraft	3	0.1%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v44: Valens omtalad aktör/linje 2**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
9	Svag/splittrad, inte kapabel att genomföra sitt program, har en svag parlamentarisk förankring, är svaga och handlingsförlamade när det verkligen gäller	9	0.4%
10	Trovärdig/ej taktisk/realistisk, ger sanna uppgifter, ägnar sig inte åt överdrifter och skrämselfpropaganda, håller vad man lovar, står vid sitt ord och slingrar sig inte, är realistisk och står med bägge fötterna på jorden	39	1.8%
11	Ej trovärdig/taktisk/orealitisk, ger osanna uppgifter, går inte att lite på, ger inte klara besked, slingrar sig, oklara om vad de vill, ger vilseledande uppgifter, överdriver, ljuger o ägnar sig åt skrämselfpropaganda, är bara intresserade av röster[...]	315	14.3%
Sysmiss		7081	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-11, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (2210 / -) Ej valid: (7081 / -)

v45: Aktör 3

Variabeltext: Maximalt tio agerande aktörer har registrerats per artikel/inslag

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	18	0.5%
2	Olof Palme	89	2.3%
3	Thorbjörn Fälldin	81	2.1%
4	Ola Ullsten	43	1.1%
5	Gösta Bohman	78	2.0%
6	Astrid Kristensson	11	0.3%
7	Per Unckel	72	1.9%
8	Tor Ragnar Gerholm	21	0.5%
9	Christina Odenberg	2	0.1%
10	Henry Allard	5	0.1%
11	Rune Molin	47	1.2%
12	Hans Blix	29	0.8%
13	Birgitta Dahl	3	0.1%
14	Lennart Daleus	66	1.7%
15	C H Hermansson	21	0.5%
16	Ulla Lindström	20	0.5%
17	Karin Söder	21	0.5%
18	Olof Johansson	19	0.5%
19	Börje Hörnlund	29	0.8%
20	Björn Kjellström/Per Kågeston	32	0.8%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	35	0.9%
22	Socialdemokraterna	320	8.3%
23	Centerpartiet	200	5.2%
24	Folkpartiet	121	3.2%
25	Moderata samlingspartiet	108	2.8%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v45: Aktör 3**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
27	Kristen demokratisk samling	20	0.5%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	6	0.2%
29	Övriga småpartier	5	0.1%
30	Trepartiregeringen	44	1.1%
31	Riksdagen	12	0.3%
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	169	4.4%
33	Samtliga partier	2	0.1%
39	'Facket'	2	0.1%
40	LO	50	1.3%
41	TCO	16	0.4%
42	Övriga fackliga organisationer	0	
43	LRF, jordbrukets organisationer	6	0.2%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	27	0.7%
45	Kyrkliga företrädare	21	0.5%
46	Miljörörelser	38	1.0%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	61	1.6%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	67	1.7%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	232	6.1%
52	Myndigheter inom energiområdet	113	2.9%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	234	6.1%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	92	2.4%
75	Enskilda bland allmänheten	123	3.2%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	12	0.3%
77	Politiker, partier ospecificerat	0	
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	475	12.4%
87	Gästkrönikör	30	0.8%
88	Tidning, medium, mediemedarbetare i eget medium	68	1.8%
89	Medium	74	1.9%
90	Opinionsinstitut	124	3.2%
97	Annan aktör	219	5.7%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (3833 / -) Ej valid: (5458 / -) Medelvärde: (46.345 / -) StdAv: (29.532 / -)

v46: Linjeaktör 3

Variabeltext: Anger agerande aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	1525	39.8%
1	Linje 1	412	10.7%
2	Linje 2	729	19.0%

Fil : Medievalundersökningen 1980

v46: Linjeaktör 3

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
3	Linje 3/Nej-sidan	1094	28.5%
4	Linje 1+2/Ja-sidan	57	1.5%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	4	0.1%
8	Linje 'blankt'	12	0.3%
Sysmiss		5458	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (3833 / -) Ej valid: (5458 / -)

v47: Argument 3

Variabeltext: Den agerande aktören har givits möjlighet att framföra ett av drygt 300 på förhand definierade argument i kärnkraftsfrågan. Samma aktör kan framföra mer än ett argument per artikel/inslag. En fullständig argumentförteckning återfinns i bilaga 2.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
101	Kärnkraften - det enda realistiska alternativet	6	0.2%
102	Samhällsekonomiska skäl	47	1.2%
103	Handelsunderskott och dyr oljenota	15	0.4%
104	Utveckling och konkurrenskraft	18	0.5%
105	Avveckling - ett slöseri	32	0.8%
106	Social välfärd och levnadsstandard	37	1.0%
107	Solidaritet med utsatta grupper	12	0.3%
108	Sysselsättningskäl	51	1.3%
109	Sysselsättningen i el-intensiva branscher	14	0.4%
110	Alternativen ger inga nya jobb	4	0.1%
111	Fler kvalificerade jobb och bättre arbetsmiljö	1	0.0%
112	Energiförsörjningskäl	26	0.7%
113	Hushållning och sparande ej tillräckligt	2	0.1%
114	Risk för ransonering	23	0.6%
115	Energipolitisk handlingsfrihet	4	0.1%
116	Kärnkraften minskar oljeberoendet	32	0.8%
117	Sverige har eget uran	1	0.0%
118	Inget problem med uranförsörjningen	2	0.1%
120	Oljeförsörjningen utgör ett problem	10	0.3%
121	Alternativen saknas/behöver tid för utveckling	43	1.1%
122	Kärnkraften billig/ekonomisk energikälla	40	1.0%
123	Kärnkraften billigare än oljan/oljan allt dyrare	15	0.4%
124	Kärnkraften billigare än alternativen	1	0.0%
125	Övriga ekonomiska argument	5	0.1%
126	Kärnkraften ej farlig/överdrivna risker	20	0.5%
127	Omfattande säkerhetskontroll	12	0.3%
128	God beredskap	2	0.1%
129	Utvald och specialutbildad personal	1	0.0%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v47: Argument 3**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
130	Kontrollerad arbetsmiljö	6	0.2%
131	Liten risk för reaktorolycka/härdsmlta	35	0.9%
132	Liten risk för cancer/andra sjukdomar	10	0.3%
133	Liten risk för genetiska skador	5	0.1%
134	Liten risk vid uranbrytning	0	
135	Liten risk vid upparbetning	0	
136	Liten risk vid transporter	1	0.0%
137	Liten risk vid slutförvaring/avfallsfrågan löst	8	0.2%
138	Liten risk vid krig	0	
139	Liten risk för kärnvapenspridning	10	0.3%
140	Liten risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	0	
141	Kärnkraften ej farligare för hälsan än olja	16	0.4%
142	Kärnkraften ej farligare för hälsan än kol	7	0.2%
143	Alternativen ej riskfria för hälsan	3	0.1%
144	De flesta experter optimistiska om säkerheten	1	0.0%
145	Övriga säkerhetsargument	5	0.1%
146	Kärnkraften är miljövänlig	9	0.2%
147	En avveckling ett hot mot orörda älvar	4	0.1%
148	Uranbrytningens påverkan på miljön överdriven	1	0.0%
149	Kärnkraften miljövänligare än olja	22	0.6%
150	Kärnkraften miljövänligare än kol	17	0.4%
151	Alternativen innebär stora miljöproblem	3	0.1%
153	Kärnkraften minskar utlandsberoendet	10	0.3%
154	Kärnkraften ökar självförsörjningsgraden	0	
155	En svensk avveckling ger ingen opinionseffekt i utlandet	8	0.2%
156	Kärnkraftsutbyggnad i andra länder	1	0.0%
157	Solidaritet med u-länder kräver kärnkraft	14	0.4%
158	Övriga omvärldsargument	0	
159	Kärnkraften inget hot mot demokratin	8	0.2%
160	Kärnkraften leder inte till teknokrati och storskalighet	4	0.1%
161	En avveckling leder till ett ojämlikt samhälle	10	0.3%
162	En avveckling leder till socialism	4	0.1%
163	Kärnkraft leder inte till bridenteknologi	0	
164	Övriga argument om det framtida samhället	3	0.1%
165	Slagord/paroller - För	4	0.1%
301	Kärnkraften är onödig/behövs inte	3	0.1%
302	Samhällsekonomin kan klaras	6	0.2%
303	Handelsunderskott och oljenota - kan klaras	0	
304	Utveckling och konkurrenskraft - kan klaras	8	0.2%
305	Avvecklingskostnaderna kan klaras	11	0.3%
306	Social välfärd och levnadsstandard kan klaras	11	0.3%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v47: Argument 3**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
307	Solidariteten med utsatta grupper kan klaras	4	0.1%
308	Sysselsättningen kan klaras	22	0.6%
309	Sysselsättningen i el-intensiva brancher kan klaras	5	0.1%
310	Alternativen ger nya jobb	27	0.7%
311	Färre jobb p g a kapitalintensiteten	3	0.1%
312	Energiförsörjningen kan klaras	16	0.4%
313	Hushållning och sparande kan ersätta	19	0.5%
314	Ingen risk för ransoneringar	5	0.1%
315	Ett kärnkraftsberoende ger ingen handlingsfrihet	27	0.7%
316	Kärnkraften ej nödvändig för minskat oljeberoende	5	0.1%
318	Uran en begränsad resurs/uranbrist råder	5	0.1%
319	Problem med upparbetningsmöjligheter	0	
320	Kärnkraft - ingen ersättning för minskade oljetillgångar	1	0.0%
321	Satsa på alternativen/finns redan utvecklade	47	1.2%
322	Kärnkraften dyr/ekonomiskt osäker energikälla	19	0.5%
323	Kärnkraften inte billigare/dyrare än oljan	0	
324	Alternativen lönsamma/kärnkraften dyrare än alternativen	3	0.1%
325	Övriga ekonomiska argument	2	0.1%
326	Kärnkraften farlig/stora risker	53	1.4%
327	Säkerhetssystemen ej helt säkra	5	0.1%
328	Dålig beredskap	21	0.5%
329	Omänskliga krav på personalen	4	0.1%
330	Farlig arbetsmiljö	2	0.1%
331	Risk för reaktorolycka/härdsmlta	61	1.6%
332	Risk för cancer/andra sjukdomar	19	0.5%
333	Risk för genetiska skador	11	0.3%
334	Risker vid uranbrytning	2	0.1%
335	Risker vid uppabetning	1	0.0%
336	Risker vid transporter	1	0.0%
337	Risker vid slutförvaringen/avfallsfrågan ej löst	16	0.4%
338	Risker vid krig	0	
339	Risk för kärnvapenspridning	26	0.7%
340	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	6	0.2%
342	Kärnkraften farligare för hälsan än kol	0	
343	Alternativen innebär mindre risker för hälsan	1	0.0%
344	Många experter motståndare/kritiska till säkerheten	1	0.0%
345	Övriga säkerhetsargument	4	0.1%
346	Kärnkraften innebär miljöförstöring	2	0.1%
347	En avveckling inget hot mot de orörda älvarna	1	0.0%
348	Uranbrytning innebär miljöförstöring	11	0.3%
349	Kärnkraften inte miljövänligare än olja	2	0.1%

Fil : Medievalundersökningen 1980**v47: Argument 3**

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
350	Kärnkraften inte miljövänligare än kol	0	
351	Alternativen miljövänligare än kärnkraft	1	0.0%
353	Kärnkraften ökar utlandsberoendet	10	0.3%
354	Alternativen ökar självförsörjningsgraden	2	0.1%
355	En svensk avveckling ger opinionseffekter i andra länder	3	0.1%
356	Skepsis och motstånd mot kärnkraft i andra länder	2	0.1%
357	Kärnkraft osolidariskt mot u-länderna	3	0.1%
359	Kärnkraften hot mot demokratin	11	0.3%
360	Kärnkraften leder till teknokrati och storskalighet	20	0.5%
361	En avveckling leder inte till ett ojämnt samhälle utan bekvämligheter	5	0.1%
362	Kärnkraften ett uttryck för kapitalism - avveckling leder till socialism	1	0.0%
363	Kärnkraft leder till brikteknologi	1	0.0%
364	Övriga argument om det framtida samhället	6	0.2%
365	Slagord/paroller - Mot	14	0.4%
500	Inget argument	2550	66.5%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 101-500, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (3833 / -) Ej valid: (5458 / -) Medelvärde: (404.767 / -) StdAv: (146.996 / -)

Variabelbeskrivning

Datasetet innehåller 121 variabler

v48: Omtalad aktör 3

Variabeltext: Varje agerande aktör har givits möjlighet omtala en aktör per aktörsframträdande

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	10	0.6%
2	Olof Palme	21	1.4%
3	Thorbjörn Fälldin	45	2.9%
4	Ola Ullsten	3	0.2%
5	Gösta Bohman	29	1.9%
6	Astrid Kristensson	3	0.2%
7	Per Unckel	4	0.3%
8	Tor Ragnar Gerholm	2	0.1%
9	Christina Odenberg	0	
10	Henry Allard	1	0.1%
11	Rune Molin	3	0.2%
12	Hans Blix	4	0.3%
13	Birgitta Dahl	1	0.1%
14	Lennart Daleus	5	0.3%
15	C H Hermansson	3	0.2%
16	Ulla Lindström	5	0.3%
17	Karin Söder	19	1.2%
18	Olof Johansson	4	0.3%
19	Börje Hörnlund	3	0.2%
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	11	0.7%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	34	2.2%
22	Socialdemokraterna	83	5.4%
23	Centerpartiet	48	3.1%
24	Folkpartiet	26	1.7%
25	Moderata samlingspartiet	19	1.2%
27	Kristen demokratisk samling	2	0.1%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	1	0.1%
29	Övriga småpartier	0	
30	Trepartiregeringen	47	3.0%
33	Samtliga partier	3	0.2%
39	'Facket'	2	0.1%
40	LO	4	0.3%
41	TCO	7	0.5%
42	Övriga fackliga organisationer	1	0.1%
43	LRF, jordbrukets organisationer	1	0.1%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	5	0.3%
45	Kyrkliga företrädare	7	0.5%
46	Miljörelser	3	0.2%

v48: Omtalad aktör 3

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	11	0.7%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	13	0.8%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	64	4.1%
52	Myndigheter inom energiområdet	81	5.2%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	31	2.0%
54	Kärnkraftsförespråkare	13	0.8%
55	Kärnkraftsmotståndare	6	0.4%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	9	0.6%
75	Enskilda bland allmänheten	3	0.2%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	1	0.1%
77	Politiker, partier ospecificerat	15	1.0%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	782	50.5%
89	Medium	49	3.2%
90	Opinionsinstitut	1	0.1%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-90, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1548 / -) Ej valid: (7743 / -) Medelvärde: (57.772 / -) StdAv: (27.921 / -)

v49: Omtalad linjeaktör 3

Variabeltext: Anger omtalade aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	329	21.3%
1	Linje 1	159	10.3%
2	Linje 2	281	18.2%
3	Linje 3/Nej-sidan	613	39.6%
4	Linje 1+2 Ja-sidan	127	8.2%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	19	1.2%
8	Linje 'blankt'	20	1.3%
Sysmiss		7743	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1548 / -) Ej valid: (7743 / -)

v50: Valens omtalad aktör/linje 3

Variabeltext: Den agerande aktörens uttalade omdöme om den omtalade aktören

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens	489	31.6%
1	Positiv valens	239	15.4%
3	Negativ valens	525	33.9%
4	Vänsterextremistisk, kommunistisk, socialistisk	12	0.8%
5	Högerextremistisk, reaktionär, högerkrafter	1	0.1%

v50: Valens omtalad aktör/linje 3

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
6	Demokratisk, folklig förankring, folkrörelse, stöds av vanligt folk/lyhörd för folkets åsikter	16	1.0%
7	Etablerad, tillhör maktetablissemangen, utan kontakt med folket, bryr sig inte om folks åsikter, stöds av näringslivet och andra etablerade maktgrupper i samhället	5	0.3%
8	Stark/enig, är kapabel att genomföra sitt program, har en stark parlamentarisk förankring, finns styrka bakom orden, handlingskraft	7	0.5%
9	Svag/splittrad, inte kapabel att genomföra sitt program, har en svag parlamentarisk förankring, är svaga och handlingsförlamade när det verkligen gäller	7	0.5%
10	Trovärdig/ej taktisk/realistisk, ger sanna uppgifter, ägnar sig inte åt överdrifter och skrämselfpropaganda, håller vad man lovar, står vid sitt ord och slingrar sig inte, är realistisk och står med bägge fötterna på jorden	20	1.3%
11	Ej trovärdig/taktisk/orealistisk, ger osanna uppgifter, går inte att lite på, ger inte klara besked, slingrar sig, oklara om vad de vill, ger vilseledande uppgifter, överdriver, ljugar o ägnar sig åt skrämselfpropaganda, är bara intresserade av röster[...]	227	14.7%
Sysmiss		7743	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-11, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1548 / -) Ej valid: (7743 / -)

v51: Aktör 4

Variabeltext: Maximalt tio agerande aktörer har registrerats per artikel/inslag

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	12	0.5%
2	Olof Palme	69	2.6%
3	Thorbjörn Fälldin	67	2.5%
4	Ola Ullsten	23	0.9%
5	Gösta Bohman	66	2.5%
6	Astrid Kristensson	12	0.5%
7	Per Unckel	51	1.9%
8	Tor Ragnar Gerholm	13	0.5%
9	Christina Odenberg	2	0.1%
10	Henry Allard	4	0.2%
11	Rune Molin	38	1.4%
12	Hans Blix	21	0.8%
13	Birgitta Dahl	5	0.2%
14	Lennart Daleus	47	1.8%
15	C H Hermansson	18	0.7%
16	Ulla Lindström	23	0.9%
17	Karin Söder	17	0.6%
18	Olof Johansson	14	0.5%
19	Börje Hörlund	20	0.8%
20	Björn Kjellström/Per Kåge	25	0.9%

v51: Aktör 4

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
21	Vänsterpartiet kommunisterna	23	0.9%
22	Socialdemokraterna	226	8.5%
23	Centerpartiet	135	5.1%
24	Folkpartiet	95	3.6%
25	Moderata samlingspartiet	87	3.3%
27	Kristen demokratisk samling	15	0.6%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	5	0.2%
29	Övriga småpartier	3	0.1%
30	Trepartiregeringen	22	0.8%
31	Riksdagen	8	0.3%
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	86	3.2%
33	Samtliga partier	2	0.1%
39	'Facket'	1	0.0%
40	LO	34	1.3%
41	TCO	15	0.6%
42	Övriga fackliga organisationer	0	
43	LRF, jordbrukets organisationer	3	0.1%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	21	0.8%
45	Kyrkliga företrädare	19	0.7%
46	Miljörelser	26	1.0%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	38	1.4%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	43	1.6%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	143	5.4%
52	Myndigheter inom energiområdet	43	1.6%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	144	5.4%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	78	2.9%
75	Enskilda bland allmänheten	110	4.1%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	8	0.3%
77	Politiker, partier ospecificerat	0	
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	331	12.4%
87	Gästkrönikör	26	1.0%
88	Tidning, medium, mediemedarbetare i eget medium	63	2.4%
89	Medium	35	1.3%
90	Opinionsinstitut	100	3.8%
97	Annan aktör	131	4.9%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (2666 / -) Ej valid: (6625 / -) Medelvärde: (45.726 / -) StdAv: (30.039 / -)

v52: Linjeaktör 4

Variabeltext: Anger agerande aktörens linjetillhörighet

v52: Linjeaktör 4

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	970	36.4%
1	Linje 1	327	12.3%
2	Linje 2	543	20.4%
3	Linje 3/Nej-sidan	773	29.0%
4	Linje 1+2/Ja-sidan	47	1.8%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	3	0.1%
8	Linje 'blankt'	3	0.1%
Sysmiss		6625	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (2666 / -) Ej valid: (6625 / -)

v53: Argument 4

Variabeltext: Den agerande aktören har givits möjlighet att framföra ett av drygt 300 på förhand definierade argument i kärnkraftsfrågan. Samma aktör kan framföra mer än ett argument per artikel/inslag. En fullständig argumentförteckning återfinns i bilaga 2.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
101	Kärnkraften - det enda realistiska alternativet	6	0.2%
102	Samhällsekonomiska skäl	30	1.1%
103	Handelsunderskott och dyr oljenota	7	0.3%
104	Utveckling och konkurrenskraft	20	0.8%
105	Avveckling - ett slöseri	25	0.9%
106	Social välfärd och levnadsstandard	34	1.3%
107	Solidaritet med utsatta grupper	7	0.3%
108	Sysselsättningskäl	48	1.8%
109	Sysselsättningen i el-intensiva branscher	14	0.5%
110	Alternativen ger inga nya jobb	6	0.2%
111	Fler kvalificerade jobb och bättre arbetsmiljö	0	
112	Energiförsörjningsskäl	14	0.5%
113	Hushållning och sparande ej tillräckligt	7	0.3%
114	Risk för ransonering	10	0.4%
115	Energipolitisk handlingsfrihet	1	0.0%
116	Kärnkraften minskar oljeberoendet	41	1.5%
117	Sverige har eget uran	1	0.0%
118	Inget problem med uranförsörjningen	5	0.2%
120	Oljeförsörjningen utgör ett problem	5	0.2%
121	Alternativen saknas/behöver tid för utveckling	45	1.7%
122	Kärnkraften billig/ekonomisk energikälla	29	1.1%
123	Kärnkraften billigare än oljan/oljan allt dyrare	5	0.2%
124	Kärnkraften billigare än alternativen	0	
125	Övriga ekonomiska argument	1	0.0%
126	Kärnkraften ej farlig/överdrivna risker	33	1.2%
127	Omfattande säkerhetskontroll	8	0.3%
128	God beredskap	1	0.0%

v53: Argument 4

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
129	Utvald och specialutbildad personal	2	0.1%
130	Kontrollerad arbetsmiljö	2	0.1%
131	Liten risk för reaktorolycka/härdsmlta	20	0.8%
132	Liten risk för cancer/andra sjukdomar	11	0.4%
133	Liten risk för genetiska skador	1	0.0%
134	Liten risk vid uranbrytning	0	
135	Liten risk vid upparbetning	0	
136	Liten risk vid transporter	0	
137	Liten risk vid slutförvaring/avfallsfrågan löst	8	0.3%
138	Liten risk vid krig	0	
139	Liten risk för kärnvapenspridning	9	0.3%
140	Liten risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	2	0.1%
141	Kärnkraften ej farligare för hälsan än olja	9	0.3%
142	Kärnkraften ej farligare för hälsan än kol	15	0.6%
143	Alternativen ej riskfria för hälsan	2	0.1%
144	De flesta experter optimistiska om säkerheten	0	
145	Övriga säkerhetsargument	3	0.1%
146	Kärnkraften är miljövänlig	14	0.5%
147	En avveckling ett hot mot orörda älvor	3	0.1%
148	Uranbrytningens påverkan på miljön överdriven	1	0.0%
149	Kärnkraften miljövänligare än olja	13	0.5%
150	Kärnkraften miljövänligare än kol	13	0.5%
151	Alternativen innebär stora miljöproblem	2	0.1%
153	Kärnkraften minskar utlandsberoendet	15	0.6%
154	Kärnkraften ökar självförsörjningsgraden	0	
155	En svensk avveckling ger ingen opinionseffekt i utlandet	14	0.5%
156	Kärnkraftsutbyggnad i andra länder	3	0.1%
157	Solidaritet med u-länder kräver kärnkraft	10	0.4%
158	Övriga omvärldsargument	0	
159	Kärnkraften inget hot mot demokratin	5	0.2%
160	Kärnkraften leder inte till teknokrati och storskalighet	7	0.3%
161	En avveckling leder till ett ojämlikt samhälle	7	0.3%
162	En avveckling leder till socialism	3	0.1%
163	Kärnkraft leder inte till brytningsteknologi	0	
164	Övriga argument om det framtida samhället	1	0.0%
165	Slagord/paroller - För	6	0.2%
301	Kärnkraften är onödig/behövs inte	3	0.1%
302	Samhällsekonomin kan klaras	2	0.1%
303	Handelsunderskott och oljenota - kan klaras	1	0.0%
304	Utveckling och konkurrenskraft - kan klaras	8	0.3%
305	Avvecklingskostnaderna kan klaras	14	0.5%
306	Social välfärd och levnadsstandard kan klaras	21	0.8%
307	Solidariteten med utsatta grupper kan klaras	1	0.0%

v53: Argument 4

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
308	Sysselsättningen kan klaras	24	0.9%
309	Sysselsättningen i el-intensiva brancher kan klaras	2	0.1%
310	Alternativen ger nya jobb	19	0.7%
311	Färre jobb p g a kapitalintensiteten	4	0.2%
312	Energiförsörjningen kan klaras	14	0.5%
313	Hushållning och sparande kan ersätta	10	0.4%
314	Ingen risk för ransoneringar	3	0.1%
315	Ett kärnkraftsberoende ger ingen handlingsfrihet	23	0.9%
316	Kärnkraften ej nödvändig för minskat oljeberoende	4	0.2%
318	Uran en begränsad resurs/uranbrist råder	3	0.1%
319	Problem med uppdragningsmöjligheter	1	0.0%
320	Kärnkraft - ingen ersättning för minskade oljetillgångar	2	0.1%
321	Satsa på alternativen/finns redan utvecklade	29	1.1%
322	Kärnkraften dyr/ekonomiskt osäker energikälla	16	0.6%
323	Kärnkraften inte billigare/dyrare än oljan	1	0.0%
324	Alternativen lönsamma/kärnkraften dyrare än alternativen	0	
325	Övriga ekonomiska argument	2	0.1%
326	Kärnkraften farlig/stora risker	20	0.8%
327	Säkerhetssystemen ej helt säkra	3	0.1%
328	Dålig beredskap	15	0.6%
329	Omänskliga krav på personalen	9	0.3%
330	Farlig arbetsmiljö	1	0.0%
331	Risk för reaktorolycka/härdsmlta	34	1.3%
332	Risk för cancer/andra sjukdomar	16	0.6%
333	Risk för genetiska skador	2	0.1%
334	Risker vid uranbrytning	2	0.1%
335	Risker vid uppdrättning	2	0.1%
336	Risker vid transporter	0	
337	Risker vid slutförvaringen/avfallsfrågan ej löst	15	0.6%
338	Risker vid krig	2	0.1%
339	Risk för kärnvapenspridning	11	0.4%
340	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	6	0.2%
342	Kärnkraften farligare för hälsan än kol	1	0.0%
343	Alternativen innebär mindre risker för hälsan	2	0.1%
344	Många experter motståndare/kritiska till säkerheten	0	
345	Övriga säkerhetsargument	4	0.2%
346	Kärnkraften innebär miljöförstöring	10	0.4%
347	En avveckling inget hot mot de orörda älvarna	0	
348	Uranbrytning innebär miljöförstöring	6	0.2%
349	Kärnkraften inte miljövänligare än olja	0	
350	Kärnkraften inte miljövänligare än kol	3	0.1%
351	Alternativen miljövänligare än kärnkraft	1	0.0%
353	Kärnkraften ökar utlandsberoendet	5	0.2%

v53: Argument 4

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
354	Alternativen ökar självförsörjningsgraden	2	0.1%
355	En svensk avveckling ger opinionseffekter i andra länder	3	0.1%
356	Skepsis och motstånd mot kärnkraft i andra länder	0	
357	Kärnkraft osolidariskt mot u-länderna	4	0.2%
359	Kärnkraften hot mot demokratin	10	0.4%
360	Kärnkraften leder till teknokrati och storskalighet	17	0.6%
361	En avveckling leder inte till ett ojämlikt samhälle utan bekvämligheter	3	0.1%
362	Kärnkraften ett uttryck för kapitalism - avveckling leder till socialism	1	0.0%
363	Kärnkraft leder till brytningsteknologi	2	0.1%
364	Övriga argument om det framtida samhället	10	0.4%
365	Slagord/paroller - Mot	10	0.4%
500	Inget argument	1623	60.9%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 101-500, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (2666 / -) Ej valid: (6625 / -) Medelvärde: (386.517 / -) StdAv: (155.358 / -)

v54: Omtalad aktör 4

Variabeltext: Varje agerande aktör har givits möjlighet omtala en aktör per aktörsframträdande

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	4	0.4%
2	Olof Palme	22	2.1%
3	Thorbjörn Fälldin	25	2.3%
4	Ola Ullsten	6	0.6%
5	Gösta Bohman	8	0.7%
6	Astrid Kristensson	1	0.1%
7	Per Unckel	1	0.1%
8	Tor Ragnar Gerholm	0	
9	Christina Odenberg	1	0.1%
10	Henry Allard	0	
11	Rune Molin	4	0.4%
12	Hans Blix	4	0.4%
13	Birgitta Dahl	0	
14	Lennart Daleus	5	0.5%
15	C H Hermansson	1	0.1%
16	Ulla Lindström	3	0.3%
17	Karin Söder	14	1.3%
18	Olof Johansson	0	
19	Börje Hörnlund	1	0.1%
20	Björn Kjellström/Per Kågesten	4	0.4%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	38	3.6%
22	Socialdemokraterna	53	5.0%

v54: Omtalad aktör 4

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
23	Centerpartiet	43	4.0%
24	Folkpartiet	33	3.1%
25	Moderata samlingspartiet	24	2.2%
27	Kristen demokratisk samling	0	
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	0	
29	Övriga småpartier	1	0.1%
30	Trepartiregeringen	38	3.6%
33	Samtliga partier	2	0.2%
39	'Facket'	2	0.2%
40	LO	5	0.5%
41	TCO	3	0.3%
42	Övriga fackliga organisationer	0	
43	LRF, jordbrukets organisationer	0	
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	0	
45	Kyrkliga företrädare	3	0.3%
46	Miljörelser	2	0.2%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	12	1.1%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	14	1.3%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	38	3.6%
52	Myndigheter inom energiområdet	58	5.4%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	29	2.7%
54	Kärnkraftsförespråkare	8	0.7%
55	Kärnkraftsmotståndare	6	0.6%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	3	0.3%
75	Enskilda bland allmänheten	2	0.2%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	1	0.1%
77	Politiker, partier ospecificerat	8	0.7%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	508	47.5%
89	Medium	30	2.8%
90	Opinionsinstitut	2	0.2%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-90, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1070 / -) Ej valid: (8221 / -) Medelvärde: (56.133 / -) StdAv: (27.827 / -)

v55: Omtalad linjeaktör 4

Variabeltext: Anger omtalade aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	235	22.0%
1	Linje 1	88	8.2%
2	Linje 2	213	19.9%
3	Linje 3/Nej-sidan	394	36.8%
4	Linje 1+2 Ja-sidan	97	9.1%

v55: Omtalad linjeaktör 4

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	12	1.1%
8	Linje 'blankt'	31	2.9%
Sysmiss		8221	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1070 / -) Ej valid: (8221 / -)

v56: Valens omtalad aktör/linje 4

Variabeltext: Den agerande aktörens uttalade omdöme om den omtalade aktören

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens	361	33.7%
1	Positiv valens	176	16.4%
3	Negativ valens	352	32.9%
4	Vänsterextremistisk, kommunistisk, socialistisk	6	0.6%
5	Högerextremistisk, reaktionär, högerkrafter	2	0.2%
6	Demokratisk, folklig förankring, folkrörelse, stöds av vanligt folk/lyhörd för folkets åsikter	14	1.3%
7	Etablerad, tillhör maktetablissemangen, utan kontakt med folket, bryr sig inte om folks åsikter, stöds av näringslivet och andra etablerade maktgrupper i samhället	8	0.7%
8	Stark/enig, är kapabel att genomföra sitt program, har en stark parlamentarisk förankring, finns styrka bakom orden, handlingskraft	4	0.4%
9	Svag/splittrad, inte kapabel att genomföra sitt program, har en svag parlamentarisk förankring, är svaga och handlingsförlamade när det verkligen gäller	7	0.7%
10	Trovärdig/ej taktisk/realistisk, ger sanna uppgifter, ägnar sig inte åt överdrifter och skrämselfpropaganda, håller vad man lovar, står vid sitt ord och slingrar sig inte, är realistisk och står med bägge fötterna på jorden	19	1.8%
11	Ej trovärdig/taktisk/orealitisk, ger osanna uppgifter, går inte att lite på, ger inte klara besked, slingrar sig, oklara om vad de vill, ger vilseledande uppgifter, överdriver, ljuger o ägnar sig åt skrämselfpropaganda, är bara intresserade av röster[...]	121	11.3%
Sysmiss		8221	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-11, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1070 / -) Ej valid: (8221 / -)

v57: Aktör 5

Variabeltext: Maximalt tio agerande aktörer har registrerats per artikel/inslag

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	10	0.5%
2	Olof Palme	57	3.1%
3	Thorbjörn Fälldin	50	2.7%
4	Ola Ullsten	22	1.2%

v57: Aktör 5

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
5	Gösta Bohman	54	2.9%
6	Astrid Kristensson	12	0.6%
7	Per Unckel	43	2.3%
8	Tor Ragnar Gerholm	13	0.7%
9	Christina Odenberg	1	0.1%
10	Henry Allard	6	0.3%
11	Rune Molin	35	1.9%
12	Hans Blix	12	0.6%
13	Birgitta Dahl	6	0.3%
14	Lennart Daleus	38	2.1%
15	C H Hermansson	6	0.3%
16	Ulla Lindström	14	0.8%
17	Karin Söder	10	0.5%
18	Olof Johansson	16	0.9%
19	Börje Hörnlund	17	0.9%
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	22	1.2%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	19	1.0%
22	Socialdemokraterna	163	8.8%
23	Centerpartiet	86	4.6%
24	Folkpartiet	69	3.7%
25	Moderata samlingspartiet	66	3.6%
27	Kristen demokratisk samling	10	0.5%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	3	0.2%
29	Övriga småpartier	4	0.2%
30	Trepartiregeringen	20	1.1%
31	Riksdagen	2	0.1%
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	38	2.1%
33	Samtliga partier	2	0.1%
39	'Facket'	1	0.1%
40	LO	23	1.2%
41	TCO	7	0.4%
42	Övriga fackliga organisationer	1	0.1%
43	LRF, jordbrukets organisationer	4	0.2%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	12	0.6%
45	Kyrkliga företrädare	9	0.5%
46	Miljörelser	11	0.6%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	27	1.5%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	25	1.4%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	76	4.1%
52	Myndigheter inom energiområdet	38	2.1%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	83	4.5%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	56	3.0%

v57: Aktör 5

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
75	Enskilda bland allmänheten	86	4.6%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	10	0.5%
77	Politiker, partier ospecificerat	0	
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	217	11.7%
87	Gästkrönikör	25	1.4%
88	Tidning, medium, mediemedarbetare i eget medium	45	2.4%
89	Medium	24	1.3%
90	Opinionsinstitut	68	3.7%
97	Annan aktör	76	4.1%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1850 / -) Ej valid: (7441 / -) Medelvärde: (44.06 / -) StdAv: (30.575 / -)

v58: Linjeaktör 5

Variabeltext: Anger agerande aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	600	32.4%
1	Linje 1	250	13.5%
2	Linje 2	427	23.1%
3	Linje 3/Nej-sidan	527	28.5%
4	Linje 1+2/Ja-sidan	40	2.2%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	2	0.1%
8	Linje 'blankt'	4	0.2%
Sysmiss		7441	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1850 / -) Ej valid: (7441 / -)

v59: Argument 5

Variabeltext: Den agerande aktören har givits möjlighet att framföra ett av drygt 300 på förhand definierade argument i kärnkraftsfrågan. Samma aktör kan framföra mer än ett argument per artikel/inslag. En fullständig argumentförteckning återfinns i bilaga 2.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
101	Kärnkraften - det enda realistiska alternativet	7	0.4%
102	Samhällsekonomiska skäl	25	1.4%
103	Handelsunderskott och dyr oljenota	5	0.3%
104	Utveckling och konkurrenskraft	15	0.8%
105	Avveckling - ett slöseri	19	1.0%
106	Social välfärd och levnadsstandard	38	2.1%
107	Solidaritet med utsatta grupper	9	0.5%
108	Sysselsättningskäl	34	1.8%
109	Sysselsättningen i el-intensiva brancher	9	0.5%
110	Alternativen ger inga nya jobb	2	0.1%

v59: Argument 5

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
111	Fler kvalificerade jobb och bättre arbetsmiljö	1	0.1%
112	Energiförsörjningsskäl	14	0.8%
113	Hushållning och sparande ej tillräckligt	2	0.1%
114	Risk för ransonering	11	0.6%
115	Energipolitisk handlingsfrihet	1	0.1%
116	Kärnkraften minskar oljeberoendet	18	1.0%
117	Sverige har eget uran	1	0.1%
118	Inget problem med uranförsörjningen	2	0.1%
120	Oljeförsörjningen utgör ett problem	3	0.2%
121	Alternativen saknas/behöver tid för utveckling	27	1.5%
122	Kärnkraften billig/ekonomisk energikälla	13	0.7%
123	Kärnkraften billigare än oljan/oljan allt dyrare	6	0.3%
124	Kärnkraften billigare än alternativen	3	0.2%
125	Övriga ekonomiska argument	3	0.2%
126	Kärnkraften ej farlig/överdrivna risker	22	1.2%
127	Omfattande säkerhetskontroll	4	0.2%
128	God beredskap	2	0.1%
129	Utvald och specialutbildad personal	1	0.1%
130	Kontrollerad arbetsmiljö	0	
131	Liten risk för reaktorolycka/härdsrädda	10	0.5%
132	Liten risk för cancer/andra sjukdomar	4	0.2%
133	Liten risk för genetiska skador	1	0.1%
134	Liten risk vid uranbrytning	0	
135	Liten risk vid upparbetning	0	
136	Liten risk vid transporter	0	
137	Liten risk vid slutförvaring/avfallsfrågan löst	6	0.3%
138	Liten risk vid krig	0	
139	Liten risk för kärnvapenspridning	4	0.2%
140	Liten risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	2	0.1%
141	Kärnkraften ej farligare för hälsan än olja	13	0.7%
142	Kärnkraften ej farligare för hälsan än kol	7	0.4%
143	Alternativen ej riskfria för hälsan	3	0.2%
144	De flesta experter optimistiska om säkerheten	4	0.2%
145	Övriga säkerhetsargument	2	0.1%
146	Kärnkraften är miljövänlig	7	0.4%
147	En avveckling ett hot mot orörda älvor	1	0.1%
148	Uranbrytningens påverkan på miljön överdriven	2	0.1%
149	Kärnkraften miljövänligare än olja	12	0.6%
150	Kärnkraften miljövänligare än kol	21	1.1%
151	Alternativen innebär stora miljöproblem	6	0.3%
153	Kärnkraften minskar utlandsberoendet	12	0.6%
154	Kärnkraften ökar självförsörjningsgraden	1	0.1%
155	En svensk avveckling ger ingen opinionseffekt i utlandet	10	0.5%

v59: Argument 5

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
156	Kärnkraftsutbyggnad i andra länder	3	0.2%
157	Solidaritet med u-länder kräver kärnkraft	6	0.3%
158	Övriga omvärldsargument	2	0.1%
159	Kärnkraften inget hot mot demokratin	6	0.3%
160	Kärnkraften leder inte till teknokrati och storskalighet	6	0.3%
161	En avveckling leder till ett ojämlikt samhälle	8	0.4%
162	En avveckling leder till socialism	3	0.2%
163	Kärnkraft leder inte till briteknologi	1	0.1%
164	Övriga argument om det framtida samhället	4	0.2%
165	Slagord/paroller - För	3	0.2%
301	Kärnkraften är onödig/behövs inte	3	0.2%
302	Samhällsekonomin kan klaras	4	0.2%
303	Handelsunderskott och oljenota - kan klaras	0	
304	Utveckling och konkurrenskraft - kan klaras	7	0.4%
305	Avvecklingskostnaderna kan klaras	10	0.5%
306	Social välfärd och levnadsstandard kan klaras	9	0.5%
307	Solidariteten med utsatta grupper kan klaras	0	
308	Sysselsättningen kan klaras	13	0.7%
309	Sysselsättningen i el-intensiva brancher kan klaras	0	
310	Alternativen ger nya jobb	10	0.5%
311	Färre jobb p g a kapitalintensiteten	4	0.2%
312	Energiförsörjningen kan klaras	9	0.5%
313	Hushållning och sparande kan ersätta	10	0.5%
314	Ingen risk för ransoneringar	0	
315	Ett kärnkraftsberoende ger ingen handlingsfrihet	7	0.4%
316	Kärnkraften ej nödvändig för minskat oljeberoende	8	0.4%
318	Uran en begränsad resurs/uranbrist råder	1	0.1%
319	Problem med upparbetningsmöjligheter	0	
320	Kärnkraft - ingen ersättning för minskade oljetillgångar	1	0.1%
321	Satsa på alternativen/finns redan utvecklade	27	1.5%
322	Kärnkraften dyr/ekonomiskt osäker energikälla	10	0.5%
323	Kärnkraften inte billigare/dyrare än oljan	0	
324	Alternativen lönsamma/kärnkraften dyrare än alternativen	1	0.1%
325	Övriga ekonomiska argument	1	0.1%
326	Kärnkraften farlig/stora risker	22	1.2%
327	Säkerhetssystemen ej helt säkra	3	0.2%
328	Dålig beredskap	10	0.5%
329	Omänskliga krav på personalen	7	0.4%
330	Farlig arbetsmiljö	1	0.1%
331	Risk för reaktorolycka/härdsmlta	26	1.4%
332	Risk för cancer/andra sjukdomar	13	0.7%
333	Risk för genetiska skador	2	0.1%
334	Risker vid uranbrytning	1	0.1%

v59: Argument 5

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
335	Risker vid upparbetning	0	
336	Risker vid transporter	0	
337	Risker vid slutförvaringen/avfallsfrågan ej löst	23	1.2%
338	Risker vid krig	2	0.1%
339	Risk för kärnvapenspridning	11	0.6%
340	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	1	0.1%
342	Kärnkraften farligare för hälsan än kol	1	0.1%
343	Alternativen innebär mindre risker för hälsan	0	
344	Många experter motståndare/kritiska till säkerheten	2	0.1%
345	Övriga säkerhetsargument	2	0.1%
346	Kärnkraften innebär miljöförstöring	5	0.3%
347	En avveckling inget hot mot de orörda älvarna	0	
348	Uranbrytning innebär miljöförstöring	4	0.2%
349	Kärnkraften inte miljövänligare än olja	0	
350	Kärnkraften inte miljövänligare än kol	1	0.1%
351	Alternativen miljövänligare än kärnkraft	2	0.1%
353	Kärnkraften ökar utlandsberoendet	4	0.2%
354	Alternativen ökar självförsörjningsgraden	1	0.1%
355	En svensk avveckling ger opinionseffekter i andra länder	1	0.1%
356	Skepsis och motstånd mot kärnkraft i andra länder	2	0.1%
357	Kärnkraft osolidariskt mot u-länderna	0	
359	Kärnkraften hot mot demokratin	8	0.4%
360	Kärnkraften leder till teknokrati och storskalighet	9	0.5%
361	En avveckling leder inte till ett ojämlikt samhälle utan bekvämligheter	1	0.1%
362	Kärnkraften ett uttryck för kapitalism - avveckling leder till socialism	0	
363	Kärnkraft leder till bridteknologi	0	
364	Övriga argument om det framtida samhället	10	0.5%
365	Slagord/paroller - Mot	5	0.3%
500	Inget argument	1068	57.7%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 101-500, Missing: *

Statistik (Ej vikt/ Vikt.): Valid: (1850 / -) Ej valid: (7441 / -) Medelvärde: (376.206 / -) StdAv: (158.963 / -)

v60: Omtalad aktör 5

Variabeltext: Varje agerande aktör har givits möjlighet omtala en aktör per aktörsframträdande

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	3	0.4%
2	Olof Palme	18	2.3%
3	Thorbjörn Fälldin	15	2.0%
4	Ola Ullsten	3	0.4%
5	Gösta Bohman	12	1.6%

v60: Omtalad aktör 5

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
6	Astrid Kristensson	1	0.1%
7	Per Unckel	3	0.4%
8	Tor Ragnar Gerholm	0	
9	Christina Odenberg	0	
10	Henry Allard	1	0.1%
11	Rune Molin	3	0.4%
12	Hans Blix	0	
13	Birgitta Dahl	1	0.1%
14	Lennart Daleus	3	0.4%
15	C H Hermansson	3	0.4%
16	Ulla Lindström	4	0.5%
17	Karin Söder	8	1.0%
18	Olof Johansson	0	
19	Börje Hörnlund	1	0.1%
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	0	
21	Vänsterpartiet kommunisterna	20	2.6%
22	Socialdemokraterna	38	4.9%
23	Centerpartiet	43	5.6%
24	Folkpartiet	18	2.3%
25	Moderata samlingspartiet	14	1.8%
27	Kristen demokratisk samling	0	
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	1	0.1%
29	Övriga småpartier	1	0.1%
30	Trepartiregeringen	22	2.9%
33	Samtliga partier	1	0.1%
39	'Facket'	0	
40	LO	4	0.5%
41	TCO	2	0.3%
42	Övriga fackliga organisationer	0	
43	LRF, jordbrukets organisationer	0	
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	0	
45	Kyrkliga företrädare	1	0.1%
46	Miljörörelser	0	
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	7	0.9%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	7	0.9%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	17	2.2%
52	Myndigheter inom energiområdet	30	3.9%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	21	2.7%
54	Kärnkraftsförespråkare	9	1.2%
55	Kärnkraftsmotståndare	5	0.7%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	4	0.5%
75	Enskilda bland allmänheten	1	0.1%

v60: Omtalad aktör 5

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	1	0.1%
77	Politiker, partier ospecificerat	8	1.0%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	396	51.6%
89	Medium	16	2.1%
90	Opinionsinstitut	2	0.3%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-90, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (768 / -) Ej valid: (8523 / -) Medelvärde: (57.206 / -) StdAv: (28.252 / -)

v61: Omtalad linjeaktör 5

Variabeltext: Anger omtalade aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	139	18.1%
1	Linje 1	70	9.1%
2	Linje 2	134	17.4%
3	Linje 3/Nej-sidan	305	39.7%
4	Linje 1+2 Ja-sidan	72	9.4%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	9	1.2%
8	Linje 'blankt'	39	5.1%
Sysmiss		8523	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (768 / -) Ej valid: (8523 / -)

v62: Valens omtalad aktör/linje 5

Variabeltext: Den agerande aktörens uttalade omdöme om den omtalade aktören

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens	233	30.3%
1	Positiv valens	126	16.4%
3	Negativ valens	261	34.0%
4	Vänsterextremistisk, kommunistisk, socialistisk	3	0.4%
5	Högerextremistisk, reaktionär, högerkrafter	0	
6	Demokratisk, folklig förankring, folkrörelse, stöds av vanligt folk/lyhörd för folkets åsikter	11	1.4%
7	Etablerad, tillhör maktetablissemangen, utan kontakt med folket, bryr sig inte om folks åsikter, stöds av näringslivet och andra etablerade maktgrupper i samhället	3	0.4%
8	Stark/enig, är kapabel att genomföra sitt program, har en stark parlamentarisk förankring, finns styrka bakom orden, handlingskraft	2	0.3%
9	Svag/splittrad, inte kapabel att genomföra sitt program, har en svag parlamentarisk förankring, är svaga och handlingsförlamade när det verkligen gäller	7	0.9%
10	Trovärdig/ej taktisk/realistisk, ger sanna uppgifter, ägnar sig inte åt överdrifter och skrämselfpropaganda, håller vad man	18	2.3%

v62: Valens omtalad aktör/linje 5

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
	lovat, står vid sitt ord och slingrar sig inte, är realistisk och står med bågge fötterna på jorden		
11	Ej trovärdig/taktisk/orealistisk, ger osanna uppgifter, går inte att lite på, ger inte klara besked, slingrar sig, oklara om vad de vill, ger vilseledande uppgifter, överdriver, ljuger o ägnar sig åt skrämselfpropaganda, är bara intresserade av röster[...]	104	13.5%
Sysmiss		8523	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-11, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (768 / -) Ej valid: (8523 / -)

v63: Aktör 6

Variabeltext: Maximalt tio agerande aktörer har registrerats per artikel/inslag

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	4	0.3%
2	Olof Palme	45	3.5%
3	Thorbjörn Fälldin	34	2.7%
4	Ola Ullsten	12	0.9%
5	Gösta Bohman	42	3.3%
6	Astrid Kristensson	17	1.3%
7	Per Unckel	33	2.6%
8	Tor Ragnar Gerholm	6	0.5%
9	Christina Odenberg	1	0.1%
10	Henry Allard	1	0.1%
11	Rune Molin	19	1.5%
12	Hans Blix	14	1.1%
13	Birgitta Dahl	6	0.5%
14	Lennart Daleus	29	2.3%
15	C H Hermansson	7	0.5%
16	Ulla Lindström	12	0.9%
17	Karin Söder	4	0.3%
18	Olof Johansson	13	1.0%
19	Börje Hörnlund	11	0.9%
20	Björn Kjellström/Per Kågesten	12	0.9%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	14	1.1%
22	Socialdemokraterna	107	8.4%
23	Centerpartiet	60	4.7%
24	Folkpartiet	47	3.7%
25	Moderata samlingspartiet	51	4.0%
27	Kristen demokratisk samling	9	0.7%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	2	0.2%
29	Övriga småpartier	3	0.2%
30	Trepartiregeringen	7	0.5%
31	Riksdagen	5	0.4%

v63: Aktör 6

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	21	1.6%
33	Samtliga partier	1	0.1%
39	'Facket'	0	
40	LO	23	1.8%
41	TCO	8	0.6%
42	Övriga fackliga organisationer	0	
43	LRF, jordbrukets organisationer	1	0.1%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	6	0.5%
45	Kyrkliga företrädare	11	0.9%
46	Miljörörelser	12	0.9%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	27	2.1%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	20	1.6%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	47	3.7%
52	Myndigheter inom energiområdet	22	1.7%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	51	4.0%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	41	3.2%
75	Enskilda bland allmänheten	59	4.6%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	8	0.6%
77	Politiker, partier ospecificerat	0	
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	151	11.8%
87	Gästkrönikör	22	1.7%
88	Tidning, medium, mediemedarbetare i eget medium	32	2.5%
89	Medium	15	1.2%
90	Opinionsinstitut	33	2.6%
97	Annan aktör	37	2.9%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1275 / -) Ej valid: (8016 / -) Medelvärde: (42.687 / -) StdAv: (30.034 / -)

v64: Linjeaktör 6

Variabeltext: Anger agerande aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	373	29.3%
1	Linje 1	203	15.9%
2	Linje 2	291	22.8%
3	Linje 3/Nej-sidan	383	30.0%
4	Linje 1+2/Ja-sidan	20	1.6%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	1	0.1%
8	Linje 'blankt'	4	0.3%
Sysmiss		8016	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

v64: Linjeaktör 6

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1275 / -) Ej valid: (8016 / -)

v65: Argument 6

Variabeltext: Den agerande aktören har givits möjlighet att framföra ett av drygt 300 på förhand definierade argument i kärnkraftsfrågan. Samma aktör kan framföra mer än ett argument per artikel/inslag. En fullständig argumentförteckning återfinns i bilaga 2.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
101	Kärnkraften - det enda realistiska alternativet	1	0.1%
102	Samhällsekonomiska skäl	25	2.0%
103	Handelsunderskott och dyr oljenota	4	0.3%
104	Utveckling och konkurrenskraft	9	0.7%
105	Avveckling - ett slöseri	15	1.2%
106	Social välfärd och levnadsstandard	31	2.4%
107	Solidaritet med utsatta grupper	10	0.8%
108	Sysselsättningsskäl	21	1.6%
109	Sysselsättningen i el-intensiva branscher	9	0.7%
110	Alternativen ger inga nya jobb	2	0.2%
111	Fler kvalificerade jobb och bättre arbetsmiljö	3	0.2%
112	Energiförsörjningsskäl	6	0.5%
113	Hushållning och sparande ej tillräckligt	4	0.3%
114	Risk för ransonering	4	0.3%
115	Energipolitisk handlingsfrihet	0	
116	Kärnkraften minskar oljeberoendet	18	1.4%
117	Sverige har eget uran	1	0.1%
118	Inget problem med uranförsörjningen	0	
120	Oljeförsörjningen utgör ett problem	3	0.2%
121	Alternativen saknas/behöver tid för utveckling	20	1.6%
122	Kärnkraften billig/ekonomisk energikälla	14	1.1%
123	Kärnkraften billigare än oljan/oljan allt dyrare	3	0.2%
124	Kärnkraften billigare än alternativen	0	
125	Övriga ekonomiska argument	2	0.2%
126	Kärnkraften ej farlig/överdrivna risker	14	1.1%
127	Omfattande säkerhetskontroll	2	0.2%
128	God beredskap	2	0.2%
129	Utvald och specialutbildad personal	0	
130	Kontrollerad arbetsmiljö	2	0.2%
131	Liten risk för reaktorolycka/härdsälta	16	1.3%
132	Liten risk för cancer/andra sjukdomar	5	0.4%
133	Liten risk för genetiska skador	2	0.2%
134	Liten risk vid uranbrytning	0	
135	Liten risk vid upparbetning	1	0.1%
136	Liten risk vid transporter	1	0.1%
137	Liten risk vid slutförvaring/avfallsfrågan löst	3	0.2%
138	Liten risk vid krig	0	

v65: Argument 6

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
139	Liten risk för kärnvapenspridning	3	0.2%
140	Liten risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	0	
141	Kärnkraften ej farligare för hälsan än olja	2	0.2%
142	Kärnkraften ej farligare för hälsan än kol	11	0.9%
143	Alternativen ej riskfria för hälsan	1	0.1%
144	De flesta experter optimistiska om säkerheten	0	
145	Övriga säkerhetsargument	2	0.2%
146	Kärnkraften är miljövänlig	7	0.5%
147	En avveckling ett hot mot orörda älvar	1	0.1%
148	Uranbrytningens påverkan på miljön överdriven	1	0.1%
149	Kärnkraften miljövänligare än olja	12	0.9%
150	Kärnkraften miljövänligare än kol	16	1.3%
151	Alternativen innebär stora miljöproblem	3	0.2%
152	152	1	0.1%
153	Kärnkraften minskar utlandsberoendet	7	0.5%
154	Kärnkraften ökar självförsörjningsgraden	1	0.1%
155	En svensk avveckling ger ingen opinionseffekt i utlandet	5	0.4%
156	Kärnkraftsutbyggnad i andra länder	5	0.4%
157	Solidaritet med u-länder kräver kärnkraft	7	0.5%
158	Övriga omvärldsargument	0	
159	Kärnkraften inget hot mot demokratin	4	0.3%
160	Kärnkraften leder inte till teknokrati och storskalighet	3	0.2%
161	En avveckling leder till ett ojämlikt samhälle	10	0.8%
162	En avveckling leder till socialism	1	0.1%
163	Kärnkraft leder inte till bridteknologi	0	
164	Övriga argument om det framtida samhället	2	0.2%
165	Slagord/paroller - För	2	0.2%
301	Kärnkraften är onödig/behövs inte	0	
302	Samhällsekonomin kan klaras	4	0.3%
303	Handelsunderskott och oljenota - kan klaras	1	0.1%
304	Utveckling och konkurrenskraft - kan klaras	2	0.2%
305	Avvecklingskostnaderna kan klaras	7	0.5%
306	Social välfärd och levnadsstandard kan klaras	6	0.5%
307	Solidariteten med utsatta grupper kan klaras	0	
308	Sysselsättningen kan klaras	17	1.3%
309	Sysselsättningen i el-intensiva brancher kan klaras	3	0.2%
310	Alternativen ger nya jobb	17	1.3%
311	Färre jobb p g a kapitalintensiteten	1	0.1%
312	Energiförsörjningen kan klaras	7	0.5%
313	Hushållning och sparande kan ersätta	5	0.4%
314	Ingen risk för ransoneringar	1	0.1%
315	Ett kärnkraftsberoende ger ingen handlingsfrihet	8	0.6%
316	Kärnkraften ej nödvändig för minskat oljeberoende	3	0.2%

v65: Argument 6

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
318	Uran en begränsad resurs/uranbrist råder	4	0.3%
319	Problem med uppdriftsmöjligheter	0	
320	Kärnkraft - ingen ersättning för minskade oljetillgångar	0	
321	Satsa på alternativen/finns redan utvecklade	24	1.9%
322	Kärnkraften dyr/ekonomiskt osäker energikälla	8	0.6%
323	Kärnkraften inte billigare/dyrare än oljan	0	
324	Alternativen lönsamma/kärnkraften dyrare än alternativen	4	0.3%
325	Övriga ekonomiska argument	2	0.2%
326	Kärnkraften farlig/stora risker	17	1.3%
327	Säkerhetssystemen ej helt säkra	1	0.1%
328	Dålig beredskap	5	0.4%
329	Omänskliga krav på personalen	2	0.2%
330	Farlig arbetsmiljö	1	0.1%
331	Risk för reaktorolycka/härdsmlta	13	1.0%
332	Risk för cancer/andra sjukdomar	6	0.5%
333	Risk för genetiska skador	1	0.1%
334	Risker vid uranbrytning	2	0.2%
335	Risker vid uppdriftning	0	
336	Risker vid transporter	3	0.2%
337	Risker vid slutförvaringen/avfallsfrågan ej löst	7	0.5%
338	Risker vid krig	0	
339	Risk för kärnvapenspridning	10	0.8%
340	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	4	0.3%
341	341	1	0.1%
342	Kärnkraften farligare för hälsan än kol	0	
343	Alternativen innebär mindre risker för hälsan	0	
344	Många experter motståndare/kritiska till säkerheten	0	
345	Övriga säkerhetsargument	1	0.1%
346	Kärnkraften innebär miljöförstöring	4	0.3%
347	En avveckling inget hot mot de orörda älvarna	0	
348	Uranbrytning innebär miljöförstöring	1	0.1%
349	Kärnkraften inte miljövänligare än olja	0	
350	Kärnkraften inte miljövänligare än kol	1	0.1%
351	Alternativen miljövänligare än kärnkraft	2	0.2%
353	Kärnkraften ökar utlandsberoendet	2	0.2%
354	Alternativen ökar självförsörjningsgraden	0	
355	En svensk avveckling ger opinionseffekter i andra länder	1	0.1%
356	Skepsis och motstånd mot kärnkraft i andra länder	1	0.1%
357	Kärnkraft osolidariskt mot u-länderna	2	0.2%
359	Kärnkraften hot mot demokratin	4	0.3%
360	Kärnkraften leder till teknokrati och storskalighet	5	0.4%
361	En avveckling leder inte till ett ojämlikt samhälle utan bekvämligheter	5	0.4%

v65: Argument 6

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
362	Kärnkraften ett uttryck för kapitalism - avveckling leder till socialism	0	
363	Kärnkraft leder till briteknologi	2	0.2%
364	Övriga argument om det framtida samhället	6	0.5%
365	Slagord/paroller - Mot	3	0.2%
500	Inget argument	678	53.2%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 101-500, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1275 / -) Ej valid: (8016 / -) Medelvärde: (361.969 / -) StdAv: (162.382 / -)

v66: Omtalad aktör 6

Variabeltext: Varje agerande aktör har givits möjlighet omtala en aktör per aktörsframträdande

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	6	1.2%
2	Olof Palme	15	2.9%
3	Thorbjörn Fälldin	3	0.6%
4	Ola Ullsten	2	0.4%
5	Gösta Bohman	10	1.9%
6	Astrid Kristensson	5	1.0%
7	Per Unckel	3	0.6%
8	Tor Ragnar Gerholm	1	0.2%
9	Christina Odenberg	0	
10	Henry Allard	0	
11	Rune Molin	0	
12	Hans Blix	1	0.2%
13	Birgitta Dahl	0	
14	Lennart Daleus	1	0.2%
15	C H Hermansson	1	0.2%
16	Ulla Lindström	3	0.6%
17	Karin Söder	7	1.3%
18	Olof Johansson	0	
19	Börje Hörnlund	0	
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	2	0.4%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	16	3.1%
22	Socialdemokraterna	26	5.0%
23	Centerpartiet	20	3.9%
24	Folkpartiet	10	1.9%
25	Moderata samlingspartiet	14	2.7%
27	Kristen demokratisk samling	0	
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	1	0.2%
29	Övriga småpartier	0	
30	Trepartiregeringen	18	3.5%
33	Samtliga partier	0	

v66: Omtalad aktör 6

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
39	'Facket'	0	
40	LO	3	0.6%
41	TCO	2	0.4%
42	Övriga fackliga organisationer	2	0.4%
43	LRF, jordbrukets organisationer	1	0.2%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	2	0.4%
45	Kyrkliga företrädare	0	
46	Miljörelser	0	
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	3	0.6%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	2	0.4%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	12	2.3%
52	Myndigheter inom energiområdet	20	3.9%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	11	2.1%
54	Kärnkraftsförespråkare	3	0.6%
55	Kärnkraftsmotståndare	7	1.3%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	4	0.8%
75	Enskilda bland allmänheten	0	
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	0	
77	Politiker, partier ospecificerat	9	1.7%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	255	49.1%
89	Medium	17	3.3%
90	Opinionsinstitut	1	0.2%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-90, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (519 / -) Ej valid: (8772 / -) Medelvärde: (56.566 / -) StdAv: (28.792 / -)

v67: Omtalad linjeaktör 6

Variabeltext: Anger omtalade aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	99	19.1%
1	Linje 1	67	12.9%
2	Linje 2	92	17.7%
3	Linje 3/Nej-sidan	211	40.7%
4	Linje 1+2 Ja-sidan	39	7.5%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	3	0.6%
8	Linje 'blankt'	8	1.5%
Sysmiss		8772	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (519 / -) Ej valid: (8772 / -)

v68: Valens omtalad aktör/linje 6**Variabeltext:** Den agerande aktörens uttalade omdöme om den omtalade aktören

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens	145	27.9%
1	Positiv valens	75	14.5%
3	Negativ valens	192	37.0%
4	Vänsterextremistisk, kommunistisk, socialistisk	4	0.8%
5	Högerextremistisk, reaktionär, högerkrafter	0	
6	Demokratisk, folklig förankring, folkrörelse, stöds av vanligt folk/lyhörd för folkets åsikter	4	0.8%
7	Etablerad, tillhör maktetablissemang, utan kontakt med folket, bryr sig inte om folks åsikter, stöds av näringslivet och andra etablerade maktgrupper i samhället	3	0.6%
8	Stark/enig, är kapabel att genomföra sitt program, har en stark parlamentarisk förankring, finns styrka bakom orden, handlingskraft	3	0.6%
9	Svag/splitttrad, inte kapabel att genomföra sitt program, har en svag parlamentarisk förankring, är svaga och handlingsförlamade när det verkligen gäller	5	1.0%
10	Trovärdig/ej taktisk/realistisk, ger sanna uppgifter, ägnar sig inte åt överdrifter och skrämselfpropaganda, håller vad man lovar, står vid sitt ord och slingrar sig inte, är realistisk och står med bägge fötterna på jorden	18	3.5%
11	Ej trovärdig/taktisk/orealistisk, ger osanna uppgifter, går inte att lite på, ger inte klara besked, slingrar sig, oklara om vad de vill, ger vilseledande uppgifter, överdriver, ljuger o ägnar sig åt skrämselfpropaganda, är bara intresserade av röster[...]	70	13.5%
Sysmiss		8772	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-11, Missing: ***Statistik (Ej vikt./ Vikt.):** Valid: (519 / -) Ej valid: (8772 / -)**v69: Aktör 7****Variabeltext:** Maximalt tio agerande aktörer har registrerats per artikel/inslag

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	4	0.4%
2	Olof Palme	36	4.0%
3	Thorbjörn Fälldin	25	2.8%
4	Ola Ullsten	12	1.3%
5	Gösta Bohman	26	2.9%
6	Astrid Kristensson	9	1.0%
7	Per Unckel	30	3.3%
8	Tor Ragnar Gerholm	11	1.2%
9	Christina Odenberg	2	0.2%
10	Henry Allard	0	
11	Rune Molin	13	1.4%
12	Hans Blix	11	1.2%
13	Birgitta Dahl	3	0.3%
14	Lennart Daleus	21	2.3%

v69: Aktör 7

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
15	C H Hermansson	4	0.4%
16	Ulla Lindström	10	1.1%
17	Karin Söder	2	0.2%
18	Olof Johansson	10	1.1%
19	Börje Hörnlund	10	1.1%
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	7	0.8%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	13	1.4%
22	Socialdemokraterna	79	8.7%
23	Centerpartiet	49	5.4%
24	Folkpartiet	34	3.8%
25	Moderata samlingspartiet	20	2.2%
27	Kristen demokratisk samling	8	0.9%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	2	0.2%
29	Övriga småpartier	1	0.1%
30	Trepartiregeringen	6	0.7%
31	Riksdagen	2	0.2%
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	18	2.0%
33	Samtliga partier	0	
39	'Facket'	2	0.2%
40	LO	15	1.7%
41	TCO	3	0.3%
42	Övriga fackliga organisationer	1	0.1%
43	LRF, jordbrukets organisationer	1	0.1%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	7	0.8%
45	Kyrkliga företrädare	5	0.6%
46	Miljörörelser	9	1.0%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	11	1.2%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	9	1.0%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	16	1.8%
52	Myndigheter inom energiområdet	9	1.0%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	36	4.0%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	27	3.0%
75	Enskilda bland allmänheten	56	6.2%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	9	1.0%
77	Politiker, partier ospecificerat	0	
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	113	12.5%
87	Gästkrönikör	16	1.8%
88	Tidning, medium, mediemedarbetare i eget medium	24	2.7%
89	Medium	11	1.2%
90	Opinionsinstitut	23	2.5%
97	Annan aktör	22	2.4%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

v69: Aktör 7

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (903 / -) Ej valid: (8388 / -) Medelvärde: (42.258 / -) StdAv: (30.753 / -)

v70: Linjeaktör 7

Variabeltext: Anger agerande aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	241	26.7%
1	Linje 1	146	16.2%
2	Linje 2	217	24.0%
3	Linje 3/Nej-sidan	281	31.1%
4	Linje 1+2/Ja-sidan	14	1.6%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	0	
8	Linje 'blankt'	4	0.4%
Sysmiss		8388	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (903 / -) Ej valid: (8388 / -)

v71: Argument 7

Variabeltext: Den agerande aktören har givits möjlighet att framföra ett av drygt 300 på förhand definierade argument i kärnkraftsfrågan. Samma aktör kan framföra mer än ett argument per artikel/inslag. En fullständig argumentförteckning återfinns i bilaga 2.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
101	Kärnkraften - det enda realistiska alternativet	3	0.3%
102	Samhällsekonomiska skäl	15	1.7%
103	Handelsunderskott och dyr oljenota	4	0.4%
104	Utveckling och konkurrenskraft	5	0.6%
105	Avveckling - ett slöseri	10	1.1%
106	Social välfärd och levnadsstandard	17	1.9%
107	Solidaritet med utsatta grupper	4	0.4%
108	Sysselsättningsskäl	19	2.1%
109	Sysselsättningen i el-intensiva branscher	4	0.4%
110	Alternativen ger inga nya jobb	3	0.3%
111	Fler kvalificerade jobb och bättre arbetsmiljö	0	
112	Energiförsörjningsskäl	11	1.2%
113	Hushållning och sparande ej tillräckligt	2	0.2%
114	Risk för ransonering	4	0.4%
115	Energipolitisk handlingsfrihet	2	0.2%
116	Kärnkraften minskar oljeberoendet	14	1.6%
117	Sverige har eget uran	0	
118	Inget problem med uranförsörjningen	1	0.1%
120	Oljeförsörjningen utgör ett problem	5	0.6%
121	Alternativen saknas/behöver tid för utveckling	18	2.0%
122	Kärnkraften billig/ekonomisk energikälla	10	1.1%

v71: Argument 7

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
123	Kärnkraften billigare än oljan/oljan allt dyrare	2	0.2%
124	Kärnkraften billigare än alternativen	0	
125	Övriga ekonomiska argument	3	0.3%
126	Kärnkraften ej farlig/överdrivna risker	9	1.0%
127	Omfattande säkerhetskontroll	4	0.4%
128	God beredskap	0	
129	Utvald och specialutbildad personal	0	
130	Kontrollerad arbetsmiljö	0	
131	Liten risk för reaktorolycka/härdsmläta	8	0.9%
132	Liten risk för cancer/andra sjukdomar	2	0.2%
133	Liten risk för genetiska skador	0	
134	Liten risk vid uranbrytning	1	0.1%
135	Liten risk vid upparbetning	0	
136	Liten risk vid transporter	0	
137	Liten risk vid slutförvaring/avfallsfrågan löst	1	0.1%
138	Liten risk vid krig	0	
139	Liten risk för kärnvapenspridning	5	0.6%
140	Liten risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	0	
141	Kärnkraften ej farligare för hälsan än olja	9	1.0%
142	Kärnkraften ej farligare för hälsan än kol	2	0.2%
143	Alternativen ej riskfria för hälsan	0	
144	De flesta experter optimistiska om säkerheten	0	
145	Övriga säkerhetsargument	0	
146	Kärnkraften är miljövänlig	10	1.1%
147	En avveckling ett hot mot orörda älvor	1	0.1%
148	Uranbrytningens påverkan på miljön överdriven	0	
149	Kärnkraften miljövänligare än olja	15	1.7%
150	Kärnkraften miljövänligare än kol	9	1.0%
151	Alternativen innebär stora miljöproblem	2	0.2%
153	Kärnkraften minskar utlandsberoendet	3	0.3%
154	Kärnkraften ökar självförsörjningsgraden	2	0.2%
155	En svensk avveckling ger ingen opinionseffekt i utlandet	1	0.1%
156	Kärnkraftsutbyggnad i andra länder	0	
157	Solidaritet med u-länder kräver kärnkraft	8	0.9%
158	Övriga omvärldsargument	0	
159	Kärnkraften inget hot mot demokratin	6	0.7%
160	Kärnkraften leder inte till teknokrati och storskalighet	2	0.2%
161	En avveckling leder till ett ojämnt samhälle	9	1.0%
162	En avveckling leder till socialism	1	0.1%
163	Kärnkraft leder inte till bridgeteknologi	0	
164	Övriga argument om det framtida samhället	1	0.1%
165	Slagord/paroller - För	1	0.1%
301	Kärnkraften är onödig/behövs inte	0	

v71: Argument 7

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
302	Samhällsekonomin kan klaras	4	0.4%
303	Handelsunderskott och oljenota - kan klaras	1	0.1%
304	Utveckling och konkurrenskraft - kan klaras	3	0.3%
305	Avvecklingskostnaderna kan klaras	5	0.6%
306	Social välfärd och levnadsstandard kan klaras	5	0.6%
307	Solidariteten med utsatta grupper kan klaras	3	0.3%
308	Sysselsättningen kan klaras	14	1.6%
309	Sysselsättningen i el-intensiva brancher kan klaras	1	0.1%
310	Alternativen ger nya jobb	11	1.2%
311	Färre jobb p g a kapitalintensiteten	0	
312	Energiförsörjningen kan klaras	7	0.8%
313	Hushållning och sparande kan ersätta	2	0.2%
314	Ingen risk för ransoneringar	2	0.2%
315	Ett kärnkraftsberoende ger ingen handlingsfrihet	13	1.4%
316	Kärnkraften ej nödvändig för minskat oljeberoende	5	0.6%
318	Uran en begränsad resurs/uranbrist råder	1	0.1%
319	Problem med uppbyggnadsmöjligheter	0	
320	Kärnkraft - ingen ersättning för minskade oljetillgångar	3	0.3%
321	Satsa på alternativen/finns redan utvecklade	12	1.3%
322	Kärnkraften dyr/ekonomiskt osäker energikälla	11	1.2%
323	Kärnkraften inte billigare/dyrare än oljan	0	
324	Alternativen lönsamma/kärnkraften dyrare än alternativen	1	0.1%
325	Övriga ekonomiska argument	1	0.1%
326	Kärnkraften farlig/stora risker	14	1.6%
327	Säkerhetssystemen ej helt säkra	1	0.1%
328	Dålig beredskap	4	0.4%
329	Omänskliga krav på personalen	3	0.3%
330	Farlig arbetsmiljö	1	0.1%
331	Risk för reaktorolycka/härdsmlta	7	0.8%
332	Risk för cancer/andra sjukdomar	4	0.4%
333	Risk för genetiska skador	1	0.1%
334	Risker vid uranbrytning	0	
335	Risker vid uppbyggnad	2	0.2%
336	Risker vid transporter	0	
337	Risker vid slutförvaringen/avfallsfrågan ej löst	9	1.0%
338	Risker vid krig	1	0.1%
339	Risk för kärnvapenspridning	9	1.0%
340	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	2	0.2%
342	Kärnkraften farligare för hälsan än kol	0	
343	Alternativen innebär mindre risker för hälsan	0	
344	Många experter motståndare/kritiska till säkerheten	0	
345	Övriga säkerhetsargument	0	
346	Kärnkraften innebär miljöförstöring	3	0.3%

v71: Argument 7

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
347	En avveckling inget hot mot de orörda älvarna	1	0.1%
348	Uranbrytning innebär miljöförstöring	3	0.3%
349	Kärnkraften inte miljövänligare än olja	0	
350	Kärnkraften inte miljövänligare än kol	1	0.1%
351	Alternativen miljövänligare än kärnkraft	1	0.1%
353	Kärnkraften ökar utlandsberoendet	1	0.1%
354	Alternativen ökar självförsörjningsgraden	1	0.1%
355	En svensk avveckling ger opinionseffekter i andra länder	3	0.3%
356	Skepsis och motstånd mot kärnkraft i andra länder	1	0.1%
357	Kärnkraft osolidariskt mot u-länderna	2	0.2%
359	Kärnkraften hot mot demokratin	6	0.7%
360	Kärnkraften leder till teknokrati och storskalighet	9	1.0%
361	En avveckling leder inte till ett ojämnt samhälle utan bekvämligheter	0	
362	Kärnkraften ett uttryck för kapitalism - avveckling leder till socialism	0	
363	Kärnkraft leder till bridteknologi	1	0.1%
364	Övriga argument om det framtida samhället	4	0.4%
365	Slagord/paroller - Mot	2	0.2%
500	Inget argument	433	48.0%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 101-500, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (903 / -) Ej valid: (8388 / -) Medelvärde: (350.25 / -) StdAv: (161.339 / -)

v72: Omtalad aktör 7

Variabeltext: Varje agerande aktör har givits möjlighet omtala en aktör per aktörsframträdande

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	0	
2	Olof Palme	11	3.0%
3	Thorbjörn Fälldin	8	2.2%
4	Ola Ullsten	2	0.5%
5	Gösta Bohman	3	0.8%
6	Astrid Kristensson	0	
7	Per Unckel	2	0.5%
8	Tor Ragnar Gerholm	0	
9	Christina Odenberg	0	
10	Henry Allard	0	
11	Rune Molin	2	0.5%
12	Hans Blix	0	
13	Birgitta Dahl	1	0.3%
14	Lennart Daleus	1	0.3%
15	C H Hermansson	1	0.3%
16	Ulla Lindström	2	0.5%

v72: Omtalad aktör 7

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
17	Karin Söder	4	1.1%
18	Olof Johansson	0	
19	Börje Hörnlund	1	0.3%
20	Björn Kjellström/Per Kågeson	3	0.8%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	15	4.1%
22	Socialdemokraterna	26	7.1%
23	Centerpartiet	17	4.7%
24	Folkpartiet	11	3.0%
25	Moderata samlingspartiet	7	1.9%
27	Kristen demokratisk samling	0	
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	0	
29	Övriga småpartier	0	
30	Trepartiregeringen	13	3.6%
33	Samtliga partier	0	
39	'Facket'	0	
40	LO	2	0.5%
41	TCO	0	
42	Övriga fackliga organisationer	1	0.3%
43	LRF, jordbrukets organisationer	0	
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	2	0.5%
45	Kyrkliga företrädare	0	
46	Miljörelser	0	
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	2	0.5%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	1	0.3%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	5	1.4%
52	Myndigheter inom energiområdet	13	3.6%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	8	2.2%
54	Kärnkraftsförespråkare	3	0.8%
55	Kärnkraftsmotståndare	9	2.5%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	4	1.1%
75	Enskilda bland allmänheten	1	0.3%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	1	0.3%
77	Politiker, partier ospecificerat	4	1.1%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	175	47.9%
89	Medium	4	1.1%
90	Opinionsinstitut	0	

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 2-89, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (365 / -) Ej valid: (8926 / -) Medelvärde: (54.515 / -) StdAv: (28.679 / -)

v73: Omtalad linjeaktör 7

Variabeltext: Anger omtalade aktörens linjetillhörighet

v73: Omtalad linjeaktör 7

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	57	15.6%
1	Linje 1	41	11.2%
2	Linje 2	83	22.7%
3	Linje 3/Nej-sidan	155	42.5%
4	Linje 1+2 Ja-sidan	24	6.6%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	1	0.3%
8	Linje 'blankt'	4	1.1%
Sysmiss		8926	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (365 / -) Ej valid: (8926 / -)

v74: Valens omtalad aktör/linje 7

Variabeltext: Den agerande aktörens uttalade omdöme om den omtalade aktören

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens	96	26.3%
1	Positiv valens	57	15.6%
3	Negativ valens	138	37.8%
4	Vänsterextremistisk, kommunistisk, socialistisk	2	0.5%
5	Högerextremistisk, reaktionär, högerkrafter	0	
6	Demokratisk, folklig förankring, folkrörelse, stöds av vanligt folk/lyhörd för folkets åsikter	6	1.6%
7	Etablerad, tillhör maktetablissemangen, utan kontakt med folket, bryr sig inte om folks åsikter, stöds av näringslivet och andra etablerade maktgrupper i samhället	3	0.8%
8	Stark/enig, är kapabel att genomföra sitt program, har en stark parlamentarisk förankring, finns styrka bakom orden, handlingskraft	3	0.8%
9	Svag/splittrad, inte kapabel att genomföra sitt program, har en svag parlamentarisk förankring, är svaga och handlingsförlamade när det verkligen gäller	3	0.8%
10	Trovärdig/ej taktisk/realistisk, ger sanna uppgifter, ägnar sig inte åt överdrifter och skrämselfpropaganda, håller vad man lovar, står vid sitt ord och slingrar sig inte, är realistisk och står med bägge fötterna på jorden	8	2.2%
11	Ej trovärdig/taktisk/orealistisk, ger osanna uppgifter, går inte att lite på, ger inte klara besked, slingrar sig, oklara om vad de vill, ger vilseledande uppgifter, överdriver, ljuger o ägnar sig åt skrämselfpropaganda, är bara intresserade av röster[...]	49	13.4%
Sysmiss		8926	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-11, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (365 / -) Ej valid: (8926 / -)

v75: Aktör 8

Variabeltext: Maximalt tio agerande aktörer har registrerats per artikel/inslag

v75: Aktör 8

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	3	0.5%
2	Olof Palme	27	4.2%
3	Thorbjörn Fälldin	16	2.5%
4	Ola Ullsten	8	1.2%
5	Gösta Bohman	17	2.6%
6	Astrid Kristensson	6	0.9%
7	Per Unckel	22	3.4%
8	Tor Ragnar Gerholm	6	0.9%
9	Christina Odenberg	2	0.3%
10	Henry Allard	0	
11	Rune Molin	22	3.4%
12	Hans Blix	4	0.6%
13	Birgitta Dahl	1	0.2%
14	Lennart Daleus	11	1.7%
15	C H Hermansson	5	0.8%
16	Ulla Lindström	5	0.8%
17	Karin Söder	3	0.5%
18	Olof Johansson	7	1.1%
19	Börje Hörnlund	4	0.6%
20	Björn Kjellström/Per Kåge	11	1.7%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	11	1.7%
22	Socialdemokraterna	41	6.3%
23	Centerpartiet	30	4.6%
24	Folkpartiet	38	5.8%
25	Moderata samlingspartiet	21	3.2%
27	Kristen demokratisk samling	5	0.8%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	1	0.2%
29	Övriga småpartier	0	
30	Trepartiregeringen	1	0.2%
31	Riksdagen	0	
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	5	0.8%
33	Samtliga partier	1	0.2%
39	'Facket'	2	0.3%
40	LO	15	2.3%
41	TCO	2	0.3%
42	Övriga fackliga organisationer	1	0.2%
43	LRF, jordbrukets organisationer	1	0.2%
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	4	0.6%
45	Kyrkliga företrädare	2	0.3%
46	Miljörelser	1	0.2%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	5	0.8%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	7	1.1%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	11	1.7%

v75: Aktör 8

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
52	Myndigheter inom energiområdet	4	0.6%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	35	5.4%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	19	2.9%
75	Enskilda bland allmänheten	43	6.6%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	2	0.3%
77	Politiker, partier ospecificerat	0	
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	91	14.0%
87	Gästkrönikör	14	2.2%
88	Tidning, medium, mediemedarbetare i eget medium	21	3.2%
89	Medium	7	1.1%
90	Opinionsinstitut	18	2.8%
97	Annan aktör	11	1.7%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (650 / -) Ej valid: (8641 / -) Medelvärde: (42.997 / -) StdAv: (30.97 / -)

v76: Linjeaktör 8

Variabeltext: Anger agerande aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	156	24.0%
1	Linje 1	104	16.0%
2	Linje 2	168	25.8%
3	Linje 3/Nej-sidan	206	31.7%
4	Linje 1+2/Ja-sidan	12	1.8%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	0	
8	Linje 'blankt'	4	0.6%
Sysmiss		8641	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (650 / -) Ej valid: (8641 / -)

v77: Argument 8

Variabeltext: Den agerande aktören har givits möjlighet att framföra ett av drygt 300 på förhand definierade argument i kärnkraftsfrågan. Samma aktör kan framföra mer än ett argument per artikel/inslag. En fullständig argumentförteckning återfinns i bilaga 2.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
101	Kärnkraften - det enda realistiska alternativet	2	0.3%
102	Samhällsekonomiska skäl	7	1.1%
103	Handelsunderskott och dyr oljenota	5	0.8%
104	Utveckling och konkurrenskraft	8	1.2%
105	Avveckling - ett slöseri	12	1.8%
106	Social välfärd och levnadsstandard	6	0.9%

v77: Argument 8

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
107	Solidaritet med utsatta grupper	6	0.9%
108	Sysselsättningsskäl	11	1.7%
109	Sysselsättningen i el-intensiva branscher	2	0.3%
110	Alternativen ger inga nya jobb	1	0.2%
111	Fler kvalificerade jobb och bättre arbetsmiljö	0	
112	Energiförsörjningsskäl	7	1.1%
113	Hushållning och sparande ej tillräckligt	2	0.3%
114	Risk för ransonering	4	0.6%
115	Energipolitisk handlingsfrihet	2	0.3%
116	Kärnkraften minskar oljeberoendet	13	2.0%
117	Sverige har eget uran	1	0.2%
118	Inget problem med uranförsörjningen	1	0.2%
120	Oljeförsörjningen utgör ett problem	2	0.3%
121	Alternativen saknas/behöver tid för utveckling	17	2.6%
122	Kärnkraften billig/ekonomisk energikälla	7	1.1%
123	Kärnkraften billigare än oljan/oljan allt dyrare	4	0.6%
124	Kärnkraften billigare än alternativen	1	0.2%
125	Övriga ekonomiska argument	0	
126	Kärnkraften ej farlig/överdrivna risker	10	1.5%
127	Omfattande säkerhetskontroll	2	0.3%
128	God beredskap	0	
129	Utvald och specialutbildad personal	0	
130	Kontrollerad arbetsmiljö	1	0.2%
131	Liten risk för reaktorolycka/härdsmälta	4	0.6%
132	Liten risk för cancer/andra sjukdomar	1	0.2%
133	Liten risk för genetiska skador	1	0.2%
134	Liten risk vid uranbrytning	0	
135	Liten risk vid upparbetning	0	
136	Liten risk vid transporter	0	
137	Liten risk vid slutförvaring/avfallsfrågan löst	3	0.5%
138	Liten risk vid krig	0	
139	Liten risk för kärnvapenspridning	3	0.5%
140	Liten risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	1	0.2%
141	Kärnkraften ej farligare för hälsan än olja	5	0.8%
142	Kärnkraften ej farligare för hälsan än kol	7	1.1%
143	Alternativen ej riskfria för hälsan	0	
144	De flesta experter optimistiska om säkerheten	0	
145	Övriga säkerhetsargument	2	0.3%
146	Kärnkraften är miljövänlig	4	0.6%
147	En avveckling ett hot mot orörda älvor	4	0.6%
148	Uranbrytningens påverkan på miljön överdriven	0	
149	Kärnkraften miljövänligare än olja	8	1.2%
150	Kärnkraften miljövänligare än kol	7	1.1%

v77: Argument 8

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
151	Alternativen innebär stora miljöproblem	3	0.5%
153	Kärnkraften minskar utlandsberoendet	3	0.5%
154	Kärnkraften ökar självförsörjningsgraden	1	0.2%
155	En svensk avveckling ger ingen opinionseffekt i utlandet	4	0.6%
156	Kärnkraftsutbyggnad i andra länder	1	0.2%
157	Solidaritet med u-länder kräver kärnkraft	5	0.8%
158	Övriga omvärldsargument	0	
159	Kärnkraften inget hot mot demokratin	6	0.9%
160	Kärnkraften leder inte till teknokrati och storskalighet	2	0.3%
161	En avveckling leder till ett ojämnt samhälle	5	0.8%
162	En avveckling leder till socialism	1	0.2%
163	Kärnkraft leder inte till briteknologi	0	
164	Övriga argument om det framtida samhället	0	
165	Slagord/paroller - För	0	
301	Kärnkraften är onödig/behövs inte	2	0.3%
302	Samhällsekonomin kan klaras	3	0.5%
303	Handelsunderskott och oljenota - kan klaras	0	
304	Utveckling och konkurrenskraft - kan klaras	1	0.2%
305	Avvecklingskostnaderna kan klaras	9	1.4%
306	Social välfärd och levnadsstandard kan klaras	6	0.9%
307	Solidariteten med utsatta grupper kan klaras	0	
308	Sysselsättningen kan klaras	5	0.8%
309	Sysselsättningen i el-intensiva brancher kan klaras	1	0.2%
310	Alternativen ger nya jobb	8	1.2%
311	Färre jobb p g a kapitalintensiteten	0	
312	Energiförsörjningen kan klaras	4	0.6%
313	Hushållning och sparande kan ersätta	3	0.5%
314	Ingen risk för ransoneringar	0	
315	Ett kärnkraftsberoende ger ingen handlingsfrihet	8	1.2%
316	Kärnkraften ej nödvändig för minskat oljeberoende	5	0.8%
318	Uran en begränsad resurs/uranbrist råder	4	0.6%
319	Problem med uppdragningsmöjligheter	0	
320	Kärnkraft - ingen ersättning för minskade oljetillgångar	0	
321	Satsa på alternativen/finns redan utvecklade	6	0.9%
322	Kärnkraften dyr/ekonomiskt osäker energikälla	4	0.6%
323	Kärnkraften inte billigare/dyrare än oljan	1	0.2%
324	Alternativen lönsamma/kärnkraften dyrare än alternativen	1	0.2%
325	Övriga ekonomiska argument	0	
326	Kärnkraften farlig/stora risker	8	1.2%
327	Säkerhetssystemen ej helt säkra	0	
328	Dålig beredskap	3	0.5%
329	Omänskliga krav på personalen	0	
330	Farlig arbetsmiljö	1	0.2%

v77: Argument 8

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
331	Risk för reaktorolycka/härdsmlta	6	0.9%
332	Risk för cancer/andra sjukdomar	4	0.6%
333	Risk för genetiska skador	0	
334	Risker vid uranbrytning	2	0.3%
335	Risker vid uppabetning	0	
336	Risker vid transporter	0	
337	Risker vid slutförvaringen/avfallsfrågan ej löst	7	1.1%
338	Risker vid krig	0	
339	Risk för kärnvapenspridning	8	1.2%
340	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	0	
342	Kärnkraften farligare för hälsan än kol	0	
343	Alternativen innebär mindre risker för hälsan	0	
344	Många experter motståndare/kritiska till säkerheten	0	
345	Övriga säkerhetsargument	1	0.2%
346	Kärnkraften innebär miljöförstöring	2	0.3%
347	En avveckling inget hot mot de orörda älvarna	2	0.3%
348	Uranbrytning innebär miljöförstöring	0	
349	Kärnkraften inte miljövänligare än olja	0	
350	Kärnkraften inte miljövänligare än kol	1	0.2%
351	Alternativen miljövänligare än kärnkraft	1	0.2%
353	Kärnkraften ökar utlandsberoendet	3	0.5%
354	Alternativen ökar självförsörjningsgraden	3	0.5%
355	En svensk avveckling ger opinionseffekter i andra länder	1	0.2%
356	Skepsis och motstånd mot kärnkraft i andra länder	1	0.2%
357	Kärnkraft osolidariskt mot u-länderna	1	0.2%
359	Kärnkraften hot mot demokratin	7	1.1%
360	Kärnkraften leder till teknokrati och storskalighet	3	0.5%
361	En avveckling leder inte till ett ojämlikt samhälle utan bekvämligheter	3	0.5%
362	Kärnkraften ett uttryck för kapitalism - avveckling leder till socialism	0	
363	Kärnkraft leder till brytningsteknologi	1	0.2%
364	Övriga argument om det framtida samhället	0	
365	Slagord/paroller - Mot	2	0.3%
500	Inget argument	293	45.1%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 101-500, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (650 / -) Ej valid: (8641 / -) Medelvärde: (338.772 / -) StdAv: (163.972 / -)

v78: Omtalad aktör 8

Variabeltext: Varje agerande aktör har givits möjlighet omtala en aktör per aktörsframträdande

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	1	0.4%

v78: Omtalad aktör 8

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
2	Olof Palme	8	3.1%
3	Thorbjörn Fälldin	3	1.2%
4	Ola Ullsten	2	0.8%
5	Gösta Bohman	2	0.8%
6	Astrid Kristensson	1	0.4%
7	Per Unckel	2	0.8%
8	Tor Ragnar Gerholm	1	0.4%
9	Christina Odenberg	0	
10	Henry Allard	0	
11	Rune Molin	0	
12	Hans Blix	0	
13	Birgitta Dahl	0	
14	Lennart Daleus	0	
15	C H Hermansson	2	0.8%
16	Ulla Lindström	2	0.8%
17	Karin Söder	2	0.8%
18	Olof Johansson	1	0.4%
19	Börje Hörnlund	0	
20	Björn Kjellström/Per Kåge	0	
21	Vänsterpartiet kommunisterna	9	3.5%
22	Socialdemokraterna	21	8.1%
23	Centerpartiet	8	3.1%
24	Folkpartiet	9	3.5%
25	Moderata samlingspartiet	4	1.5%
27	Kristen demokratisk samling	0	
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	0	
29	Övriga småpartier	0	
30	Trepartiregeringen	7	2.7%
33	Samtliga partier	0	
39	'Facket'	1	0.4%
40	LO	0	
41	TCO	0	
42	Övriga fackliga organisationer	1	0.4%
43	LRF, jordbrukets organisationer	0	
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	1	0.4%
45	Kyrkliga företrädare	0	
46	Miljörelser	0	
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	0	
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	3	1.2%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	3	1.2%
52	Myndigheter inom energiområdet	10	3.8%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	1	0.4%
54	Kärnkraftsförespråkare	3	1.2%

v78: Omtalad aktör 8

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
55	Kärkraftsmotståndare	3	1.2%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	0	
75	Enskilda bland allmänheten	0	
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	0	
77	Politiker, partier ospecificerat	5	1.9%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	137	52.7%
89	Medium	6	2.3%
90	Opinionsinstitut	1	0.4%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-90, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (260 / -) Ej valid: (9031 / -) Medelvärde: (57.092 / -) StdAv: (28.968 / -)

v79: Omtalad linjeaktör 8

Variabeltext: Anger omtalade aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	36	13.8%
1	Linje 1	28	10.8%
2	Linje 2	65	25.0%
3	Linje 3/Nej-sidan	100	38.5%
4	Linje 1+2 Ja-sidan	29	11.2%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	1	0.4%
8	Linje 'blankt'	1	0.4%
Sysmiss		9031	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (260 / -) Ej valid: (9031 / -)

v80: Valens omtalad aktör/linje 8

Variabeltext: Den agerande aktörens uttalade omdöme om den omtalade aktören

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens	75	28.8%
1	Positiv valens	50	19.2%
3	Negativ valens	93	35.8%
4	Vänsterextremistisk, kommunistisk, socialistisk	2	0.8%
5	Högerextremistisk, reaktionär, högerkrafter	0	
6	Demokratisk, folklig förankring, folkrörelse, stöds av vanligt folk/lyhörd för folkets åsikter	1	0.4%
7	Etablerad, tillhör maktetablissemangen, utan kontakt med folket, bryr sig inte om folks åsikter, stöds av näringslivet och andra etablerade maktgrupper i samhället	4	1.5%
8	Stark/enig, är kapabel att genomföra sitt program, har en stark parlamentarisk förankring, finns styrka bakom orden, handlingskraft	1	0.4%

v80: Valens omtalad aktör/linje 8

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
9	Svag/splittrad, inte kapabel att genomföra sitt program, har en svag parlamentarisk förankring, är svaga och handlingsförlamade när det verkligen gäller	4	1.5%
10	Trovärdig/ej taktisk/realistisk, ger sanna uppgifter, ägnar sig inte åt överdrifter och skrämselfpropaganda, håller vad man lovar, står vid sitt ord och slingrar sig inte, är realistisk och står med bägge fötterna på jorden	5	1.9%
11	Ej trovärdig/taktisk/orealitisk, ger osanna uppgifter, går inte att lite på, ger inte klara besked, slingrar sig, oklara om vad de vill, ger vilseledande uppgifter, överdriver, ljuger o ägnar sig åt skrämselfpropaganda, är bara intresserade av röster[...]	25	9.6%
Sysmiss		9031	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-11, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (260 / -) Ej valid: (9031 / -)

v81: Aktör 9

Variabeltext: Maximalt tio agerande aktörer har registrerats per artikel/inslag

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	3	0.6%
2	Olof Palme	18	3.9%
3	Thorbjörn Fälldin	11	2.4%
4	Ola Ullsten	5	1.1%
5	Gösta Bohman	10	2.2%
6	Astrid Kristensson	4	0.9%
7	Per Unckel	15	3.2%
8	Tor Ragnar Gerholm	1	0.2%
9	Christina Odenberg	1	0.2%
10	Henry Allard	0	
11	Rune Molin	9	1.9%
12	Hans Blix	5	1.1%
13	Birgitta Dahl	2	0.4%
14	Lennart Daleus	15	3.2%
15	C H Hermansson	2	0.4%
16	Ulla Lindström	3	0.6%
17	Karin Söder	1	0.2%
18	Olof Johansson	7	1.5%
19	Börje Hörnlund	5	1.1%
20	Björn Kjellström/Per Kåge	11	2.4%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	3	0.6%
22	Socialdemokraterna	46	9.9%
23	Centerpartiet	17	3.7%
24	Folkpartiet	21	4.5%
25	Moderata samlingspartiet	11	2.4%
27	Kristen demokratisk samling	4	0.9%

v81: Aktör 9

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	0	
29	Övriga småpartier	0	
30	Trepartiregeringen	1	0.2%
31	Riksdagen	2	0.4%
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	1	0.2%
33	Samtliga partier	1	0.2%
39	'Facket'	0	
40	LO	8	1.7%
41	TCO	2	0.4%
42	Övriga fackliga organisationer	0	
43	LRF, jordbrukets organisationer	0	
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	2	0.4%
45	Kyrkliga företrädare	6	1.3%
46	Miljörelser	1	0.2%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	6	1.3%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	6	1.3%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	4	0.9%
52	Myndigheter inom energiområdet	2	0.4%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	18	3.9%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	19	4.1%
75	Enskilda bland allmänheten	36	7.8%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	6	1.3%
77	Politiker, partier ospecificerat	0	
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	63	13.6%
87	Gästkrönikör	12	2.6%
88	Tidning, medium, mediemedarbetare i eget medium	16	3.4%
89	Medium	3	0.6%
90	Opinionsinstitut	14	3.0%
97	Annan aktör	5	1.1%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 1-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (464 / -) Ej valid: (8827 / -) Medelvärde: (43.925 / -) StdAv: (30.941 / -)

v82: Linjeaktör 9

Variabeltext: Anger agerande aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	102	22.0%
1	Linje 1	67	14.4%
2	Linje 2	132	28.4%
3	Linje 3/Nej-sidan	149	32.1%
4	Linje 1+2/Ja-sidan	13	2.8%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	0	

v82: Linjeaktör 9

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
8	Linje 'blankt'	1	0.2%
Sysmiss		8827	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (464 / -) Ej valid: (8827 / -)

v83: Argument 9

Variabeltext: Den agerande aktören har givits möjlighet att framföra ett av drygt 300 på förhand definierade argument i kärnkraftsfrågan. Samma aktör kan framföra mer än ett argument per artikel/inslag. En fullständig argumentförteckning återfinns i bilaga 2.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
101	Kärnkraften - det enda realistiska alternativet	1	0.2%
102	Samhällsekonomiska skäl	4	0.9%
103	Handelsunderskott och dyr oljenota	6	1.3%
104	Utveckling och konkurrenskraft	6	1.3%
105	Avveckling - ett slöseri	8	1.7%
106	Social välfärd och levnadsstandard	9	1.9%
107	Solidaritet med utsatta grupper	2	0.4%
108	Sysselsättningsskäl	14	3.0%
109	Sysselsättningen i el-intensiva branscher	6	1.3%
110	Alternativen ger inga nya jobb	0	
111	Fler kvalificerade jobb och bättre arbetsmiljö	0	
112	Energiförsörjningsskäl	4	0.9%
113	Hushållning och sparande ej tillräckligt	1	0.2%
114	Risk för ransonering	2	0.4%
115	Energipolitisk handlingsfrihet	1	0.2%
116	Kärnkraften minskar oljeberoendet	8	1.7%
117	Sverige har eget uran	1	0.2%
118	Inget problem med uranförsörjningen	1	0.2%
120	Oljeförsörjningen utgör ett problem	2	0.4%
121	Alternativen saknas/behöver tid för utveckling	14	3.0%
122	Kärnkraften billig/ekonomisk energikälla	4	0.9%
123	Kärnkraften billigare än oljan/oljan allt dyrare	4	0.9%
124	Kärnkraften billigare än alternativen	0	
125	Övriga ekonomiska argument	0	
126	Kärnkraften ej farlig/överdrivna risker	9	1.9%
127	Omfattande säkerhetskontroll	0	
128	God beredskap	1	0.2%
129	Utvald och specialutbildad personal	0	
130	Kontrollerad arbetsmiljö	0	
131	Liten risk för reaktorolycka/härdsmläta	0	
132	Liten risk för cancer/andra sjukdomar	1	0.2%
133	Liten risk för genetiska skador	0	
134	Liten risk vid uranbrytning	0	

v83: Argument 9

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
135	Liten risk vid upparbetning	0	
136	Liten risk vid transporter	0	
137	Liten risk vid slutförvaring/avfallsfrågan löst	3	0.6%
138	Liten risk vid krig	0	
139	Liten risk för kärnvapenspridning	0	
140	Liten risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	0	
141	Kärnkraften ej farligare för hälsan än olja	8	1.7%
142	Kärnkraften ej farligare för hälsan än kol	3	0.6%
143	Alternativen ej riskfria för hälsan	1	0.2%
144	De flesta experter optimistiska om säkerheten	2	0.4%
145	Övriga säkerhetsargument	1	0.2%
146	Kärnkraften är miljövänlig	0	
147	En avveckling ett hot mot orörda älvar	0	
148	Uranbrytningens påverkan på miljön överdriven	2	0.4%
149	Kärnkraften miljövänligare än olja	5	1.1%
150	Kärnkraften miljövänligare än kol	7	1.5%
151	Alternativen innebär stora miljöproblem	3	0.6%
153	Kärnkraften minskar utlandsberoendet	4	0.9%
154	Kärnkraften ökar självförsörjningsgraden	0	
155	En svensk avveckling ger ingen opinionseffekt i utlandet	1	0.2%
156	Kärnkraftsutbyggnad i andra länder	1	0.2%
157	Solidaritet med u-länder kräver kärnkraft	2	0.4%
158	Övriga omvärldsargument	0	
159	Kärnkraften inget hot mot demokratin	0	
160	Kärnkraften leder inte till teknokrati och storskalighet	3	0.6%
161	En avveckling leder till ett ojämlikt samhälle	5	1.1%
162	En avveckling leder till socialism	0	
163	Kärnkraft leder inte till briteknologi	0	
164	Övriga argument om det framtida samhället	0	
165	Slagord/paroller - För	0	
301	Kärnkraften är onödig/behövs inte	0	
302	Samhällsekonomin kan klaras	2	0.4%
303	Handelsunderskott och oljenota - kan klaras	0	
304	Utveckling och konkurrenskraft - kan klaras	0	
305	Avvecklingskostnaderna kan klaras	4	0.9%
306	Social välfärd och levnadsstandard kan klaras	4	0.9%
307	Solidariteten med utsatta grupper kan klaras	2	0.4%
308	Sysselsättningen kan klaras	3	0.6%
309	Sysselsättningen i el-intensiva brancher kan klaras	1	0.2%
310	Alternativen ger nya jobb	6	1.3%
311	Färre jobb p g a kapitalintensiteten	0	
312	Energiförsörjningen kan klaras	3	0.6%
313	Hushållning och sparande kan ersätta	2	0.4%

v83: Argument 9

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
314	Ingen risk för ransoneringar	0	
315	Ett kärnkraftsberoende ger ingen handlingsfrihet	8	1.7%
316	Kärnkraften ej nödvändig för minskat oljeberoende	3	0.6%
318	Uran en begränsad resurs/uranbrist råder	0	
319	Problem med uppbyggnadsmöjligheter	0	
320	Kärnkraft - ingen ersättning för minskade oljetillgångar	0	
321	Satsa på alternativen/finns redan utvecklade	3	0.6%
322	Kärnkraften dyr/ekonomiskt osäker energikälla	3	0.6%
323	Kärnkraften inte billigare/dyrare än oljan	0	
324	Alternativen lönsamma/kärnkraften dyrare än alternativen	2	0.4%
325	Övriga ekonomiska argument	0	
326	Kärnkraften farlig/stora risker	6	1.3%
327	Säkerhetssystemen ej helt säkra	0	
328	Dålig beredskap	0	
329	Omänskliga krav på personalen	2	0.4%
330	Farlig arbetsmiljö	0	
331	Risk för reaktorolycka/härdsmlta	4	0.9%
332	Risk för cancer/andra sjukdomar	1	0.2%
333	Risk för genetiska skador	0	
334	Risker vid uranbrytning	1	0.2%
335	Risker vid uppbyggnad	1	0.2%
336	Risker vid transporter	1	0.2%
337	Risker vid slutförvaringen/avfallsfrågan ej löst	4	0.9%
338	Risker vid krig	0	
339	Risk för kärnvapenspridning	3	0.6%
340	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	1	0.2%
342	Kärnkraften farligare för hälsan än kol	1	0.2%
343	Alternativen innebär mindre risker för hälsan	0	
344	Många experter motståndare/kritiska till säkerheten	0	
345	Övriga säkerhetsargument	1	0.2%
346	Kärnkraften innebär miljöförstöring	2	0.4%
347	En avveckling inget hot mot de orörda älvarna	1	0.2%
348	Uranbrytning innebär miljöförstöring	2	0.4%
349	Kärnkraften inte miljövänligare än olja	1	0.2%
350	Kärnkraften inte miljövänligare än kol	0	
351	Alternativen miljövänligare än kärnkraft	1	0.2%
353	Kärnkraften ökar utlandsberoendet	1	0.2%
354	Alternativen ökar självförsörjningsgraden	1	0.2%
355	En svensk avveckling ger opinionseffekter i andra länder	1	0.2%
356	Skepsis och motstånd mot kärnkraft i andra länder	1	0.2%
357	Kärnkraft osolidariskt mot u-länderna	0	
359	Kärnkraften hot mot demokratin	3	0.6%
360	Kärnkraften leder till teknokrati och storskalighet	4	0.9%

v83: Argument 9

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
361	En avveckling leder inte till ett ojämlikt samhälle utan bekvämligheter	3	0.6%
362	Kärnkraften ett uttryck för kapitalism - avveckling leder till socialism	0	
363	Kärnkraft leder till brikteknologi	1	0.2%
364	Övriga argument om det framtida samhället	1	0.2%
365	Slagord/paroller - Mot	1	0.2%
500	Inget argument	208	44.8%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 101-500, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (464 / -) Ej valid: (8827 / -) Medelvärde: (335.088 / -) StdAv: (166.603 / -)

v84: Omtalad aktör 9

Variabeltext: Varje agerande aktör har givits möjlighet omtala en aktör per aktörsframträdande

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	0	
2	Olof Palme	5	2.5%
3	Thorbjörn Fälldin	2	1.0%
4	Ola Ullsten	5	2.5%
5	Gösta Bohman	3	1.5%
6	Astrid Kristensson	1	0.5%
7	Per Unckel	1	0.5%
8	Tor Ragnar Gerholm	0	
9	Christina Odenberg	0	
10	Henry Allard	0	
11	Rune Molin	0	
12	Hans Blix	0	
13	Birgitta Dahl	0	
14	Lennart Daleus	2	1.0%
15	C H Hermansson	0	
16	Ulla Lindström	0	
17	Karin Söder	3	1.5%
18	Olof Johansson	1	0.5%
19	Börje Hörnlund	0	
20	Björn Kjellström/Per Kåge	2	1.0%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	7	3.5%
22	Socialdemokraterna	15	7.5%
23	Centerpartiet	10	5.0%
24	Folkpartiet	6	3.0%
25	Moderata samlingspartiet	9	4.5%
27	Kristen demokratisk samling	0	
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	0	
29	Övriga småpartier	0	

v84: Omtalad aktör 9

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
30	Trepartiregeringen	2	1.0%
33	Samtliga partier	0	
39	'Facket'	0	
40	LO	1	0.5%
41	TCO	0	
42	Övriga fackliga organisationer	0	
43	LRF, jordbrukets organisationer	0	
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	0	
45	Kyrkliga företrädare	0	
46	Miljörelser	1	0.5%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	0	
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	1	0.5%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	4	2.0%
52	Myndigheter inom energiområdet	6	3.0%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	1	0.5%
54	Kärnkraftsförespråkare	1	0.5%
55	Kärnkraftsmotståndare	2	1.0%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	2	1.0%
75	Enskilda bland allmänheten	0	
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	0	
77	Politiker, partier ospecificerat	2	1.0%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	102	51.0%
89	Medium	3	1.5%
90	Opinionsinstitut	0	

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 2-89, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (200 / -) Ej valid: (9091 / -) Medelvärde: (54.635 / -) StdAv: (29.657 / -)

v85: Omtalad linjeaktör 9

Variabeltext: Anger omtalade aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	26	13.0%
1	Linje 1	19	9.5%
2	Linje 2	50	25.0%
3	Linje 3/Nej-sidan	93	46.5%
4	Linje 1+2 Ja-sidan	11	5.5%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	0	
8	Linje 'blankt'	1	0.5%
Sysmiss		9091	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (200 / -) Ej valid: (9091 / -)

v85: Omtalad linjeaktör 9**v86: Valens omtalad aktör/linje 9**

Variabeltext: Den agerande aktörens uttalade omdöme om den omtalade aktören

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens	47	23.5%
1	Positiv valens	49	24.5%
3	Negativ valens	60	30.0%
4	Vänsterextremistisk, kommunistisk, socialistisk	2	1.0%
5	Högerextremistisk, reaktionär, högerkrafter	0	
6	Demokratisk, folklig förankring, folkrörelse, stöds av vanligt folk/lyhörd för folkets åsikter	3	1.5%
7	Etablerad, tillhör maktetablissemangen, utan kontakt med folket, bryr sig inte om folks åsikter, stöds av näringslivet och andra etablerade maktgrupper i samhället	0	
8	Stark/enig, är kapabel att genomföra sitt program, har en stark parlamentarisk förankring, finns styrka bakom orden, handlingskraft	0	
9	Svag/splittrad, inte kapabel att genomföra sitt program, har en svag parlamentarisk förankring, är svaga och handlingsförlamade när det verkligen gäller	2	1.0%
10	Trovärdig/ej taktisk/realistisk, ger sanna uppgifter, ägnar sig inte åt överdrifter och skrämselfpropaganda, håller vad man lovar, står vid sitt ord och slingrar sig inte, är realistisk och står med bägge fötterna på jorden	6	3.0%
11	Ej trovärdig/taktisk/orealitisk, ger osanna uppgifter, går inte att lite på, ger inte klara besked, slingrar sig, oklara om vad de vill, ger vilseledande uppgifter, överdriver, ljuger o ägnar sig åt skrämselfpropaganda, är bara intresserade av röster[...]	31	15.5%
Sysmiss		9091	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-11, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (200 / -) Ej valid: (9091 / -)

v87: Aktör 10

Variabeltext: Maximalt tio agerande aktörer har registrerats per artikel/inslag

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	0	
2	Olof Palme	11	3.5%
3	Thorbjörn Fälldin	10	3.2%
4	Ola Ullsten	7	2.3%
5	Gösta Bohman	7	2.3%
6	Astrid Kristensson	2	0.6%
7	Per Unckel	9	2.9%
8	Tor Ragnar Gerholm	1	0.3%
9	Christina Odenberg	2	0.6%
10	Henry Allard	1	0.3%
11	Rune Molin	4	1.3%

v87: Aktör 10

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
12	Hans Blix	5	1.6%
13	Birgitta Dahl	2	0.6%
14	Lennart Daleus	8	2.6%
15	C H Hermansson	3	1.0%
16	Ulla Lindström	5	1.6%
17	Karin Söder	0	
18	Olof Johansson	4	1.3%
19	Börje Hörnlund	1	0.3%
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	5	1.6%
21	Vänsterpartiet kommunisterna	3	1.0%
22	Socialdemokraterna	32	10.3%
23	Centerpartiet	13	4.2%
24	Folkpartiet	13	4.2%
25	Moderata samlingspartiet	8	2.6%
27	Kristen demokratisk samling	5	1.6%
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	0	
29	Övriga småpartier	0	
30	Trepartiregeringen	0	
31	Riksdagen	0	
32	Övriga offentliga aktörer, myndigheter m.m.	2	0.6%
33	Samtliga partier	0	
39	'Facket'	0	
40	LO	5	1.6%
41	TCO	1	0.3%
42	Övriga fackliga organisationer	1	0.3%
43	LRF, jordbrukets organisationer	0	
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	1	0.3%
45	Kyrkliga företrädare	0	
46	Miljörelser	1	0.3%
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	1	0.3%
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	1	0.3%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	4	1.3%
52	Myndigheter inom energiområdet	2	0.6%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	8	2.6%
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	14	4.5%
75	Enskilda bland allmänheten	34	10.9%
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	2	0.6%
77	Politiker, partier ospecificerat	0	
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	45	14.5%
87	Gästkrönikör	7	2.3%
88	Tidning, medium, mediemedarbetare i eget medium	10	3.2%
89	Medium	0	

v87: Aktör 10

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
90	Opinionsinstitut	9	2.9%
97	Annan aktör	2	0.6%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 2-97, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (311 / -) Ej valid: (8980 / -) Medelvärde: (43.537 / -) StdAv: (31.242 / -)

v88: Linjeaktör 10

Variabeltext: Anger agerande aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	63	20.3%
1	Linje 1	48	15.4%
2	Linje 2	90	28.9%
3	Linje 3/Nej-sidan	100	32.2%
4	Linje 1+2/Ja-sidan	9	2.9%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	0	
8	Linje 'blankt'	1	0.3%
Sysmiss		8980	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (311 / -) Ej valid: (8980 / -)

v89: Argument 10

Variabeltext: Den agerande aktören har givits möjlighet att framföra ett av drygt 300 på förhand definierade argument i kärnkraftsfrågan. Samma aktör kan framföra mer än ett argument per artikel/inslag. En fullständig argumentförteckning återfinns i bilaga 2.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
101	Kärnkraften - det enda realistiska alternativet	0	
102	Samhällsekonomiska skäl	6	1.9%
103	Handelsunderskott och dyr oljenota	2	0.6%
104	Utveckling och konkurrenskraft	3	1.0%
105	Avveckling - ett slöseri	7	2.3%
106	Social välfärd och levnadsstandard	2	0.6%
107	Solidaritet med utsatta grupper	3	1.0%
108	Sysselsättningsskäl	6	1.9%
109	Sysselsättningen i el-intensiva branscher	3	1.0%
110	Alternativen ger inga nya jobb	0	
111	Fler kvalificerade jobb och bättre arbetsmiljö	0	
112	Energiförsörjningsskäl	4	1.3%
113	Hushållning och sparande ej tillräckligt	0	
114	Risk för ransonering	1	0.3%
115	Energipolitisk handlingsfrihet	0	
116	Kärnkraften minskar oljeberoendet	4	1.3%
117	Sverige har eget uran	0	

v89: Argument 10

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
118	Inget problem med uranförsörjningen	0	
120	Oljeförsörjningen utgör ett problem	1	0.3%
121	Alternativen saknas/behöver tid för utveckling	4	1.3%
122	Kärnkraften billig/ekonomisk energikälla	3	1.0%
123	Kärnkraften billigare än oljan/oljan allt dyrare	2	0.6%
124	Kärnkraften billigare än alternativen	0	
125	Övriga ekonomiska argument	1	0.3%
126	Kärnkraften ej farlig/överdrivna risker	2	0.6%
127	Omfattande säkerhetskontroll	0	
128	God beredskap	1	0.3%
129	Utvald och specialutbildad personal	0	
130	Kontrollerad arbetsmiljö	0	
131	Liten risk för reaktorolycka/härdsmläta	2	0.6%
132	Liten risk för cancer/andra sjukdomar	0	
133	Liten risk för genetiska skador	0	
134	Liten risk vid uranbrytning	0	
135	Liten risk vid upparbetning	0	
136	Liten risk vid transporter	0	
137	Liten risk vid slutförvaring/avfallsfrågan löst	1	0.3%
138	Liten risk vid krig	0	
139	Liten risk för kärnvapenspridning	1	0.3%
140	Liten risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	0	
141	Kärnkraften ej farligare för hälsan än olja	2	0.6%
142	Kärnkraften ej farligare för hälsan än kol	8	2.6%
143	Alternativen ej riskfria för hälsan	1	0.3%
144	De flesta experter optimistiska om säkerheten	0	
145	Övriga säkerhetsargument	0	
146	Kärnkraften är miljövänlig	0	
147	En avveckling ett hot mot orörda älvor	1	0.3%
148	Uranbrytningens påverkan på miljön överdriven	0	
149	Kärnkraften miljövänligare än olja	5	1.6%
150	Kärnkraften miljövänligare än kol	5	1.6%
151	Alternativen innebär stora miljöproblem	2	0.6%
153	Kärnkraften minskar utlandsberoendet	1	0.3%
154	Kärnkraften ökar självförsörjningsgraden	0	
155	En svensk avveckling ger ingen opinionseffekt i utlandet	0	
156	Kärnkraftsutbyggnad i andra länder	0	
157	Solidaritet med u-länder kräver kärnkraft	2	0.6%
158	Övriga omvärldsargument	0	
159	Kärnkraften inget hot mot demokratin	3	1.0%
160	Kärnkraften leder inte till teknokrati och storskalighet	4	1.3%
161	En avveckling leder till ett ojämnt samhälle	2	0.6%
162	En avveckling leder till socialism	2	0.6%

v89: Argument 10

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
163	Kärnkraft leder inte till briedteknologi	0	
164	Övriga argument om det framtida samhället	0	
165	Slagord/paroller - För	0	
301	Kärnkraften är onödig/behövs inte	0	
302	Samhällsekonomin kan klaras	1	0.3%
303	Handelsunderskott och oljenota - kan klaras	0	
304	Utveckling och konkurrenskraft - kan klaras	1	0.3%
305	Avvecklingskostnaderna kan klaras	2	0.6%
306	Social välfärd och levnadsstandard kan klaras	0	
307	Solidariteten med utsatta grupper kan klaras	0	
308	Sysselsättningen kan klaras	2	0.6%
309	Sysselsättningen i el-intensiva brancher kan klaras	0	
310	Alternativen ger nya jobb	5	1.6%
311	Färre jobb p g a kapitalintensiteten	1	0.3%
312	Energiförsörjningen kan klaras	4	1.3%
313	Hushållning och sparande kan ersätta	0	
314	Ingen risk för ransoneringar	0	
315	Ett kärnkraftsberoende ger ingen handlingsfrihet	3	1.0%
316	Kärnkraften ej nödvändig för minskat oljeberoende	1	0.3%
318	Uran en begränsad resurs/uranbrist råder	2	0.6%
319	Problem med apparbetningsmöjligheter	0	
320	Kärnkraft - ingen ersättning för minskade oljetillgångar	0	
321	Satsa på alternativen/finns redan utvecklade	4	1.3%
322	Kärnkraften dyr/ekonomiskt osäker energikälla	7	2.3%
323	Kärnkraften inte billigare/dyrare än oljan	0	
324	Alternativen lönsamma/kärnkraften dyrare än alternativen	0	
325	Övriga ekonomiska argument	0	
326	Kärnkraften farlig/stora risker	7	2.3%
327	Säkerhetssystemen ej helt säkra	0	
328	Dålig beredskap	2	0.6%
329	Omänskliga krav på personalen	2	0.6%
330	Farlig arbetsmiljö	1	0.3%
331	Risk för reaktorolycka/härdsmlta	1	0.3%
332	Risk för cancer/andra sjukdomar	1	0.3%
333	Risk för genetiska skador	0	
334	Risker vid uranbrytning	0	
335	Risker vid apparbetning	0	
336	Risker vid transporter	0	
337	Risker vid slutförvaringen/avfallsfrågan ej löst	6	1.9%
338	Risker vid krig	0	
339	Risk för kärnvapenspridning	3	1.0%
340	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	1	0.3%
342	Kärnkraften farligare för hälsan än kol	1	0.3%

v89: Argument 10

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
343	Alternativen innebär mindre risker för hälsan	0	
344	Många experter motståndare/kritiska till säkerheten	0	
345	Övriga säkerhetsargument	1	0.3%
346	Kärnkraften innebär miljöförstöring	1	0.3%
347	En avveckling inget hot mot de orörda älvarna	0	
348	Uranbrytning innebär miljöförstöring	0	
349	Kärnkraften inte miljövänligare än olja	0	
350	Kärnkraften inte miljövänligare än kol	1	0.3%
351	Alternativen miljövänligare än kärnkraft	0	
353	Kärnkraften ökar utlandsberoendet	1	0.3%
354	Alternativen ökar självförsörjningsgraden	0	
355	En svensk avveckling ger opinionseffekter i andra länder	0	
356	Skepsis och motstånd mot kärnkraft i andra länder	0	
357	Kärnkraft osolidariskt mot u-länderna	1	0.3%
359	Kärnkraften hot mot demokratin	3	1.0%
360	Kärnkraften leder till teknokrati och storskalighet	4	1.3%
361	En avveckling leder inte till ett ojämnt samhälle utan bekvämligheter	1	0.3%
362	Kärnkraften ett uttryck för kapitalism - avveckling leder till socialism	0	
363	Kärnkraft leder till brytningsteknologi	0	
364	Övriga argument om det framtida samhället	5	1.6%
365	Slagord/paroller - Mot	2	0.6%
500	Inget argument	136	43.7%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 102-500, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (311 / -) Ej valid: (8980 / -) Medelvärde: (341.666 / -) StdAv: (159.878 / -)

v90: Omtalad aktör 10

Variabeltext: Varje agerande aktör har givits möjlighet omtala en aktör per aktörsframträdande

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Lars Werner	0	
2	Olof Palme	2	1.5%
3	Thorbjörn Fälldin	1	0.8%
4	Ola Ullsten	1	0.8%
5	Gösta Bohman	1	0.8%
6	Astrid Kristensson	0	
7	Per Unckel	0	
8	Tor Ragnar Gerholm	0	
9	Christina Odenberg	0	
10	Henry Allard	0	
11	Rune Molin	0	
12	Hans Blix	0	

v90: Omtalad aktör 10

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
13	Birgitta Dahl	0	
14	Lennart Daleus	0	
15	C H Hermansson	0	
16	Ulla Lindström	1	0.8%
17	Karin Söder	2	1.5%
18	Olof Johansson	1	0.8%
19	Börje Hörnlund	0	
20	Björn Kjellström/Per Kågesson	0	
21	Vänsterpartiet kommunisterna	9	6.9%
22	Socialdemokraterna	9	6.9%
23	Centerpartiet	6	4.6%
24	Folkpartiet	6	4.6%
25	Moderata samlingspartiet	2	1.5%
27	Kristen demokratisk samling	0	
28	Apk, Skp, Kaf, Kpml(r)	0	
29	Övriga småpartier	0	
30	Trepartiregeringen	3	2.3%
33	Samtliga partier	0	
39	'Facket'	0	
40	LO	1	0.8%
41	TCO	1	0.8%
42	Övriga fackliga organisationer	0	
43	LRF, jordbrukets organisationer	0	
44	Övriga intresseorganisationer - sammanslutningar	0	
45	Kyrkliga företrädare	0	
46	Miljörelser	0	
49	Företagsföreträdare, företagare (enskilda)	0	
50	SAF, näringslivets organisationer, NEI m.fl.	1	0.8%
51	Industriföreträdare inom energiområdet	2	1.5%
52	Myndigheter inom energiområdet	5	3.8%
53	Vetenskapsmän, experter, forskare	3	2.3%
54	Kärnkraftsförespråkare	2	1.5%
55	Kärnkraftsmotståndare	0	
70	Kändisar, opinionsbildare, kulturpersoner, underhållningsartister, mediekändisar m.m.	0	
75	Enskilda bland allmänheten	0	
76	Allmänheten, väljare, mötesdeltagare ospecificerat	0	
77	Politiker, partier ospecificerat	2	1.5%
80	Aktörer ingående i kampanjledning/linje som aktör	69	52.7%
89	Medium	1	0.8%
90	Opinionsinstitut	0	
Sysmiss		9160	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 2-89, Missing: *

v90: Omtalad aktör 10

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (131 / -) Ej valid: (9160 / -)

v91: Omtalad linjeaktör 10

Variabeltext: Anger omtalade aktörens linjetillhörighet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ej linjetillhörighet, ej angiven, okänd, framgår ej	19	14.5%
1	Linje 1	13	9.9%
2	Linje 2	30	22.9%
3	Linje 3/Nej-sidan	54	41.2%
4	Linje 1+2 Ja-sidan	12	9.2%
7	Linje 1+2+3/Linje 1+3/Linje 2+3	1	0.8%
8	Linje 'blankt'	2	1.5%
Sysmiss		9160	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-8, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (131 / -) Ej valid: (9160 / -)

v92: Valens omtalad aktör/linje 10

Variabeltext: Den agerande aktörens uttalade omdöme om den omtalade aktören

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen valens	26	19.8%
1	Positiv valens	34	26.0%
3	Negativ valens	44	33.6%
4	Vänsterextremistisk, kommunistisk, socialistisk	4	3.1%
5	Högerextremistisk, reaktionär, högerkrafter	0	
6	Demokratisk, folklig förankring, folkrörelse, stöds av vanligt folk/lyhörd för folkets åsikter	2	1.5%
7	Etablerad, tillhör maktetablissemangen, utan kontakt med folket, bryr sig inte om folks åsikter, stöds av näringslivet och andra etablerade maktgrupper i samhället	0	
8	Stark/enig, är kapabel att genomföra sitt program, har en stark parlamentarisk förankring, finns styrka bakom orden, handlingskraft	1	0.8%
9	Svag/splittrad, inte kapabel att genomföra sitt program, har en svag parlamentarisk förankring, är svaga och handlingsförlamade när det verkligen gäller	0	
10	Trovärdig/ej taktisk/realistisk, ger sanna uppgifter, ägnar sig inte åt överdrifter och skrämselfpropaganda, håller vad man lovar, står vid sitt ord och slingrar sig inte, är realistisk och står med bägge fötterna på jorden	3	2.3%
11	Ej trovärdig/taktisk/orealistisk, ger osanna uppgifter, går inte att lite på, ger inte klara besked, slingrar sig, oklara om vad de vill, ger vilseledande uppgifter, överdriver, ljuger o ägnar sig åt skrämselfpropaganda, är bara intresserade av röster[...]	17	13.0%
Sysmiss		9160	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 0-11, Missing: *

v92: Valens omtalad aktör/linje 10

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (131 / -) Ej valid: (9160 / -)

v93: Budskap 1

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
601	Sverige behöver energi	5	0.4%
602	Världen behöver energi	4	0.3%
603	U-länderna behöver energi	16	1.2%
604	Svensk energipolitik kan ej avskiljas från omvärlden	2	0.2%
605	Billig energi förutsättning för utveckling och välfärd	2	0.2%
606	Sverige är starkt beroende av olja	13	1.0%
608	Världsomfattande energibrist om kärnkraften stängs av	1	0.1%
610	Sverige måste låna för att betala oljan	1	0.1%
613	Kärnkraften säkrare än andra energislag	7	0.5%
614	Risken för reaktorolyckor små	15	1.1%
616	Inga förolyckade genom strålning	4	0.3%
617	Kärnkraften en ren energikälla	3	0.2%
619	Oljan i kris - en osäker bristvara	16	1.2%
620	Oljan allt dyrare	3	0.2%
621	Oljan miljöfarlig	2	0.2%
624	Alternativen bra - men tar tid	5	0.4%
626	Använd kärnkraften	12	0.9%
627	Minskat oljeberoende	9	0.7%
628	Hushållning	2	0.2%
630	Oljan ersätts med nya energikällor	1	0.1%
631	Oljan används mer som industriråvara	1	0.1%
632	Säker energiförsörjning - ett fritt och öppet samhälle	3	0.2%
633	Kärnkraften avvecklas, högst tolv aggregat används	6	0.5%
634	Satsning på forskning och utveckling/alternativen	11	0.8%
635	Tar upp vad folkomröstningen gäller	8	0.6%
637	Vänstern utnyttjar Linje 3 för egna syften	12	0.9%
638	Linje 3 hycklar	1	0.1%
639	Kärnkraften minskar vårt oljeberoende	8	0.6%
640	Kärnkraften - en del av ett mångsidigt program	2	0.2%
641	Kylvattnet kan användas för uppvärmning	6	0.5%
642	Mer kol och olja, allmänt	11	0.8%
644	Ökat utlandsberoende	1	0.1%
645	Ökad kolanvändning	13	1.0%
646	Kapitalförstöring och minskat utrymme för investeringar	10	0.8%
647	Höjda elpriser för industri och hushåll/energi	10	0.8%
648	Försämrad ekonomi/standard för enskilda och samhälle	36	2.7%
649	Hot mot sysselsättningen	21	1.6%

v93: Budskap 1

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
650	Hot mot den sociala tryggheten	14	1.1%
651	Ökad miljöförstöring	5	0.4%
653	Alternativen ej tillräckliga	1	0.1%
655	Ransonering och ökad byråkratisk kontroll	1	0.1%
701	Sverige behöver energi	7	0.5%
704	Valet står mellan kärnkraft, olja och kol	1	0.1%
705	Sveriges största problem är oljeberoendet	7	0.5%
706	Industrin behöver billig energi i tillräcklig omfattning	3	0.2%
708	Industrin ger grunden flr vårt välstånd	1	0.1%
709	Vår konkurrenskraft ett resultat av billig elkraft	1	0.1%
710	Sverige står inför stora ekonomiska problem	20	1.5%
713	Effekten av sparandet tar lång tid	1	0.1%
714	10 eller 25 år - ingen större skillnad ur risksynpunkt	4	0.3%
719	Säkerheten går att klara - ingen för idiotstopp	10	0.8%
720	Oljan i kris - osäker bristvara	12	0.9%
721	Oljan allt dyrare	4	0.3%
722	Oljan miljöfarlig	12	0.9%
723	Kol miljöfarligt	1	0.1%
726	Alternativen tar tid och behöver planering	4	0.3%
727	Alternativen innebär också miljöproblem	2	0.2%
731	Avveckla med förnuft	19	1.5%
732	Använd kärnkraften under en övergångsperiod	9	0.7%
733	Tre skäl för avveckling	7	0.5%
735	Kärnkraftssäkerheten kan höjas	2	0.2%
737	Hushållning	2	0.2%
740	Forskning om förnybara energikällor	6	0.5%
742	Samhällets huvudansvar	2	0.2%
743	Kärnkraften avvecklas - högst tolv användes	18	1.4%
744	Styrd elkonsumention - ej direktverkande elvärme	3	0.2%
745	Säkerhetsåtgärder vid kärnkraftsverken	2	0.2%
746	Säkerhetsstudier för varje reaktor	1	0.1%
747	Säkerhetskommitte tillsätts	1	0.1%
749	Kärnkraften skall ägas av stat och kommun	1	0.1%
751	Ett trovärdigt och ansvarsfullt avvecklingsalternativ	9	0.7%
753	Jobben tryggas	9	0.7%
756	Energi till lägre kostnader	1	0.1%
757	Minskat oljeberoende	2	0.2%
758	Tid till utveckling av andra energikällor	1	0.1%
759	Kol och olja för uppvärmning kan ersättas	2	0.2%
764	Kylvattnet kan användas för uppvärmning	5	0.4%
765	Mer kol och olja, allmänt	16	1.2%
767	Hot mot sysselsättningen	28	2.1%
768	Hot mot trygghet och välfärd	50	3.8%

v93: Budskap 1

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
770	Höjda elpriser/energibrist	25	1.9%
772	Ökad miljöförstöring	1	0.1%
773	Kapitalförstöring - påfrestningar på ekonomin	63	4.8%
776	Flyttlass från Norrland	2	0.2%
800	Uranimport gör oss beroende av utlandet	3	0.2%
801	Kärnkraften är onödig	5	0.4%
802	Kärnkraften står för en liten del	5	0.4%
803	Inget samband mellan kärnkraft och sysselsättning	7	0.5%
805	Det går att spara	5	0.4%
806	Det lönar sig att spara	3	0.2%
808	Kärnkraften är farlig	87	6.6%
809	Säkerhetssystemen är inte helt säkra	4	0.3%
810	Omfattande kontroll kring kärnkraften/polisstat	6	0.5%
811	Kärnkraften sårbar för olyckor och sabotage	3	0.2%
812	Uranbrytning miljöförstörande	1	0.1%
815	Ingen tid för utrymning	1	0.1%
816	Obeholigt och smittat i generationer	8	0.6%
817	Hemförsäkring ej giltig	4	0.3%
818	Experter tar risken för reaktorolyckor på allvar	1	0.1%
819	Dålig beredskap	20	1.5%
821	Nära katastrof i Harrisburg	2	0.2%
822	En svensk kärnkraftskatastrof kan inträffa	35	2.7%
823	Risken för härdsmläta stor	4	0.3%
824	Gamla kärnkraftsverk speciellt farliga	1	0.1%
825	Tusentals kan dö i strålsjuka vid olycka	3	0.2%
826	Tiotusentals kan dö i cancer vid olycka	2	0.2%
827	Barsebäck sämst placerat	18	1.4%
829	Avfallsfrågan ej löst - livsfarligt avfall	25	1.9%
831	Risk för kärnvapenspridning	42	3.2%
835	Kärnkraften kan inte ersätta all olja	3	0.2%
836	Utvecklingsmöjligheterna goda/kärnkraften hinder	15	1.1%
837	Lönsamt idag med förnybar energi	3	0.2%
838	Solkraften viktig i framtiden - fungerar idag	1	0.1%
839	Torven viktig i framtiden - fungerar idag	3	0.2%
840	Vindkraften viktig i framtiden - fungerar idag	4	0.3%
841	Skogsavtallet utnyttjas dåligt	2	0.2%
843	Avveckling innebär stora insatser	4	0.3%
844	Minskat oljeberoende	5	0.4%
845	Hushållning	6	0.5%
846	Satsning på förnybara energikällor	25	1.9%
847	Avveckling på tio år - nej till fortsatt utbyggnad	24	1.8%
848	Hushållningsplan för minskat oljeberoende	1	0.1%
849	Ökade säkerhetskrav på reaktorer i drift	2	0.2%

v93: Budskap 1

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
850	Nej till uranbrytning	4	0.3%
854	Elvärmeförbud	1	0.1%
855	Kraftvärmeverk och mottryck	1	0.1%
857	Satsning på vindkraft	1	0.1%
859	Ett riktigt nej till kärnkraften	8	0.6%
861	Linje 3 - folklig med många politiska uppfattningar	24	1.8%
862	Inga avvecklingsalternativ	31	2.4%
863	Kärnkraften inget nödvändigt ont	1	0.1%
865	För svensk uranbrytning	3	0.2%
866	För svensk kraftexport	1	0.1%
867	För uppvärmning med elvärme	2	0.2%
868	Stöds av etablissemangen	9	0.7%
869	Strömmen tar inte slut - jobben inte i fara	24	1.8%
870	Ökad strömproduktion	6	0.5%
871	Ej sänkt standard - utan höjd	14	1.1%
872	Nya jobb	6	0.5%
873	Nya jobb spridda över hela landet	4	0.3%
874	Alternativen ger jobb	12	0.9%
875	Hushållning ger jobb	1	0.1%
877	Trygghet och bättre miljö	4	0.3%
878	Oljeberoendet ökar inte	2	0.2%
879	Storsatsning på alternativen/kärnkraften bromsar	4	0.3%
881	Binder upp oss till kärnkraften	20	1.5%
882	Mer radioaktivt avfall	6	0.5%
883	Svensk uranbrytning	3	0.2%
884	Centralisering	5	0.4%
886	Starkt utlandsberoende	2	0.2%
887	Ytterligare 15 miljarder till kärnkraften	25	1.9%
889	Haveririsken ökar 10 gånger	1	0.1%
891	Kol ofrånkomlig med JA-sidans avvecklingsplan	11	0.8%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 601-891, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (1310 / -) Ej valid: (7981 / -) Medelvärde: (766.483 / -) StdAv: (87.141 / -)

v94: Budskap 2

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
601	Sverige behöver energi	4	0.4%
602	Världen behöver energi	2	0.2%
603	U-länderna behöver energi	6	0.6%
604	Svensk energipolitik kan ej avskiljas från omvärlden	4	0.4%
605	Billig energi förutsättning för utveckling och välfärd	2	0.2%

v94: Budskap 2

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
606	Sverige är starkt beroende av olja	9	0.9%
609	Världsomfattande prishöjningar om kärnkraften stängs av	1	0.1%
610	Sverige måste låna för att betala oljan	2	0.2%
611	Kärnkraften sparar pengar	2	0.2%
613	Kärnkraften säkrare än andra energislag	2	0.2%
614	Risken för reaktorolyckor små	6	0.6%
616	Inga förolyckade genom strålning	4	0.4%
617	Kärnkraften en ren energikälla	3	0.3%
618	Avfallsfrågan tillfredställande löst	1	0.1%
619	Oljan i kris - en osäker bristvara	11	1.1%
620	Oljan allt dyrare	4	0.4%
621	Oljan miljöfarlig	4	0.4%
622	Kol miljöfarligt	8	0.8%
624	Alternativen bra - men tar tid	3	0.3%
626	Använd kärnkraften	18	1.9%
627	Minskat oljeberoende	7	0.7%
630	Oljan ersätts med nya energikällor	1	0.1%
633	Kärnkraften avvecklas, högst tolv aggregat används	3	0.3%
634	Satsning på forskning och utveckling/alternativen	9	0.9%
635	Tar upp vad folkomröstningen gäller	6	0.6%
637	Vänstern utnyttjar Linje 3 för egna syften	4	0.4%
639	Kärnkraften minskar vårt oljeberoende	7	0.7%
641	Kylvattnet kan användas för uppvärmning	5	0.5%
642	Mer kol och olja, allmänt	12	1.3%
645	Ökad kolanvändning	2	0.2%
646	Kapitalförstöring och minskat utrymme för investeringar	4	0.4%
647	Höjda elpriser för industri och hushåll/energibrist	11	1.1%
648	Försämrad ekonomi/standard för enskilda och samhälle	18	1.9%
649	Hot mot sysselsättningen	17	1.8%
650	Hot mot den sociala tryggheten	9	0.9%
651	Ökad miljöförstöring	9	0.9%
652	Försämrad bytesbalans	1	0.1%
655	Ransonering och ökad byråkratisk kontroll	4	0.4%
701	Sverige behöver energi	2	0.2%
702	Sverige i ett utsatt läge	1	0.1%
705	Sveriges största problem är oljeberoendet	6	0.6%
706	Industrin behöver billig energi i tillräcklig omfattning	3	0.3%
710	Sverige står inför stora ekonomiska problem	14	1.5%
714	10 eller 25 år - ingen större skillnad ur risksynpunkt	2	0.2%
719	Säkerheten går att klara - ingen för idiotstopp	3	0.3%
720	Oljan i kris - osäker bristvara	6	0.6%
721	Oljan allt dyrare	7	0.7%
722	Oljan miljöfarlig	6	0.6%

v94: Budskap 2

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
723	Kol miljöfarligt	12	1.3%
725	Kommunalt motstånd mot kol	1	0.1%
726	Alternativen tar tid och behöver planering	10	1.0%
728	Sverige långt framme	1	0.1%
729	Alla energiformer innebär risker	2	0.2%
731	Avveckla med förnuft	10	1.0%
732	Använd kärnkraften under en övergångsperiod	5	0.5%
733	Tre skäl för avveckling	3	0.3%
735	Kärnkraftssäkerheten kan höjas	7	0.7%
736	El från olja och kol undvikes	1	0.1%
737	Hushållning	7	0.7%
740	Forskning om förnybara energikällor	6	0.6%
742	Samhällets huvudansvar	1	0.1%
743	Kärnkraften avvecklas - högst tolv användes	9	0.9%
744	Styrd elkonsumention - ej direktverkande elvärme	3	0.3%
745	Säkerhetsåtgärder vid kärnkraftsverken	3	0.3%
746	Säkerhetsstudier för varje reaktor	1	0.1%
749	Kärnkraften skall ägas av stat och kommun	2	0.2%
750	Nya hus uppvärms med vatten och luftburna elsystem	1	0.1%
751	Ett trovärdigt och ansvarsfullt avvecklingsalternativ	1	0.1%
752	Löntagaralternativet	1	0.1%
753	Jobben tryggas	6	0.6%
754	Möjligheter till höjda löner	1	0.1%
755	Fler reformer	3	0.3%
757	Minskat oljeberoende	5	0.5%
758	Tid till utveckling av andra energikällor	2	0.2%
764	Kylvattnet kan användas för uppvärmning	3	0.3%
765	Mer kol och olja, allmänt	16	1.7%
767	Hot mot sysselsättningen	33	3.4%
768	Hot mot trygghet och välfärd	37	3.9%
769	Mindre resurser för utveckling av alternativen	2	0.2%
770	Höjda elpriser/energibrist	11	1.1%
772	Ökad miljöförstöring	1	0.1%
773	Kapitalförstöring - påfrestningar på ekonomin	51	5.3%
776	Flyttlass från Norrland	2	0.2%
800	Uranimport gör oss beroende av utlandet	2	0.2%
801	Kärnkraften är onödig	9	0.9%
802	Kärnkraften står för en liten del	2	0.2%
803	Inget samband mellan kärnkraft och sysselsättning	1	0.1%
805	Det går att spara	4	0.4%
806	Det lönar sig att spara	3	0.3%
807	El i kraftvärmeverk och god hushållning	1	0.1%
808	Kärnkraften är farlig	22	2.3%

v94: Budskap 2

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
809	Säkerhetssystemen är inte helt säkra	6	0.6%
810	Omfattande kontroll kring kärnkraften/polisstat	3	0.3%
815	Ingen tid för utrymning	3	0.3%
816	Obeboligt och smittat i generationer	6	0.6%
817	Hemförsäkring ej giltig	1	0.1%
818	Experter tar risken för reaktorolyckor på allvar	2	0.2%
819	Dålig beredskap	14	1.5%
822	En svensk kärnkraftskatastrof kan inträffa	25	2.6%
823	Risken för härdsmälta stor	6	0.6%
824	Gamla kärnkraftsverk speciellt farliga	1	0.1%
825	Tusentals kan dö i strålsjuka vid olycka	8	0.8%
826	Tiotusentals kan dö i cancer vid olycka	3	0.3%
827	Barsebäck sämst placerat	10	1.0%
828	Som 1000 Hiroshimabomber	1	0.1%
829	Avfallsfrågan ej löst - livsfarligt avfall	15	1.6%
830	Geologer säger nej	1	0.1%
831	Risk för kärnvapenspridning	11	1.1%
832	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	1	0.1%
835	Kärnkraften kan inte ersätta all olja	3	0.3%
836	Utvecklingsmöjligheterna goda/kärnkraften hinder	12	1.3%
838	Solkraften viktig i framtiden - fungerar idag	6	0.6%
839	Torven viktig i framtiden - fungerar idag	3	0.3%
840	Vindkraften viktig i framtiden - fungerar idag	2	0.2%
841	Skogsavtallet utnyttjas dåligt	4	0.4%
842	Dålig satsning på forskning	1	0.1%
843	Avveckling innebär stora insatser	3	0.3%
844	Minskat oljeberoende	2	0.2%
845	Hushållning	8	0.8%
846	Satsning på förnybara energikällor	20	2.1%
847	Avveckling på tio år - nej till fortsatt utbyggnad	19	2.0%
848	Hushållningsplan för minskat oljeberoende	2	0.2%
850	Nej till uranbrytning	2	0.2%
851	Nej till upparbetning	2	0.2%
852	Nej till export	2	0.2%
854	Elvärmeförbud	1	0.1%
855	Kraftvärmeverk och mottryck	1	0.1%
856	Ett kolkondenskraftverk	2	0.2%
858	Fjärrvärmesystem	2	0.2%
859	Ett riktigt nej till kärnkraften	9	0.9%
860	Linje 3 - innebär minskad oljeförbrukning	3	0.3%
861	Linje 3 - folklig med många politiska uppfattningar	6	0.6%
862	Inga avvecklingsalternativ	21	2.2%
865	För svensk uranbrytning	3	0.3%

v94: Budskap 2

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
866	För svensk kraftexport	1	0.1%
868	Stöds av etablissemang	7	0.7%
869	Strömmen tar inte slut - jobben inte i fara	9	0.9%
870	Ökad strömproduktion	6	0.6%
871	Ej sänkt standard - utan höjd	17	1.8%
872	Nya jobb	6	0.6%
873	Nya jobb spridda över hela landet	4	0.4%
874	Alternativen ger jobb	10	1.0%
875	Hushållning ger jobb	2	0.2%
877	Trygghet och bättre miljö	0	
878	Oljeberoendet ökar inte	6	0.6%
879	Storsatsning på alternativen/kärnkraften bromsar	1	0.1%
880	Fler människor engageras - småskalighet	3	0.3%
881	Binder upp oss till kärnkraften	14	1.5%
882	Mer radioaktivt avfall	6	0.6%
883	Svensk uranbrytning	1	0.1%
884	Centralisering	8	0.8%
887	Ytterligare 15 miljarder till kärnkraften	15	1.6%
888	De sex nya reaktorerna ökar kärnkraftsberoendet tre gånger	2	0.2%
889	Haveririsken ökar 10 gånger	2	0.2%
891	Kol ofrånkomlig med JA-sidans avvecklingsplan	4	0.4%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 601-891, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (959 / -) Ej valid: (8332 / -) Medelvärde: (764.455 / -) StdAv: (87.457 / -)

v95: Budskap 3

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
601	Sverige behöver energi	1	0.2%
602	Världen behöver energi	1	0.2%
603	U-länderna behöver energi	5	0.8%
605	Billig energi förutsättning för utveckling och välfärd	2	0.3%
606	Sverige är starkt beroende av olja	8	1.2%
613	Kärnkraften säkrare än andra energislag	3	0.5%
614	Risken för reaktorolyckor små	8	1.2%
615	Ny kunskap genom Harrisburg	1	0.2%
617	Kärnkraften en ren energikälla	6	0.9%
618	Avfallsfrågan tillfredställande löst	1	0.2%
619	Oljan i kris - en osäker bristvara	6	0.9%
620	Oljan allt dyrare	3	0.5%
621	Oljan miljöfarlig	8	1.2%
622	Kol miljöfarligt	8	1.2%

v95: Budskap 3

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
624	Alternativen bra - men tar tid	8	1.2%
626	Använd kärnkraften	5	0.8%
627	Minskat oljeberoende	5	0.8%
628	Hushållning	3	0.5%
630	Oljan ersätts med nya energikällor	1	0.2%
633	Kärnkraften avvecklas, högst tolv aggregat används	1	0.2%
634	Satsning på forskning och utveckling/alternativen	2	0.3%
635	Tar upp vad folkomröstningen gäller	1	0.2%
637	Vänstern utnyttjar Linje 3 för egna syften	1	0.2%
639	Kärnkraften minskar vårt oljeberoende	7	1.1%
641	Kylvattnet kan användas för uppvärmning	3	0.5%
642	Mer kol och olja, allmänt	6	0.9%
645	Ökad kolanvändning	3	0.5%
646	Kapitalförstöring och minskat utrymme för investeringar	8	1.2%
647	Höjda elpriser för industri och hushåll/energibrist	17	2.6%
648	Försämrad ekonomi/standard för enskilda och samhälle	15	2.3%
649	Hot mot sysselsättningen	7	1.1%
650	Hot mot den sociala tryggheten	6	0.9%
651	Ökad miljöförstöring	4	0.6%
653	Alternativen ej tillräckliga	2	0.3%
655	Ransoning och ökad byråkratisk kontroll	6	0.9%
701	Sverige behöver energi	2	0.3%
702	Sverige i ett utsatt läge	2	0.3%
705	Sveriges största problem är oljeberoendet	7	1.1%
706	Industrin behöver billig energi i tillräcklig omfattning	4	0.6%
708	Industrin ger grunden flr vårt välstånd	3	0.5%
710	Sverige står inför stora ekonomiska problem	5	0.8%
714	10 eller 25 år - ingen större skillnad ur risksynpunkt	2	0.3%
715	Omfattande säkerhet kring kärnkraften	1	0.2%
719	Säkerheten går att klara - ingen för idiotstopp	2	0.3%
720	Oljan i kris - osäker bristvara	1	0.2%
721	Oljan allt dyrare	1	0.2%
722	Oljan miljöfarlig	6	0.9%
723	Kol miljöfarligt	4	0.6%
726	Alternativen tar tid och behöver planering	6	0.9%
727	Alternativen innebär också miljöproblem	3	0.5%
729	Alla energiformer innebär risker	4	0.6%
731	Avveckla med förnuft	14	2.1%
732	Använd kärnkraften under en övergångsperiod	4	0.6%
733	Tre skäl för avveckling	2	0.3%
735	Kärnkraftssäkerheten kan höjas	5	0.8%
736	El från olja och kol undvikes	1	0.2%
737	Hushållning	6	0.9%

v95: Budskap 3

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
740	Forskning om förnybara energikällor	9	1.4%
742	Samhällets huvudansvar	2	0.3%
743	Kärnkraften avvecklas - högst tolv användes	4	0.6%
744	Styrd elkonsument - ej direktverkande elvärme	2	0.3%
746	Säkerhetsstudier för varje reaktor	1	0.2%
747	Säkerhetskommitte tillsätts	1	0.2%
750	Nya hus uppvärms med vatten och luftburna elsystem	1	0.2%
751	Ett trovärdigt och ansvarsfullt avvecklingsalternativ	3	0.5%
753	Jobben tryggas	1	0.2%
754	Möjligheter till höjda löner	3	0.5%
755	Fler reformer	1	0.2%
756	Energi till lägre kostnader	2	0.3%
757	Minskat oljeberoende	4	0.6%
759	Kol och olja för uppvärmning kan ersättas	1	0.2%
765	Mer kol och olja, allmänt	10	1.5%
767	Hot mot sysselsättningen	13	2.0%
768	Hot mot trygghet och välfärd	16	2.4%
769	Mindre resurser för utveckling av alternativen	1	0.2%
770	Höjda elpriser/energibrist	12	1.8%
772	Ökad miljöförstöring	2	0.3%
773	Kapitalförstöring - påfrestningar på ekonomin	19	2.9%
775	Alternativen ej tillräckliga	1	0.2%
776	Flyttlass från Norrland	3	0.5%
801	Kärnkraften är onödig	2	0.3%
803	Inget samband mellan kärnkraft och sysselsättning	1	0.2%
805	Det går att spara	1	0.2%
808	Kärnkraften är farlig	16	2.4%
809	Säkerhetssystemen är inte helt säkra	3	0.5%
810	Omfattande kontroll kring kärnkraften/polisstat	4	0.6%
811	Kärnkraften sårbar för olyckor och sabotage	1	0.2%
812	Uranbrytning miljöförstörande	1	0.2%
813	Urangruvearbetare har hög överdödighet	1	0.2%
815	Ingen tid för utrymning	1	0.2%
816	Obeboligt och smittat i generationer	5	0.8%
819	Dålig beredskap	5	0.8%
821	Nära katastrof i Harrisburg	1	0.2%
822	En svensk kärnkraftskatastrof kan inträffa	13	2.0%
823	Risken för härdsmälta stor	1	0.2%
824	Gamla kärnkraftsverk speciellt farliga	1	0.2%
825	Tusentals kan dö i strålsjuka vid olycka	7	1.1%
826	Tiotusentals kan dö i cancer vid olycka	3	0.5%
827	Barsebäck sämst placerat	10	1.5%
829	Avfallsfrågan ej löst - livsfarligt avfall	9	1.4%

v95: Budskap 3

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
831	Risk för kärnvapenspridning	9	1.4%
832	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	1	0.2%
835	Kärnkraften kan inte ersätta all olja	3	0.5%
836	Utvecklingsmöjligheterna goda/kärnkraften hinder	10	1.5%
838	Solkraften viktig i framtiden - fungerar idag	6	0.9%
839	Torven viktig i framtiden - fungerar idag	8	1.2%
840	Vindkraften viktig i framtiden - fungerar idag	4	0.6%
841	Skogsavtallet utnyttjas dåligt	2	0.3%
843	Avveckling innebär stora insatser	1	0.2%
844	Minskat oljeberoende	6	0.9%
845	Hushållning	7	1.1%
846	Satsning på förnybara energikällor	14	2.1%
847	Avveckling på tio år - nej till fortsatt utbyggnad	6	0.9%
849	Ökade säkerhetskrav på reaktorer i drift	1	0.2%
850	Nej till uranbrytning	2	0.3%
852	Nej till export	1	0.2%
854	Elvärmeförbud	2	0.3%
855	Kraftvärmeverk och mottryck	5	0.8%
856	Ett kolkondenskraftverk	3	0.5%
857	Satsning på vindkraft	2	0.3%
858	Fjärrvärmesystem	1	0.2%
859	Ett riktigt nej till kärnkraften	2	0.3%
861	Linje 3 - folklig med många politiska uppfattningar	4	0.6%
862	Inga avvecklingsalternativ	8	1.2%
865	För svensk uranbrytning	2	0.3%
868	Stöds av etablissemangen	1	0.2%
869	Strömmen tar inte slut - jobben inte i fara	10	1.5%
870	Ökad strömproduktion	2	0.3%
871	Ej sänkt standard - utan höjd	3	0.5%
872	Nya jobb	4	0.6%
873	Nya jobb spridda över hela landet	4	0.6%
874	Alternativen ger jobb	5	0.8%
875	Hushållning ger jobb	2	0.3%
877	Trygghet och bättre miljö	2	0.3%
878	Oljeberoendet ökar inte	7	1.1%
879	Sorsatsning på alternativen/kärnkraften bromsar	5	0.8%
880	Fler människor engageras - småskalighet	6	0.9%
881	Binder upp oss till kärnkraften	16	2.4%
882	Mer radioaktivt avfall	5	0.8%
883	Svensk uranbrytning	2	0.3%
884	Centralisering	4	0.6%
885	Samhället sårbart för terrorism och sabotage	1	0.2%
886	Starkt utlandsberoende	1	0.2%

v95: Budskap 3

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
887	Ytterligare 15 miljarder till kärnkraften	5	0.8%
888	De sex nya reaktorerna ökar kärnkraftsberoendet tre gånger	1	0.2%
891	Kol ofrånkomlig med JA-sidans avvecklingsplan	4	0.6%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 601-891, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (655 / -) Ej valid: (8636 / -) Medelvärde: (760.36 / -) StdAv: (90.581 / -)

v96: Budskap 4

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
602	Världen behöver energi	1	0.2%
603	U-länderna behöver energi	2	0.4%
604	Svensk energipolitik kan ej avskiljas från omvärlden	1	0.2%
606	Sverige är starkt beroende av olja	1	0.2%
610	Sverige måste låna för att betala oljan	1	0.2%
611	Kärnkraften sparar pengar	1	0.2%
613	Kärnkraften säkrare än andra energislag	2	0.4%
614	Risken för reaktorolyckor små	3	0.6%
617	Kärnkraften en ren energikälla	3	0.6%
618	Avfallsfrågan tillfredställande löst	1	0.2%
619	Oljan i kris - en osäker bristvara	7	1.5%
620	Oljan allt dyrare	2	0.4%
621	Oljan miljöfarlig	3	0.6%
622	Kol miljöfarligt	7	1.5%
623	Kol ger ej tryggad försörjning	1	0.2%
624	Alternativen bra - men tar tid	5	1.1%
625	Elström en bra energiform	1	0.2%
626	Använd kärnkraften	7	1.5%
627	Minskat oljeberoende	2	0.4%
628	Hushållning	1	0.2%
630	Oljan ersätts med nya energikällor	1	0.2%
633	Kärnkraften avvecklas, högst tolv aggregat används	2	0.4%
634	Satsning på forskning och utveckling/alternativen	1	0.2%
635	Tar upp vad folkomröstningen gäller	1	0.2%
637	Vänstern utnyttjar Linje 3 för egna syften	4	0.8%
639	Kärnkraften minskar vårt oljeberoende	14	3.0%
641	Kylvattnet kan användas för uppvärmning	1	0.2%
642	Mer kol och olja, allmänt	3	0.6%
644	Ökat utlandsberoende	1	0.2%
645	Ökad kolanvändning	2	0.4%
646	Kapitalförstörelse och minskat utrymme för investeringar	7	1.5%
647	Höjda elpriser för industri och hushåll/energi	3	0.6%

v96: Budskap 4

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
648	Försämrad ekonomi/standard för enskilda och samhälle	7	1.5%
649	Hot mot sysselsättningen	6	1.3%
650	Hot mot den sociala tryggheten	6	1.3%
651	Ökad miljöförstöring	1	0.2%
653	Alternativen ej tillräckliga	1	0.2%
655	Ransonering och ökad byråkratisk kontroll	4	0.8%
701	Sverige behöver energi	2	0.4%
705	Sveriges största problem är oljeberoendet	1	0.2%
706	Industrin behöver billig energi i tillräcklig omfattning	1	0.2%
708	Industrin ger grunden flr vårt västånd	1	0.2%
710	Sverige står inför stora ekonomiska problem	4	0.8%
713	Effekten av sparandet tar lång tid	1	0.2%
718	Erfarenheterna från Harrisburg nyttiga	1	0.2%
720	Oljan i kris - osäker bristvara	3	0.6%
721	Oljan allt dyrare	4	0.8%
722	Oljan miljöfarlig	2	0.4%
723	Kol miljöfarligt	5	1.1%
726	Alternativen tar tid och behöver planering	8	1.7%
727	Alternativen innebär också miljöproblem	1	0.2%
729	Alla energiformer innebär risker	1	0.2%
731	Avveckla med förnuft	9	1.9%
732	Använd kärnkraften under en övergångsperiod	4	0.8%
733	Tre skäl för avveckling	2	0.4%
735	Kärnkraftssäkerheten kan höjas	5	1.1%
736	El från olja och kol undvikes	1	0.2%
737	Hushållning	4	0.8%
740	Forskning om förnybara energikällor	7	1.5%
742	Samhällets huvudansvar	2	0.4%
743	Kärnkraften avvecklas - högst tolv användes	1	0.2%
744	Styrd elkonsumention - ej direktverkande elvärme	3	0.6%
745	Säkerhetsåtgärder vid kärnkraftsverken	2	0.4%
746	Säkerhetsstudier för varje reaktor	2	0.4%
747	Säkerhetskommitte tillsätts	1	0.2%
749	Kärnkraften skall ägas av stat och kommun	1	0.2%
751	Ett trovärdigt och ansvarsfullt avvecklingsalternativ	2	0.4%
753	Jobben tryggas	4	0.8%
757	Minskat oljeberoende	2	0.4%
758	Tid till utveckling av andra energikällor	1	0.2%
759	Kol och olja för uppvärmning kan ersättas	1	0.2%
762	Samhällets huvudansvar ger omställningsmöjligheter	1	0.2%
765	Mer kol och olja, allmänt	10	2.1%
767	Hot mot sysselsättningen	13	2.7%
768	Hot mot trygghet och välfärd	6	1.3%

v96: Budskap 4

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
770	Höjda elpriser/energibrist	15	3.2%
772	Ökad miljöförstöring	2	0.4%
773	Kapitalförstöring - påfrestningar på ekonomin	19	4.0%
775	Alternativen ej tillräckliga	1	0.2%
776	Flyttlass från Norrland	1	0.2%
800	Uranimport gör oss beroende av utlandet	1	0.2%
801	Kärnkraften är onödig	1	0.2%
802	Kärnkraften står för en liten del	1	0.2%
803	Inget samband mellan kärnkraft och sysselsättning	1	0.2%
805	Det går att spara	1	0.2%
808	Kärnkraften är farlig	10	2.1%
809	Säkerhetssystemen är inte helt säkra	2	0.4%
811	Kärnkraften sårbar för olyckor och sabotage	1	0.2%
812	Uranbrytning miljöförstörande	1	0.2%
816	Obeboligt och smittat i generationer	4	0.8%
819	Dålig beredskap	4	0.8%
821	Nära katastrof i Harrisburg	2	0.4%
822	En svensk kärnkraftskatastrof kan inträffa	8	1.7%
823	Risken för härdsmälta stor	1	0.2%
825	Tusentals kan dö i strålsjuka vid olycka	5	1.1%
826	Tiotusentals kan dö i cancer vid olycka	7	1.5%
827	Barsebäck sämst placerat	4	0.8%
829	Avfallsfrågan ej löst - livsfarligt avfall	3	0.6%
831	Risk för kärnvapenspridning	6	1.3%
832	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	1	0.2%
835	Kärnkraften kan inte ersätta all olja	2	0.4%
836	Utvecklingsmöjligheterna goda/kärnkraften hinder	9	1.9%
837	Lönsamt idag med förnybar energi	1	0.2%
838	Solkraften viktig i framtiden - fungerar idag	2	0.4%
839	Torven viktig i framtiden - fungerar idag	3	0.6%
840	Vindkraften viktig i framtiden - fungerar idag	1	0.2%
841	Skogsavtallet utnyttjas dåligt	3	0.6%
843	Avveckling innebär stora insatser	3	0.6%
844	Minskat oljeberoende	3	0.6%
845	Hushållning	6	1.3%
846	Satsning på förnybara energikällor	14	3.0%
847	Avveckling på tio år - nej till fortsatt utbyggnad	4	0.8%
850	Nej till uranbrytning	1	0.2%
852	Nej till export	2	0.4%
853	Energisparande	3	0.6%
854	Elvärmeförbud	1	0.2%
855	Kraftvärmeverk och mottryck	3	0.6%
856	Ett kolkondenskraftverk	1	0.2%

v96: Budskap 4

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
857	Satsning på vindkraft	4	0.8%
859	Ett riktigt nej till kärnkraften	2	0.4%
861	Linje 3 - folklig med många politiska uppfattningar	3	0.6%
862	Inga avvecklingsalternativ	7	1.5%
865	För svensk uranbrytning	1	0.2%
867	För uppvärmning med elvärme	2	0.4%
869	Strömmen tar inte slut - jobben inte i fara	5	1.1%
870	Ökad strömproduktion	1	0.2%
871	Ej sänkt standard - utan höjd	7	1.5%
872	Nya jobb	4	0.8%
873	Nya jobb spridda över hela landet	3	0.6%
874	Alternativen ger jobb	4	0.8%
876	Ökad förädling av råvaror ger jobb	1	0.2%
877	Trygghet och bättre miljö	1	0.2%
878	Oljeberoendet ökar inte	1	0.2%
879	Storsatsning på alternativen/kärnkraften bromsar	1	0.2%
880	Fler människor engageras - småskalighet	1	0.2%
881	Binder upp oss till kärnkraften	6	1.3%
882	Mer radioaktivt avfall	1	0.2%
884	Centralisering	3	0.6%
887	Ytterligare 15 miljarder till kärnkraften	5	1.1%
888	De sex nya reaktorerna ökar kärnkraftsberoendet tre gånger	1	0.2%
889	Haveririsken ökar 10 gånger	2	0.4%
890	10 gånger mer uran	3	0.6%
891	Kol ofrånkomlig med JA-sidans avvecklingsplan	4	0.8%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 602-891, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (473 / -) Ej valid: (8818 / -) Medelvärde: (761.404 / -) StdAv: (87.694 / -)

v97: Budskap 5

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
601	Sverige behöver energi	1	0.3%
603	U-länderna behöver energi	4	1.2%
604	Svensk energipolitik kan ej avskiljas från omvärlden	1	0.3%
605	Billig energi förutsättning för utveckling och välfärd	1	0.3%
606	Sverige är starkt beroende av olja	3	0.9%
608	Världsomfattande energibrist om kärnkraften stängs av	1	0.3%
610	Sverige måste låna för att betala oljan	1	0.3%
614	Risken för reaktorolyckor små	2	0.6%
617	Kärnkraften en ren energikälla	2	0.6%
619	Oljan i kris - en osäker birstvara	3	0.9%

v97: Budskap 5

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
620	Oljan allt dyrare	1	0.3%
621	Oljan miljöfarlig	3	0.9%
622	Kol miljöfarligt	4	1.2%
624	Alternativen bra - men tar tid	3	0.9%
626	Använd kärnkraften	3	0.9%
628	Hushållning	2	0.6%
634	Satsning på forskning och utveckling/alternativen	1	0.3%
635	Tar upp vad folkomröstningen gäller	3	0.9%
637	Vänstern utnyttjar Linje 3 för egna syften	2	0.6%
638	Linje 3 hycklar	1	0.3%
639	Kärnkraften minskar vårt oljeberoende	2	0.6%
641	Kylvattnet kan användas för uppvärmning	1	0.3%
642	Mer kol och olja, allmänt	3	0.9%
644	Ökat utlandsberoende	1	0.3%
645	Ökad kolanvändning	3	0.9%
646	Kapitalförstöring och minskat utrymme för investeringar	1	0.3%
647	Höjda elpriser för industri och hushåll/energibrist	3	0.9%
648	Försämrade ekonomi/standard för enskilda och samhälle	3	0.9%
649	Hot mot sysselsättningen	3	0.9%
650	Hot mot den sociala tryggheten	5	1.5%
651	Ökad miljöförstöring	2	0.6%
653	Alternativen ej tillräckliga	1	0.3%
655	Ransonering och ökad byråkratisk kontroll	2	0.6%
656	Kärnkraften betyder mycket - jämförbar med all vattenkraft	1	0.3%
701	Sverige behöver energi	2	0.6%
705	Sveriges största problem är oljeberoendet	6	1.8%
708	Industrin ger grunden flr vårt välstånd	1	0.3%
709	Vår konkurrenskraft ett resultat av billig elkraft	1	0.3%
710	Sverige står inför stora ekonomiska problem	4	1.2%
714	10 eller 25 år - ingen större skillnad ur risksynpunkt	2	0.6%
720	Oljan i kris - osäker bristvara	1	0.3%
721	Oljan allt dyrare	4	1.2%
722	Oljan miljöfarlig	4	1.2%
723	Kol miljöfarligt	3	0.9%
726	Alternativen tar tid och behöver planering	5	1.5%
727	Alternativen innebär också miljöproblem	1	0.3%
729	Alla energiformer innebär risker	2	0.6%
731	Avveckla med förnuft	1	0.3%
732	Använd kärnkraften under en övergångsperiod	4	1.2%
735	Kärnkraftssäkerheten kan höjas	3	0.9%
736	El från olja och kol undvikes	1	0.3%
737	Hushållning	3	0.9%
740	Forskning om förnybara energikällor	9	2.8%

v97: Budskap 5

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
742	Samhällets huvudansvar	2	0.6%
743	Kärnkraften avvecklas - högst tolv användes	1	0.3%
744	Styrd elkonsumention - ej direktverkande elvärme	1	0.3%
745	Säkerhetsåtgärder vid kärnkraftsverken	3	0.9%
746	Säkerhetsstudier för varje reaktor	2	0.6%
751	Ett trovärdigt och ansvarsfullt avvecklingsalternativ	1	0.3%
753	Jobben tryggas	2	0.6%
754	Möjligheter till höjda löner	2	0.6%
755	Fler reformer	1	0.3%
756	Energi till lägre kostnader	1	0.3%
757	Minskat oljeberoende	3	0.9%
758	Tid till utveckling av andra energikällor	1	0.3%
760	Samhällets huvudansvar ger samordning	1	0.3%
764	Kylvattnet kan användas för uppvärmning	1	0.3%
765	Mer kol och olja, allmänt	2	0.6%
767	Hot mot sysselsättningen	16	4.9%
768	Hot mot trygghet och välfärd	4	1.2%
769	Mindre resurser för utveckling av alternativen	1	0.3%
770	Höjda elpriser/energibrist	5	1.5%
772	Ökad miljöförstöring	2	0.6%
773	Kapitalförstöring - påfrestningar på ekonomin	11	3.4%
775	Alternativen ej tillräckliga	1	0.3%
776	Flyttlass från Norrland	1	0.3%
801	Kärnkraften är onödig	1	0.3%
804	Energin har varit för billig	1	0.3%
805	Det går att spara	1	0.3%
808	Kärnkraften är farlig	4	1.2%
809	Säkerhetssystemen är inte helt säkra	5	1.5%
810	Omfattande kontroll kring kärnkraften/polisstat	3	0.9%
812	Uranbrytning miljöförstörande	1	0.3%
815	Ingen tid för utrymning	1	0.3%
816	Obebodigt och smittat i generationer	7	2.1%
819	Dålig beredskap	2	0.6%
821	Nära katastrof i Harrisburg	1	0.3%
822	En svensk kärnkraftskatastrof kan inträffa	4	1.2%
823	Risken för härdsmlta stor	1	0.3%
825	Tusentals kan dö i strålsjuka vid olycka	2	0.6%
826	Tiotusentals kan dö i cancer vid olycka	2	0.6%
827	Barsebäck sämst placerat	1	0.3%
829	Avfallsfrågan ej löst - livsfarligt avfall	1	0.3%
831	Risk för kärnvapenspridning	5	1.5%
832	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	1	0.3%
835	Kärnkraften kan inte ersätta all olja	1	0.3%

v97: Budskap 5

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
836	Utvecklingsmöjligheterna goda/kärnkraften hinder	2	0.6%
837	Lönsamt idag med förnybar energi	1	0.3%
838	Solkraften viktig i framtiden - fungerar idag	3	0.9%
839	Torven viktig i framtiden - fungerar idag	2	0.6%
840	Vindkraften viktig i framtiden - fungerar idag	3	0.9%
841	Skogsavtallet utnyttjas dåligt	3	0.9%
844	Minskat oljeberoende	2	0.6%
845	Hushållning	5	1.5%
846	Satsning på förnybara energikällor	5	1.5%
847	Avveckling på tio år - nej till fortsatt utbyggnad	2	0.6%
849	Ökade säkerhetskrav på reaktorer i drift	1	0.3%
850	Nej till uranbrytning	1	0.3%
852	Nej till export	1	0.3%
853	Energisparande	2	0.6%
854	Elvärmeförbud	2	0.6%
856	Ett kolkondenskraftverk	2	0.6%
857	Satsning på vindkraft	2	0.6%
858	Fjärrvärmesystem	1	0.3%
862	Inga avvecklingsalternativ	2	0.6%
865	För svensk uranbrytning	1	0.3%
869	Strömmen tar inte slut - jobben inte i fara	6	1.8%
870	Ökad strömproduktion	3	0.9%
871	Ej sänkt standard - utan höjd	1	0.3%
872	Nya jobb	2	0.6%
873	Nya jobb spridda över hela landet	1	0.3%
874	Alternativen ger jobb	7	2.1%
875	Hushållning ger jobb	1	0.3%
878	Oljeberoendet ökar inte	3	0.9%
879	Storsatsning på alternativen/kärnkraften bromsar	2	0.6%
880	Fler människor engageras - småskalighet	2	0.6%
881	Binder upp oss till kärnkraften	5	1.5%
882	Mer radioaktivt avfall	1	0.3%
883	Svensk uranbrytning	1	0.3%
884	Centralisering	2	0.6%
887	Ytterligare 15 miljarder till kärnkraften	4	1.2%
890	10 gånger mer uran	1	0.3%
891	Kol ofrånkomlig med JA-sidans avvecklingsplan	1	0.3%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 601-891, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (326 / -) Ej valid: (8965 / -) Medelvärde: (760.457 / -) StdAv: (85.858 / -)

Variabelbeskrivning

Datasetet innehåller 121 variabler

v98: Budskap 6

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
601	Sverige behöver energi	5	2.0%
602	Världen behöver energi	1	0.4%
606	Sverige är starkt beroende av olja	3	1.2%
613	Kärnkraften säkrare än andra energislag	3	1.2%
614	Risken för reaktorolyckor små	1	0.4%
618	Avfallsfrågan tillfredställande löst	1	0.4%
619	Oljan i kris - en osäker bristvara	4	1.6%
621	Oljan miljöfarlig	1	0.4%
622	Kol miljöfarligt	2	0.8%
624	Alternativen bra - men tar tid	3	1.2%
626	Använd kärnkraften	3	1.2%
627	Minskat oljeberoende	1	0.4%
630	Oljan ersätts med nya energikällor	1	0.4%
634	Satsning på forskning och utveckling/alternativen	4	1.6%
635	Tar upp vad folkomröstningen gäller	1	0.4%
637	Vänstern utnyttjar Linje 3 för egna syften	1	0.4%
639	Kärnkraften minskar vårt oljeberoende	1	0.4%
641	Kylvattnet kan användas för uppvärmning	1	0.4%
642	Mer kol och olja, allmänt	4	1.6%
645	Ökad kolanvändning	2	0.8%
646	Kapitalförstöring och minskat utrymme för investeringar	4	1.6%
647	Höjda elpriser för industri och hushåll/energi	2	0.8%
648	Försämrad ekonomi/standard för enskilda och samhälle	5	2.0%
649	Hot mot sysselsättningen	5	2.0%
650	Hot mot den sociala tryggheten	3	1.2%
651	Ökad miljöförstöring	2	0.8%
653	Alternativen ej tillräckliga	1	0.4%
704	Valet står mellan kärnkraft, olja och kol	1	0.4%
705	Sveriges största problem är oljeberoendet	1	0.4%
706	Industrin behöver billig energi i tillräcklig omfattning	1	0.4%
707	Ökat behov av energi i framtiden	1	0.4%
708	Industrin ger grunden flr vårt välstånd	1	0.4%
720	Oljan i kris - osäker bristvara	3	1.2%
721	Oljan allt dyrare	2	0.8%
722	Oljan miljöfarlig	2	0.8%
723	Kol miljöfarligt	2	0.8%
726	Alternativen tar tid och behöver planering	5	2.0%

v98: Budskap 6

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
727	Alternativen innebär också miljöproblem	1	0.4%
731	Avveckla med förnuft	5	2.0%
732	Använd kärnkraften under en övergångsperiod	1	0.4%
733	Tre skäl för avveckling	4	1.6%
735	Kärnkraftssäkerheten kan höjas	3	1.2%
736	El från olja och kol undvikes	1	0.4%
737	Hushållning	4	1.6%
740	Forskning om förnybara energikällor	2	0.8%
742	Samhällets huvudansvar	2	0.8%
744	Styrd elkonsumention - ej direktverkande elvärme	1	0.4%
745	Säkerhetsåtgärder vid kärnkraftsverken	1	0.4%
750	Nya hus uppvärms med vatten och luftburna elsystem	1	0.4%
751	Ett trovärdigt och ansvarsfullt avvecklingsalternativ	2	0.8%
753	Jobben tryggas	1	0.4%
755	Fler reformer	1	0.4%
757	Minskat oljeberoende	4	1.6%
765	Mer kol och olja, allmänt	2	0.8%
767	Hot mot sysselsättningen	7	2.8%
768	Hot mot trygghet och välfärd	11	4.4%
770	Höjda elpriser/energibrist	8	3.2%
772	Ökad miljöförstöring	1	0.4%
773	Kapitalförstöring - påfrestningar på ekonomin	7	2.8%
774	Brutal svängremspolitik	1	0.4%
776	Flyttlass från Norrland	1	0.4%
803	Inget samband mellan kärnkraft och sysselsättning	2	0.8%
806	Det lönar sig att spara	1	0.4%
808	Kärnkraften är farlig	2	0.8%
810	Omfattande kontroll kring kärnkraften/polisstat	1	0.4%
812	Uranbrytning miljöförstörande	1	0.4%
816	Obeboligt och smittat i generationer	2	0.8%
817	Hemförsäkring ej giltig	1	0.4%
821	Nära katastrof i Harrisburg	3	1.2%
822	En svensk kärnkraftskatastrof kan inträffa	1	0.4%
823	Risken för härdsmläta stor	1	0.4%
825	Tusentals kan dö i strålsjuka vid olycka	1	0.4%
826	Tiotusentals kan dö i cancer vid olycka	1	0.4%
827	Barsebäck sämst placerat	1	0.4%
829	Avfallsfrågan ej löst - livsfarligt avfall	4	1.6%
831	Risk för kärnvapenspridning	2	0.8%
833	Svensk atombomb har ett motiv för kärnkraften	1	0.4%
835	Kärnkraften kan inte ersätta all olja	1	0.4%
836	Utvecklingsmöjligheterna goda/kärnkraften hinder	2	0.8%
837	Lönsamt idag med förnybar energi	1	0.4%

v98: Budskap 6

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
838	Solkraften viktig i framtiden - fungerar idag	1	0.4%
839	Torven viktig i framtiden - fungerar idag	6	2.4%
840	Vindkraften viktig i framtiden - fungerar idag	2	0.8%
841	Skogsavtallet utnyttjas dåligt	5	2.0%
845	Hushållning	2	0.8%
846	Satsning på förnybara energikällor	4	1.6%
847	Avveckling på tio år - nej till fortsatt utbyggnad	3	1.2%
850	Nej till uranbrytning	1	0.4%
851	Nej till upparbetning	1	0.4%
853	Energisparande	1	0.4%
854	Elvärmeförbud	1	0.4%
858	Fjärrvärmesystem	3	1.2%
860	Linje 3 - innebär minskad oljeförbrukning	1	0.4%
861	Linje 3 - folklig med många politiska uppfattningar	2	0.8%
862	Inga avvecklingsalternativ	3	1.2%
865	För svensk uranbrytning	1	0.4%
869	Strömmen tar inte slut - jobben inte i fara	4	1.6%
871	Ej sänkt standard - utan höjd	3	1.2%
872	Nya jobb	1	0.4%
873	Nya jobb spridda över hela landet	3	1.2%
877	Trygghet och bättre miljö	1	0.4%
878	Oljeberoendet ökar inte	2	0.8%
879	Storsatsning på alternativen/kärnkraften bromsar	2	0.8%
880	Fler människor engageras - småskalighet	1	0.4%
881	Binder upp oss till kärnkraften	1	0.4%
884	Centralisering	2	0.8%
887	Ytterligare 15 miljarder till kärnkraften	4	1.6%
891	Kol ofrånkomlig med JA-sidans avvecklingsplan	2	0.8%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 601-891, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (248 / -) Ej valid: (9043 / -) Medelvärde: (754.77 / -) StdAv: (87.813 / -)

v99: Budskap 7

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
606	Sverige är starkt beroende av olja	1	0.6%
613	Kärnkraften säkrare än andra energislag	2	1.3%
614	Risken för reaktorolyckor små	1	0.6%
617	Kärnkraften en ren energikälla	3	1.9%
619	Oljan i kris - en osäker bristvara	2	1.3%
622	Kol miljöfarligt	2	1.3%
624	Alternativen bra - men tar tid	3	1.9%

v99: Budskap 7

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
626	Använd kärnkraften	3	1.9%
627	Minskat oljeberoende	1	0.6%
630	Oljan ersätts med nya energikällor	1	0.6%
637	Vänstern utnyttjar Linje 3 för egna syften	1	0.6%
639	Kärnkraften minskar vårt oljeberoende	1	0.6%
641	Kylvattnet kan användas för uppvärmning	1	0.6%
644	Ökat utlandsberoende	1	0.6%
647	Höjda elpriser för industri och hushåll/energibrist	1	0.6%
648	Försämrad ekonomi/standard för enskilda och samhälle	1	0.6%
649	Hot mot sysselsättningen	4	2.6%
650	Hot mot den sociala tryggheten	1	0.6%
651	Ökad miljöförstöring	2	1.3%
652	Försämrad bytesbalans	1	0.6%
655	Ransonering och ökad byråkratisk kontroll	4	2.6%
705	Sveriges största problem är oljeberoendet	1	0.6%
710	Sverige står inför stora ekonomiska problem	2	1.3%
718	Erfarenheterna från Harrisburg nyttiga	1	0.6%
720	Oljan i kris - osäker bristvara	1	0.6%
722	Oljan miljöfarlig	3	1.9%
723	Kol miljöfarligt	2	1.3%
731	Avveckla med förnuft	4	2.6%
732	Använd kärnkraften under en övergångsperiod	2	1.3%
734	Kärnkraftssäkerheten kan höjas	1	0.6%
737	Hushållning	2	1.3%
740	Forskning om förnybara energikällor	2	1.3%
742	Samhällets huvudansvar	1	0.6%
743	Kärnkraften avvecklas - högst tolv användes	1	0.6%
744	Styrd elkonsumention - ej direktverkande elvärme	2	1.3%
749	Kärnkraften skall ägas av stat och kommun	1	0.6%
750	Nya hus uppvärms med vatten och luftburna elsystem	2	1.3%
755	Fler reformer	1	0.6%
757	Minskat oljeberoende	1	0.6%
764	Kylvattnet kan användas för uppvärmning	1	0.6%
765	Mer kol och olja, allmänt	2	1.3%
767	Hot mot sysselsättningen	4	2.6%
768	Hot mot trygghet och välfärd	4	2.6%
770	Höjda elpriser/energibrist	1	0.6%
772	Ökad miljöförstöring	3	1.9%
773	Kapitalförstöring - påfrestningar på ekonomin	9	5.8%
776	Flyttlass från Norrland	1	0.6%
804	804	1	0.6%
805	Det går att spara	1	0.6%
808	Kärnkraften är farlig	4	2.6%

v99: Budskap 7

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
816	Obeholigt och smittat i generationer	1	0.6%
823	Risken för härdsmläta stor	1	0.6%
826	Tiotusentals kan dö i cancer vid olycka	1	0.6%
827	Barsebäck sämst placerat	1	0.6%
829	Avfallsfrågan ej löst - livsfarligt avfall	2	1.3%
832	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	1	0.6%
834	Forskarna har ej löst kärnkraftens problem	1	0.6%
835	Kärnkraften kan inte ersätta all olja	1	0.6%
836	Utvecklingsmöjligheterna goda/kärnkraften hinder	1	0.6%
839	Torven viktig i framtiden - fungerar idag	2	1.3%
840	Vindkraften viktig i framtiden - fungerar idag	2	1.3%
841	Skogsavtallet utnyttjas dåligt	1	0.6%
843	Avveckling innebär stora insatser	1	0.6%
844	Minskat oljeberoende	1	0.6%
845	Hushållning	1	0.6%
846	Satsning på förnybara energikällor	6	3.9%
847	Avveckling på tio år - nej till fortsatt utbyggnad	1	0.6%
848	Hushållningsplan för minskat oljeberoende	1	0.6%
850	Nej till uranbrytning	1	0.6%
851	Nej till upparbetning	1	0.6%
855	Kraftvärmeverk och mottryck	1	0.6%
859	Ett riktigt nej till kärnkraften	1	0.6%
861	Linje 3 - folklig med många politiska uppfattningar	1	0.6%
862	Inga avvecklingsalternativ	1	0.6%
867	För uppvärmning med elvärme	1	0.6%
869	Strömmen tar inte slut - jobben inte i fara	2	1.3%
870	Ökad strömproduktion	2	1.3%
871	Ej sänkt standard - utan höjd	1	0.6%
872	Nya jobb	2	1.3%
873	Nya jobb spridda över hela landet	1	0.6%
874	Alternativen ger jobb	7	4.5%
877	Trygghet och bättre miljö	1	0.6%
881	Binder upp oss till kärnkraften	2	1.3%
882	Mer radioaktivt avfall	1	0.6%
883	Svensk uranbrytning	1	0.6%
887	Ytterligare 15 miljarder till kärnkraften	1	0.6%
891	Kol ofrånkomlig med JA-sidans avvecklingsplan	2	1.3%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 606-891, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (154 / -) Ej valid: (9137 / -) Medelvärde: (762.935 / -) StdAv: (87.713 / -)

v100: Budskap 8

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
601	Sverige behöver energi	1	0.9%
603	U-länderna behöver energi	1	0.9%
613	Kärnkraften säkrare än andra energislag	1	0.9%
614	Risken för reaktorolyckor små	2	1.8%
621	Oljan miljöfarlig	1	0.9%
626	Använd kärnkraften	1	0.9%
628	Hushållning	1	0.9%
639	Kärnkraften minskar vårt oljeberoende	2	1.8%
640	Kärnkraften - en del av ett mångsidigt program	1	0.9%
642	Mer kol och olja, allmänt	2	1.8%
646	Kapitalförstöring och minskat utrymme för investeringar	2	1.8%
647	Höjda elpriser för industri och hushåll/energibrist	1	0.9%
648	Försämrad ekonomi/standard för enskilda och samhälle	1	0.9%
649	Hot mot sysselsättningen	3	2.6%
705	Sveriges största problem är oljeberoendet	1	0.9%
706	Industrin behöver billig energi i tillräcklig omfattning	1	0.9%
710	Sverige står inför stora ekonomiska problem	5	4.4%
714	10 eller 25 år - ingen större skillnad ur risksynpunkt	1	0.9%
721	Oljan allt dyrare	1	0.9%
723	Kol miljöfarligt	4	3.5%
726	Alternativen tar tid och behöver planering	1	0.9%
731	Avveckla med förnuft	5	4.4%
732	Använd kärnkraften under en övergångsperiod	3	2.6%
733	Tre skäl för avveckling	1	0.9%
740	Forskning om förnybara energikällor	1	0.9%
744	Styrd elkonsumention - ej direktverkande elvärme	1	0.9%
745	Säkerhetsåtgärder vid kärnkraftsverken	2	1.8%
746	Säkerhetsstudier för varje reaktor	1	0.9%
749	Kärnkraften skall ägas av stat och kommun	1	0.9%
750	Nya hus uppvärms med vatten och luftburna elsystem	1	0.9%
753	Jobben tryggas	1	0.9%
757	Minskat oljeberoende	2	1.8%
764	Kylvattnet kan användas för uppvärmning	3	2.6%
767	Hot mot sysselsättningen	2	1.8%
768	Hot mot trygghet och välfärd	2	1.8%
772	Ökad miljöförstöring	1	0.9%
773	Kapitalförstöring - påfrestningar på ekonomin	1	0.9%
800	Uranimport gör oss beroende av utlandet	1	0.9%
808	Kärnkraften är farlig	2	1.8%
812	Uranbrytning miljöförstörande	2	1.8%
817	Hemförsäkring ej giltlig	1	0.9%

v100: Budskap 8

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
822	En svensk kärnkraftskatastrof kan inträffa	1	0.9%
831	Risk för kärnvapenspridning	3	2.6%
834	Forskarna har ej löst kärnkraftens problem	1	0.9%
835	Kärnkraften kan inte ersätta all olja	1	0.9%
836	Utvecklingsmöjligheterna goda/kärnkraften hinder	1	0.9%
839	Torven viktig i framtiden - fungerar idag	1	0.9%
841	Skogsavtallet utnyttjas dåligt	3	2.6%
843	Avveckling innebär stora insatser	1	0.9%
844	Minskat oljeberoende	1	0.9%
845	Hushållning	3	2.6%
846	Satsning på förnybara energikällor	4	3.5%
847	Avveckling på tio år - nej till fortsatt utbyggnad	1	0.9%
851	Nej till upparbetning	1	0.9%
852	Nej till export	1	0.9%
855	Kraftvärmeverk och mottryck	1	0.9%
856	Ett kolkondenskraftverk	2	1.8%
857	Satsning på vindkraft	1	0.9%
862	Inga avvecklingsalternativ	1	0.9%
869	Strömmen tar inte slut - jobben inte i fara	2	1.8%
871	Ej sänkt standard - utan höjd	1	0.9%
873	Nya jobb spridda över hela landet	1	0.9%
874	Alternativen ger jobb	2	1.8%
877	Trygghet och bättre miljö	1	0.9%
880	Fler människor engageras - småskalighet	2	1.8%
881	Binder upp oss till kärnkraften	3	2.6%
882	Mer radioaktivt avfall	1	0.9%
884	Centralisering	1	0.9%
886	Starkt utlandsberoende	1	0.9%
887	Ytterligare 15 miljarder till kärnkraften	3	2.6%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 601-887, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (114 / -) Ej valid: (9177 / -) Medelvärde: (771.5 / -) StdAv: (85.236 / -)

v101: Budskap 9

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
621	Oljan miljöfarlig	1	1.3%
622	Kol miljöfarligt	1	1.3%
626	Använd kärnkraften	2	2.6%
634	Satsning på forskning och utveckling/alternativen	1	1.3%
639	Kärnkraften minskar vårt oljeberoende	1	1.3%
645	Ökad kolanvändning	1	1.3%

v101: Budskap 9

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
646	Kapitalförstöring och minskat utrymme för investeringar	1	1.3%
648	Försämrad ekonomi/standard för enskilda och samhälle	3	3.9%
649	Hot mot sysselsättningen	1	1.3%
653	Alternativen ej tillräckliga	1	1.3%
654	Hushållning ej tillräckligt	1	1.3%
705	Sveriges största problem är oljeberoendet	2	2.6%
710	Sverige står inför stora ekonomiska problem	1	1.3%
714	10 eller 25 år - ingen större skillnad ur risksynpunkt	1	1.3%
719	Säkerheten går att klara - ingen för idiotstopp	1	1.3%
720	Oljan i kris - osäker bristvara	1	1.3%
722	Oljan miljöfarlig	1	1.3%
726	Alternativen tar tid och behöver planering	2	2.6%
732	Använd kärnkraften under en övergångsperiod	1	1.3%
740	Forskning om förnybara energikällor	3	3.9%
745	Säkerhetsåtgärder vid kärnkraftsverken	1	1.3%
748	Övervinster dras in	1	1.3%
750	Nya hus uppvärms med vatten och luftburna elsystem	1	1.3%
753	Jobben tryggas	2	2.6%
757	Minskat oljeberoende	1	1.3%
767	Hot mot sysselsättningen	1	1.3%
768	Hot mot trygghet och välfärd	2	2.6%
770	Höjda elpriser/energibrist	1	1.3%
773	Kapitalförstöring - påfrestningar på ekonomin	2	2.6%
805	Det går att spara	2	2.6%
808	Kärnkraften är farlig	2	2.6%
822	En svensk kärnkraftskatastrof kan inträffa	3	3.9%
829	Avfallsfrågan ej löst - livsfarligt avfall	2	2.6%
831	Risk för kärnvapenspridning	1	1.3%
836	Utvecklingsmöjligheterna goda/kärnkraften hinder	2	2.6%
838	Solkraften viktig i framtiden - fungerar idag	1	1.3%
841	Skogsavtallet utnyttjas dåligt	1	1.3%
845	Hushållning	2	2.6%
846	Satsning på förnybara energikällor	2	2.6%
850	Nej till uranbrytning	1	1.3%
852	Nej till export	1	1.3%
857	Satsning på vindkraft	1	1.3%
859	Ett riktigt nej till kärnkraften	1	1.3%
861	Linje 3 - folklig med många politiska uppfattningar	1	1.3%
862	Inga avvecklingsalternativ	1	1.3%
869	Strömmen tar inte slut - jobben inte i fara	1	1.3%
871	Ej sänkt standard - utan höjd	1	1.3%
872	Nya jobb	1	1.3%
874	Alternativen ger jobb	4	5.3%

v101: Budskap 9

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
875	Hushållning ger jobb	1	1.3%
881	Binder upp oss till kärnkraften	3	3.9%
882	Mer radioaktivt avfall	1	1.3%
891	Kol ofrånkomlig med JA-sidans avvecklingsplan	1	1.3%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 621-891, Missing: *

Statistik (Ej vikt/ Vikt.): Valid: (76 / -) Ej valid: (9215 / -) Medelvärde: (775.487 / -) StdAv: (83.968 / -)

v102: Budskap 10

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
605	Billig energi förutsättning för utveckling och välfärd	1	1.8%
613	Kärnkraften säkrare än andra energislag	1	1.8%
616	Inga förolyckade genom strålning	1	1.8%
617	Kärnkraften en ren energikälla	1	1.8%
619	Oljan i kris - en osäker bristvara	1	1.8%
624	Alternativen bra - men tar tid	1	1.8%
637	Vänstern utnyttjar Linje 3 för egna syften	1	1.8%
648	Försämrade ekonomi/standard för enskilda och samhälle	1	1.8%
651	Ökad miljöförstöring	1	1.8%
714	10 eller 25 år - ingen större skillnad ur risksynpunkt	1	1.8%
722	Oljan miljöfarlig	1	1.8%
726	Alternativen tar tid och behöver planering	2	3.6%
729	Alla energiformer innebär risker	1	1.8%
731	Avveckla med förnuft	2	3.6%
737	Hushållning	1	1.8%
742	Samhällets huvudansvar	1	1.8%
746	Säkerhetsstudier för varje reaktor	1	1.8%
749	Kärnkraften skall ägas av stat och kommun	1	1.8%
751	Ett trovärdigt och ansvarsfullt avvecklingsalternativ	1	1.8%
755	Fler reformer	1	1.8%
757	Minskat oljeberoende	2	3.6%
765	Mer kol och olja, allmänt	1	1.8%
772	Ökad miljöförstöring	2	3.6%
773	Kapitalförstöring - påfrestningar på ekonomin	3	5.4%
776	Flyttlass från Norrland	1	1.8%
808	Kärnkraften är farlig	1	1.8%
812	Uranbrytning miljöförstörande	1	1.8%
827	Barsebäck sämst placerat	1	1.8%
829	Avfallsfrågan ej löst - livsfarligt avfall	3	5.4%
831	Risk för kärnvapenspridning	2	3.6%
841	Skogsavtallet utnyttjas dåligt	1	1.8%

v102: Budskap 10

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
845	Hushållning	1	1.8%
846	Satsning på förnybara energikällor	2	3.6%
848	Hushållningsplan för minskat oljeberoende	1	1.8%
850	Nej till uranbrytning	1	1.8%
854	Elvärmeförbud	1	1.8%
862	Inga avvecklingsalternativ	1	1.8%
868	Stöds av etablissemang	1	1.8%
869	Strömmen tar inte slut - jobben inte i fara	1	1.8%
872	Nya jobb	1	1.8%
873	Nya jobb spridda över hela landet	1	1.8%
875	Hushållning ger jobb	1	1.8%
881	Binder upp oss till kärnkraften	2	3.6%
882	Mer radioaktivt avfall	1	1.8%
887	Ytterligare 15 miljarder till kärnkraften	1	1.8%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 605-887, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (56 / -) Ej valid: (9235 / -) Medelvärde: (774.696 / -) StdAv: (83.497 / -)

v103: Budskap 11

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
615	Ny kunskap genom Harrisburg	1	3.3%
621	Oljan miljöfarlig	1	3.3%
626	Använd kärnkraften	1	3.3%
627	Minskat oljeberoende	2	6.7%
642	Mer kol och olja, allmänt	1	3.3%
650	Hot mot den sociala tryggheten	1	3.3%
726	Alternativen tar tid och behöver planering	2	6.7%
733	Tre skäl för avveckling	1	3.3%
767	Hot mot sysselsättningen	2	6.7%
768	Hot mot trygghet och välfärd	1	3.3%
773	Kapitalförstöring - påfrestningar på ekonomin	1	3.3%
808	Kärnkraften är farlig	2	6.7%
829	Avfallsfrågan ej löst - livsfarligt avfall	2	6.7%
831	Risk för kärnvapenspridning	2	6.7%
839	Torven viktig i framtiden - fungerar idag	1	3.3%
846	Satsning på förnybara energikällor	2	6.7%
861	Linje 3 - folklig med många politiska uppfattningar	1	3.3%
869	Strömmen tar inte slut - jobben inte i fara	1	3.3%
871	Ej sänkt standard - utan höjd	1	3.3%
876	Ökad förädling av råvaror ger jobb	1	3.3%
880	Fler människor engageras - småskalighet	1	3.3%

v103: Budskap 11

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
881	Binder upp oss till kärnkraften	2	6.7%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 615-881, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (30 / -) Ej valid: (9261 / -) Medelvärde: (775.133 / -) StdAv: (93.402 / -)

v104: Budskap 12

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
610	Sverige måste låna för att betala oljan	1	5.0%
618	Avfallsfrågan tillfredställande löst	1	5.0%
630	Oljan ersätts med nya energikällor	1	5.0%
649	Hot mot sysselsättningen	1	5.0%
722	Oljan miljöfarlig	1	5.0%
731	Avveckla med förnuft	2	10.0%
735	Kärnkraftssäkerheten kan höjas	1	5.0%
765	Mer kol och olja, allmänt	1	5.0%
768	Hot mot trygghet och välfärd	2	10.0%
776	Flyttlass från Norrland	1	5.0%
831	Risk för kärnvapenspridning	1	5.0%
832	Risk för terroraktioner/plutonium på avvägar	1	5.0%
836	Utvecklingsmöjligheterna goda/kärnkraften hinder	2	10.0%
840	Vindkraften viktig i framtiden - fungerar idag	1	5.0%
844	Minskat oljeberoende	1	5.0%
869	Strömmen tar inte slut - jobben inte i fara	1	5.0%
874	Alternativen ger jobb	1	5.0%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 610-874, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (20 / -) Ej valid: (9271 / -) Medelvärde: (763.25 / -) StdAv: (84.587 / -)

v105: Budskap 13

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
622	Kol miljöfarligt	1	5.6%
634	Satsning på forskning och utveckling/alternativen	1	5.6%
642	Mer kol och olja, allmänt	1	5.6%
646	Kapitalförstöring och minskat utrymme för investeringar	1	5.6%
722	Oljan miljöfarlig	1	5.6%
751	Ett trovärdigt och ansvarsfullt avvecklingsalternativ	1	5.6%
768	Hot mot trygghet och välfärd	1	5.6%
773	Kapitalförstöring - påfrestningar på ekonomin	2	11.1%

v105: Budskap 13

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
805	Det går att spara	1	5.6%
829	Avfallsfrågan ej löst - livsfarligt avfall	2	11.1%
845	Hushållning	1	5.6%
874	Alternativen ger jobb	1	5.6%
886	Starkt utlandsberoende	1	5.6%
887	Ytterligare 15 miljarder till kärnkraften	3	16.7%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 622-887, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (18 / -) Ej valid: (9273 / -) Medelvärde: (781.111 / -) StdAv: (94.488 / -)

v106: Budskap 14

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
630	Oljan ersätts med nya energikällor	1	7.1%
637	Vänstern utnyttjar Linje 3 för egna syften	1	7.1%
651	Ökad miljöförstöring	1	7.1%
723	Kol miljöfarligt	2	14.3%
726	Alternativen tar tid och behöver planering	1	7.1%
765	Mer kol än olja, allmänt	1	7.1%
767	Hot mot sysselsättningen	1	7.1%
803	Inget samband mellan kärnkraft och sysselsättning	1	7.1%
822	En svensk kärnkraftskatastrof kan inträffa	1	7.1%
861	Linje 3 - folklig med många politiska uppfattningar	1	7.1%
877	Trygghet och bättre miljö	1	7.1%
881	Binder upp oss till kärnkraften	1	7.1%
884	Centralisering	1	7.1%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 630-884, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (14 / -) Ej valid: (9277 / -) Medelvärde: (767.857 / -) StdAv: (90.56 / -)

v107: Budskap 15

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
621	Oljan miljöfarlig	2	16.7%
645	Ökad kolanvändning	1	8.3%
649	Hot mot sysselsättningen	1	8.3%
652	Försämrade bytesbalans	1	8.3%
737	Hushållning	1	8.3%
810	Omfattande kontroll kring kärnkraften/polisstat	1	8.3%
859	Ett riktigt nej till kärnkraften	1	8.3%

v107: Budskap 15

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
865	För svensk uranbrytning	1	8.3%
868	Stöds av etablissemang	1	8.3%
886	Starkt utlandsberoende	1	8.3%
891	Kol ofrånkomlig med JA-sidans avvecklingsplan	1	8.3%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 621-891, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (12 / -) Ej valid: (9279 / -) Medelvärde: (758.667 / -) StdAv: (114.569 / -)

v108: Budskap 16

Variabeltext: Artikelns/inslagets agerande linjeaktörer har givits möjlighet att framföra maximalt 16 stycken av sina respektive folkomröstningslinjers budskap.

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
622	Kol miljöfarligt	1	10.0%
645	Ökad kolanvändning	1	10.0%
646	Kapitalförstöring och minskat utrymme för investeringar	1	10.0%
648	Försämrade ekonomi/standard för enskilda och samhälle	2	20.0%
740	Forskning om förnybara energikällor	1	10.0%
827	Barsebäck sämst placerat	1	10.0%
862	Inga avvecklingsalternativ	1	10.0%
870	Ökad strömproduktion	1	10.0%
874	Alternativen ger jobb	1	10.0%

Information: Typ: kontinuerlig, Format: numeric, Spann: 622-874, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (10 / -) Ej valid: (9281 / -) Medelvärde: (738.2 / -) StdAv: (108.52 / -)

v109: Framträdandeform - Aktör 1

Variabeltext: Anger i vilken form den agerande aktören kommit till tals. Endast tillämplig i radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Referat	411	76.8%
2	Tal	5	0.9%
3	Intervju	20	3.7%
4	Referat + tal	10	1.9%
5	Referat + intervju	85	15.9%
6	Tal + intervju	1	0.2%
7	Referat + tal + intervju	3	0.6%
Sysmiss		8756	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-7, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (535 / -) Ej valid: (8756 / -)

v110: Framträdandeform - Aktör 2

Variabeltext: Anger i vilken form den agerande aktören kommit till tals. Endast tillämplig i radio/TV

v110: Framträdandeform - Aktör 2

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Referat	208	58.9%
2	Tal	28	7.9%
3	Intervju	69	19.5%
4	Referat + tal	7	2.0%
5	Referat + intervju	40	11.3%
6	Tal + intervju	1	0.3%
Sysmiss		8938	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-6, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (353 / -) Ej valid: (8938 / -)

v111: Framträdandeform - Aktör 3

Variabeltext: Anger i vilken form den agerande aktören kommit till tals. Endast tillämplig i radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Referat	121	47.8%
2	Tal	28	11.1%
3	Intervju	72	28.5%
4	Referat + tal	5	2.0%
5	Referat + intervju	24	9.5%
6	Tal + intervju	2	0.8%
7	Referat + tal + intervju	1	0.4%
Sysmiss		9038	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-7, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (253 / -) Ej valid: (9038 / -)

v112: Framträdandeform - Aktör 4

Variabeltext: Anger i vilken form den agerande aktören kommit till tals. Endast tillämplig i radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Referat	79	40.5%
2	Tal	29	14.9%
3	Intervju	73	37.4%
4	Referat + tal	1	0.5%
5	Referat + intervju	12	6.2%
7	Referat + tal + intervju	1	0.5%
Sysmiss		9096	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-7, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (195 / -) Ej valid: (9096 / -)

v113: Framträdandeform - Aktör 5

Variabeltext: Anger i vilken form den agerande aktören kommit till tals. Endast tillämplig i radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Referat	66	43.1%
2	Tal	16	10.5%
3	Intervju	55	35.9%
4	Referat + tal	7	4.6%
5	Referat + intervju	6	3.9%
6	Tal + intervju	3	2.0%
Sysmiss		9138	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-6, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (153 / -) Ej valid: (9138 / -)

v114: Framträdandeform - Aktör 6

Variabeltext: Anger i vilken form den agerande aktören kommit till tals. Endast tillämplig i radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Referat	42	39.6%
2	Tal	16	15.1%
3	Intervju	38	35.8%
4	Referat + tal	2	1.9%
5	Referat + intervju	8	7.5%
Sysmiss		9185	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (106 / -) Ej valid: (9185 / -)

v115: Framträdandeform - Aktör 7

Variabeltext: Anger i vilken form den agerande aktören kommit till tals. Endast tillämplig i radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Referat	30	39.0%
2	Tal	15	19.5%
3	Intervju	30	39.0%
4	Referat + tal	1	1.3%
5	Referat + intervju	1	1.3%
Sysmiss		9214	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-5, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (77 / -) Ej valid: (9214 / -)

v116: Framträdandeform - Aktör 8

Variabeltext: Anger i vilken form den agerande aktören kommit till tals. Endast tillämplig i radio/TV

v116: Framträdandeform - Aktör 8

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Referat	17	33.3%
2	Tal	9	17.6%
3	Intervju	22	43.1%
4	Referat + tal	3	5.9%
Sysmiss		9240	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-4, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (51 / -) Ej valid: (9240 / -)

v117: Framträdandeform - Aktör 9

Variabeltext: Anger i vilken form den agerande aktören kommit till tals. Endast tillämplig i radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Referat	17	45.9%
2	Tal	5	13.5%
3	Intervju	13	35.1%
4	Referat + tal	2	5.4%
Sysmiss		9254	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-4, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (37 / -) Ej valid: (9254 / -)

v118: Framträdandeform - Aktör 10

Variabeltext: Anger i vilken form den agerande aktören kommit till tals. Endast tillämplig i radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Referat	9	60.0%
2	Tal	1	6.7%
3	Intervju	5	33.3%
Sysmiss		9276	

Information: Typ: diskret, Format: numeric, Spann: 1-3, Missing: *

Statistik (Ej vikt./ Vikt.): Valid: (15 / -) Ej valid: (9276 / -)